



országgyűlési képviselő

komáromszám: 17991/93
Érkezett: 2012 NOV 05.

Módosító javaslat

Kövér László Úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése alapján a Polgári Törvénykönyvről szóló T/7971. számú törvényjavaslathoz a következő

módosító javaslatot

terjesztjük elő:

A törvényjavaslat 5:79. §-a az alábbiak szerint módosul:

„5:79. § [A szótöbbséggel hozott határozat bíróság előtti megtámadása]

(1) Ha a határozat az okszerű gazdálkodást sérti vagy a kisebbség jogi érdekeinek lényeges sérelmével jár, e törvény eltérő rendelkezése hiányában a kisebbség a határozatot a bíróságnál megtámadhatja. A megtámadásnak a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya; a bíróság a végrehajtást szükség esetén felfüggesztheti.

(2) Ezt a szabályt kell alkalmazni akkor is, ha a tulajdonostársak között vitás, hogy a tervezett munkálat feltétlenül szükséges-e az állag megóvásához és fenntartásához.

(3) Határozat hiányában a birtoklást, a használatot vagy a hasznosítás módját a bíróság bármelyik tulajdonostárs kérelmére a tulajdoni hányadoknak, a tulajdonostársak jogainak és a dologhoz fűződő jogi érdekeinek, valamint az okszerű gazdálkodás követelményeinek megfelelően szabályozhatja.

(4) Ha a tulajdonostársak száma meghaladja a kétszázat, a tulajdonostársaknak a rendes gazdálkodás körét meghaladó kiadás, az egész dolog harmadik személy használatába vagy haszonélvezetébe adása vagy egyéb módon történő hasznosítása körében szótöbbséggel hozott döntése a bíróság előtt nem támadható meg.”

Indokolás

Létezik egy olyan társtulajdonosi létszám, amely esetén a kisebbség objektív okok miatt már nem tudja eredményesen megtámadni a többségi döntést.

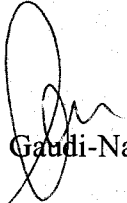
A KSH adata szerint 2011-ben hazánk lakossága 9 972 000 fő, míg halottaink száma 128 700 volt. Ez azt jelenti, hogy 1000 személy közül évente 13 hal meg, azaz egy 100 tulajdonosból álló tulajdonközösség tagjai között átlagosan 11 havonta, 200 személy esetén már félévente


fordul elő haláleset. Egy haláleset után még kedvező esetben is átlagosan hat hónap telik el, mire a közjegyző átadja a hagyatékot. Öröklési vita esetén azonban a bíróság jogerős döntéséig akár évekig is bizonytalan lehet az örökös kiléte, miközben ezen idő alatt újabb és újabb tulajdonostársak hunynak el.

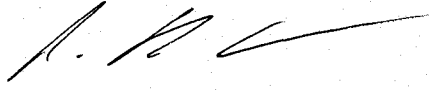
Ilyen nagy létszám mellett ráadásul egyre gyakoribb valakinek az ismeretlen helyen tartózkodása. Mindezen életbeli jelenségek miatt évtizedek óta nincs arra példa hazánkban, hogy a 200 főt meghaladó alperes ellen indított pert a bíróság ítélettel valaha is le tudott volna zárni. Az ilyen létszám esetén meggondolatlanul megindított perek iratai ugyanis az állandósult félbeszakadás miatt véglegesen a bíróság irattárában vagy a levéltárban porosodnak. Valójában ez a szituáció már a 100 főt éppen meghaladó létszámnál is bekövetkezik...

A módosító javaslat elejét kívánja venni az ilyen teljesen értelmetlen perek megindításának és e perek ingatlan-nyilvántartási feljegyzéseknek.

Budapest, 2012. október 30.


Dr. Gaudi-Nagy Tamás


Dr. Gyüre Csaba


Dr. Staudt Gábor

(Jobbik Magyarországért Mozgalom)