



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

dr. Kövér László,
az Országgyűlés elnöke részére
BUDAPEST

Írásbeli választ igénylő kérdés

2/8105
Erkezett: 2012 JÚL 31.

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) Ogy. Határozat 91. § alapján bejelentem, hogy *írásbeli kérdést* kívánok benyújtani **Balog Zoltán** (Emberi Erőforrások Minisztériuma) **Miniszter** Úrnak a következő címmel:

A KARDIOLÓGIA, A SÜRGŐSSÉGI ORVOSTAN (és a MEGELŐZÉS) sem része a sportorvoslásnak? Mi lehet a szakmai, vagy akármilyen más oka annak, hogy a számos tekintetben több orvosi szakterületet felölelő sportorvoslás csaknem minden, fentiekhez hasonló, illetve szorosan kapcsolódó, kapcsolható továbbképzések esetében, a kreditpont szerző lehetőségéből gyakorlatilag mindig kimarad?

Tájékoztatást kérek arról is, hogy az előző kérdésemre kapott válaszban jelzett, „Az évente meghirdetésre kerülő mintegy 2000 szakorvosi továbbképző tanfolyam” közül az elmúlt egy esztendőben hányat volt „hajlandó” „szakma szerinti minősítésű kategóriába” sorolni a Szakmai Kollégium illetékes Tagozata. Ha egyáltalán volt ilyen, akkor az/azok melyik/melyek voltak és erről/ezekről miért nem kaptak/kapnak az „illetékes sportorvosok” értesítést?!

Ez utóbbi kérdést azért is felteszem, mert naponta kb. egy tucat olyan továbbképzésről kapok értesítést az interneten, amelyek a meghirdetett kreditpontok megszerezhetősége vonatkozásában, sem pedig talán saját szakmai véleményem szerint sem kötődnek szakvizsgáimhoz (belgyógyászat, sportorvosstan, házi-orvosstan).


Ugyanakkor tisztelettel, de kihangsúlyozottan ismételtelen felteszem kérdésemet, mert véleményem szerint ha pl. a **KARDIOLÓGIA** (mint tavaly említettem ezzel szemben a kardiológia „része volt” (?!)) a higiénikus orvoslásnak (?!)), a **SÜRGŐSSÉGI ORVOSTAN** és a **PREVENCIÓ** az illetékes Tagozat szerint nem része a sportorvoslásnak, akkor egyértelműen megkérdőjelezhető az illetékes Tagozat szakmai és kollegiális hozzáállása a sportorvos kollégákhoz és a sportorvosi szakmához is. (Számos sportorvos kolléga keresett meg az elmúlt hónapokban a szakmai továbbképzések hiányos voltáról és számáról valamint a kreditpontok fentebb említett formában való, szinte lehetetlen megközelíthetősége miatt – mint ahogy Ön is írta előző válaszlevelében, az idevonatkozó jogszabály (64/2011.(XI. 29.) NEFMI rendelet!) tükrében.)

Tehát a KARDIOLÓGIA, a SÜRGŐSSÉGI ORVOSTAN és a PREVENCIÓ (a Miniszter Úr szerint sem??) nem része a sportorvoslásnak?!

Válaszát és esetleges, a problémakört megoldó intézkedését sportorvos kollégáim nevében is előre is köszönöm!

Kiskunfélegyháza, 2012. július 31.

Tisztelettel:


Garai István Levente dr.
országgyűlési képviselő(MSZP)