



**DR. VADAI ÁGNES**  
Országgyűlési képviselő

Iromany szám:

2/8138

Erkezett: 2012 AUG 13.

**Írásbeli kérdés**

**Dr. Kövér László úrnak**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlésről szóló tv. 42. § (8) alapján bejelentem, hogy írásbeli kérdést kívánok benyújtani  
**Dr. Hende Csaba honvédelmi miniszter úrhoz**

**„Mi a helyzet a radarral?”**

címmel.

A kérdésre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

Az ún. radar ügy régóta fontos kérdés a Magyar Köztársaság polgárai és a Magyar Honvédség számára is. A Kormány bizonyára elkészítette a háttér tanulmányokat és egyéb elemzéseket a medinai radar helyszínnel kapcsolatban.

A háttér tanulmányokkal és elemzésekkel kapcsolatban a következőket kérdezem Miniszter Úr:

1. A Medinán megépítésre kerülő 3D-s radar telepítésével kapcsolatban készült-e a minisztériumon belül összefoglaló elemzés, hatástanulmány, vagy bedolgoztak-e más minisztérium által készített jelentésbe, elemzésbe 2010 júniusa és 2012 augusztusa között?
2. Melyik kormányhatározat szabta meg a feladatot?
3. Készült-e a medinai helyszínnel kapcsolatban költségbeclés?
4. Biztosított-e a NATO MMR?
5. Készültek-e háttérszámítások a radar lefedettségre?
6. Készült-e a környezettel összefüggő elemzés, a vízgazdálkodásra, hidrogeológiára vonatkozó vizsgálat, a fenntarthatóságra vonatkozó számítások?
7. Történtek-e az egészségre vonatkozó értékelések, egészségügyi határértékekre számítások és mérések?
8. Rendelkezésre áll-e a sugárterheléssel kapcsolatban Medinán működő összes radarra vonatkozó mérések jegyzőkönyvei?
9. Igazolják-e ezek a jegyzőkönyvek, hogy nincs az egészségügyi határértéket meghaladó sugárzási szint a polgárok emberek által használt helyeken?

10. A kijelölt helyszínre, Medinára, elkészült-e a számítás az elektromágneses expozíció várható terhelésre? Esetleg, a jelenleg üzemelő radarok esetében történt-e ilyen jellegű mérés? Mikor lesznek nyilvánosak, mikor kerülnek fel az internetre ezek az anyagok, hasonlóan mint Tubes esetén?
11. Milyen érvek alapján született meg a döntés a medinai helyszín mellett?
12. A medinai radarok lecserélésével és az új radar telepítésével a légi járművek felderítésében történik-e előrelépés? A mérési hatótávolság, felderítési lehetőség növekszik-e az adott magasságon tartózkodó légi jármű esetében? Adott célt távolabb deríti-e fel az új radar?
13. A nemzeti hadművelati követelményeknek megfelel-e ez a telepítési helyszín?
14. Az eddig megjelent tanulmányokban, jelentésekben (Láng-féle bizottság) a medinai helyszín hadművelati szempontból elfogadhatatlan volt, és veszélyeztette a légi szuverenitásunkat. Most mi változott meg ebben a kérdésben? Az eddigi cikkek, jelentések nem fedték a valóságot, vagy most nem mondanak igazat?
15. A Medinára való telepítés miatt kiegészítő, réskitöltő radarra lesz e szükség? Amennyiben igen, akkor:
  - az miért válik szükségessé?
  - hová szánják telepíteni?
  - mikor akarják telepíteni?
  - hány radart kell letelepíteni?
  - mennyi plusz költséggel jár ezek megvalósítása?
  - erre elkészített tanulmányokat hol lelhetőek meg?
  - szükséges-e új radar beszerzése?
  - jelenleg üzemelő radarok üzemben tarthatóak még, és mennyi pénzbe kerül ez az adófizetőknek?
  - az új helyszínek kijelölését a lakosság elfogadta, egyáltalán tudnak róla?
  - új radarok beszerzésére a pályázatot kiírták már? Mikorra lehet ezeket beszerezni?
  - radar adatokat innen hova tudják bejuttatni, mi dolgozza fel a radar adatot?
  - a G-A-G megvalósításával mi fog történni? Rádió lefedettsége a NATO MMR-nek megfelelő lesz-e?
16. Amennyiben a NATO MMR-t biztosítja az új helyszínre telepített radar, viszont a magyar hadművelati követelményeknek nem felel meg, akkor mi fog történni?
17. A 2011-es és a 2012-es költségvetésből mennyi pénzt költöttek el a radar helyszínnel kapcsolatban, akár az előző helyszín kártalanításával, kármentésével, akár a leendő új helyszínnel kapcsolatban. Milyen szerződések születtek? Az elköltött pénzek mely jogcímen, fejezetben találhatóak?
18. A radar torony, és a G-A-G megvalósítására mennyi pénz áll rendelkezésre? Miből lesz ez finanszírozva?
19. A medinai lakossági fórumon bemutatásra került az az engedély, mely a NATO-tól származik, ez a medinai radar telepítését engedélyezi. Ezt a dokumentumot megtekinthetném?
20. A NATO SHAPE döntése értelmében igaz-e, hogy engedélyüket megadták a radar ide telepítéséhez? Mikori keltezésű a levél, és mit tartalmaz?
21. A HM PÁT úgy nyilatkozott, hogy töredéke lesz az új radar-sugárzás a régihez képest. Ezt mivel támasztják alá?
22. Igaz-e, hogy az új radar esetén a (szélessávú) SAR értéke 300-szorosára nőne meg a régi radarokhoz képest?
23. Hogyan alakul az expozíciós érték?
24. A szélessávú expozíciós értékről tudnak-e tájékoztatást adni?
25. A köztér teljesítménysűrűség jól definiálható-e? Okoz-e ez gondot Medinán?
26. Meghatározták-e már az „S” védőtávolságot? Esetleg máshol van-e erre értékük?
27. Meghatározták-e már az „SA” védőtávolságot? Esetleg máshol van-e erre értékük?
28. Meghatározták-e már az „SAR” védőtávolságot? Esetleg máshol van-e erre értékük?
29. A korábbi tanulmányokban az szerepel, hogy Medina nem alkalmas telepítési hely. Található

máshol is megfelelő hely esetleg? Ha igen, hol?


30. Igaz-e, hogy a Medinán telepített, és üzemelő OBORONA berendezés a hullámtartománya miatt kedvezőbb felderítéssel rendelkezik a Mecsek irányában, mint az új radar? Tehát azonos magasságon lévő célt hamarabb felderíti, mint az új radar? Amennyiben igaz, akkor, miért nem az marad?
31. A Zengői tanulmányukban leírták, hogy a régi alakulatok megtartása, üzemeltetése milyen költségekkel járna. Az is szerepel, hogy az új torony megépítése, majd az üzemeltetése töredéke lenne a régieknek. Kérdésem, hogy miért nem építenek oda is új tornyot? Van erre is számításuk?

Az OGY Határozat alapján elkészített jelentésből a jelenlegi helyzet nem olvasható ki egyértelműen, ezért a következő kiegészítő kérdéseket kívánok feltenni:

32. Az IS elfogadta-e a módosítást?
33. Az IC elfogadta-e a módosítást, s a medinai helyszínre való telepítéshez hozzájárultak, vagy engedélyezték-e azt?
34. A LOC1-ben történt-e változás?
35. A Radar Tervben történt-e változás?
36. Az ACCS programban van-e valami változás és az ARS programot befolyásolja-e?
37. A módosított B típusú költségbecslés elfogadásra került-e?
38. A 3. RADOM garanciális feltételei hogyan módosultak?
39. A tervezett G-A-G lefedettség és a kivitelezése, annak engedélyei módosultak-e?
40. A 3. radar civil munkálatai hogyan állnak, mennyi a költsége, és mennyi a módosítások miatti veszteségek?

Kérem továbbá, hogy egy alkalmas időpontban a Honvédelmi Minisztérium vezetése tegye lehetővé, hogy az elkészült dokumentumokat megtekintsem.

Budapest, 2012. augusztus 13.

  
Dr. Vadai Agnes  
(DK)