

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Irományszám: T/8405/17

Érkezett: 2012 OKT 02.

Módosító javaslat

**Dr. Kövér László**  
az Országgyűlés Elnöke részére  
Budapest

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése alapján a **választási eljárásról szóló T/8405. számú törvényjavaslat**hoz az alábbi

**m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 20. §-a az alábbiak szerint módosul:

„20. § A Nemzeti Választási Bizottság hét tagját és három póttagját a köztársasági elnök javaslatára az Országgyűlés az előző Nemzeti Választási Bizottság választott tagjai megbízatásának lejártát megelőző kilencven napon belül az országgyűlési képviselők következő általános választása kitűzésének napjáig terjedő időtartamra választja **[kilenc évre]**. A Nemzeti Választási Bizottság tagjának és póttagjának megválasztásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges.”

2. A törvényjavaslat 33. §-a az alábbiak szerint módosul:

„33. § **[(1)]** A Nemzeti Választási Bizottság

a) választott tagjának megbízatása **[a Nemzeti Választási Bizottság alakuló ülésétől számított kilenc év lejártáig]** az országgyűlési képviselők következő általános választása kitűzésének napjáig tart,

b) 27. § (1) bekezdése alapján megbízott tagjának megbízatása az országgyűlési képviselők következő általános választása kitűzésének napjáig, de legfeljebb a képviselőcsoport megszűnéséig,

c) 27. § (2) bekezdése alapján megbízott tagjának megbízatása az Országgyűlés alakuló ülésének napjáig,

d) 27. § (3) bekezdése alapján megbízott tagjának megbízatása a választás végleges eredményének jogerőssé válásáig tart.

**[(2) Ha az Országgyűlés a Nemzeti Választási Bizottság tagjait nem választja meg az (1) bekezdés a) pontjában megjelölt határidőig, az előző Nemzeti Választási Bizottság választott tagjainak megbízatása az új Nemzeti Választási Bizottság alakuló ülésének időpontjáig meghosszabbodik.]”**

3. A törvényjavaslat 55. §-a az alábbiak szerint módosul:

„55. § (1) A Nemzeti Választási Központ elnök vezeti. A Nemzeti Választási Központ elnökét **[a miniszterelnök javaslatára a köztársasági elnök nevezi ki]** a Nemzeti Választási Bizottság választja a felsőfokú végzettségű, az országgyűlési képviselők választásán választható, magyar állampolgárok közül.

(2) A Nemzeti Választási Központ elnökének nem **[nevezhető ki]** választható meg az, aki a kinevezésre irányuló javaslat megtételének időpontját megelőző négy évben köztársasági elnök, a Kormány tagja, államtitkár, képviselő, alpolgármester, főpolgármester-helyettes, illetve párt tisztségviselője vagy alkalmazottja volt.

(3) A **[köztársasági elnök a]** Nemzeti Választási Központ elnöké**[t kilenc évre nevezi ki]**nek megbízatása az országgyűlési képviselők következő általános választása kitűzésének napjáig tart.

(4) A Nemzeti Választási Központ elnöke a kinevezését követően a **[köztársasági elnök]** Nemzeti Választási Bizottság előtt az egyes közjogi tisztségviselők esküjéről és fogadalmáról szóló törvény szerinti szöveggel esküt tesz.”

4. A törvényjavaslat 60. §-a az alábbiak szerint módosul:

„60. § (1) A Nemzeti Választási Központ elnökének megbízatása megszűnik

a) a megbízatási idejének lejártával;

b) lemondásával;

c) halálával;

d) a **[kinevezéséhez] megválasztásához** szükséges feltételek hiányának vagy a vagyonnyilatkozat-tételi előírások megsértésének megállapításával;

e) összeférhetlensége megállapításával.

(2) A Nemzeti Választási Központ elnöke a **[miniszterelnök útján a köztársasági elnökhöz] Nemzeti Választási Bizottsághoz** intézett írásbeli nyilatkozatával bármikor lemondhat megbízatásáról. A Nemzeti Választási Központ elnökének megbízatása a lemondás közlését követő, a lemondásban megjelölt napon, ennek hiányában a lemondás közlésének napján szűnik meg. A lemondás érvényességéhez elfogadó nyilatkozat nem szükséges.

(3) Ha a Nemzeti Választási Központ elnöke az 56. § szerinti összeférhetlenségét a **[kinevezésétől] megválasztásától** számított harminc napon belül nem szünteti meg, vagy a tisztsége gyakorlása során vele szemben összeférhetlenségi ok merül fel, a **[köztársasági elnök a miniszterelnök indítványára] Nemzeti Választási Bizottság** dönt az összeférhetlenség megállapításának kérdésében.

(4) A Nemzeti Választási Központ elnökének **[kinevezéséhez] megválasztásához** szükséges feltételek hiányát **[a miniszterelnök indítványára a köztársasági elnök] Nemzeti Választási Bizottság** állapítja meg. A **[köztársasági elnök – a miniszterelnök indítványára -] Nemzeti Választási Bizottság** megállapítja a vagyonnyilatkozat-tételi szabályok megsértését, ha a Nemzeti Választási Központ elnöke vagyonnyilatkozatában szándékosan lényeges adatot, tényt valótlanul közöl.

(5) **[A miniszterelnök a (3) és (4) bekezdés alapján megtett indítványát a köztársasági elnök és a Nemzeti Választási Központ elnöke részére egyidejűleg megküldi.**

(6) A Nemzeti Választási Központ elnöke az indítvány megalapozatlanságának megállapítása iránt az indítvány kézhezvételét követő harminc napon belül bírósághoz fordulhat, mely határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye. A pert a miniszterelnök ellen kell megindítani. A bíróság eljárására a polgári perrendtartásról szóló törvénynek a munkaviszonyból és a munkaviszony jellegű jogviszonyból származó perekre vonatkozó rendelkezéseit azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az ügyben a Fővárosi Munkaügyi Bíróság kizárólagos illetékességgel, soron kívül jár el, és a keresetet, valamint az ügy érdemében hozott jogerős döntését a bíróság a köztársasági elnökkel is közli.

(7) Ha a Nemzeti Választási Központ elnökének a (6) bekezdés alapján benyújtott keresete alapján a bíróság jogerős ítéletében azt állapítja meg, hogy a miniszterelnök a (3) és (4) bekezdés alapján megtett indítványa megalapozatlan, a köztársasági elnök a Nemzeti Választási Központ elnöke megbízatásának megszűnését nem állapítja meg.

(8) A köztársasági elnök a miniszterelnök a (3) és (4) bekezdés alapján megtett indítványáról

a) ha a Nemzeti Választási Központ elnöke a (6) bekezdés szerinti határidőben nem fordul bírósághoz, a határidő lejártát követő tizenöt napon belül,

b) ha a Nemzeti Választási Központ elnöke a (6) bekezdés szerinti határidőben bírósághoz fordul, az ügy érdemében hozott jogerős döntés kézhezvételét követő tizenöt napon belül dönt.

(9) A megbízatás az (1) bekezdés a) és c) pontja szerinti megszűnése esetén a Nemzeti Választási Központ elnökét a megszűnés kori havi illetménye háromszorosának megfelelő összegű külön illetmény illeti meg.

(10) A köztársasági elnöknek a (3) és (4) bekezdéssel és az 55. §-sal a hatáskörébe utalt döntéséhez ellenjegyzés nem szükséges.”

5. A törvényjavaslat 63. §-a az alábbiak szerint módosul:

„63. § Az elnökhelyettes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségére és a vagyonnyilatkozatával kapcsolatos eljárásra az 57. § rendelkezései megfelelően irányadóak, azzal, hogy a vagyonnyilatkozatával kapcsolatos eljárás során a miniszterelnök helyett a Nemzeti Választási Központ elnöke jár el, és az ellenőrzés eredményéről nem kell tájékoztatni a köztársasági elnököt.”

6. A törvényjavaslat 63. §-a az alábbiak szerint módosul:

- „**(1)** Az elnökhelyettes **[helyettes államtitkári illetményre és juttatásokra jogosult.**  
**(2)** Az elnökhelyettest naptári évenként húsz munkanap szabadság illeti meg.  
**(3)** Az elnökhelyettes a társadalombiztosítás ellátásaira való **jogosultság szempontjából] e megbízatását** közszolgálati jogviszonyban látja el **[foglalkoztatott biztosítotttnak minősül.**  
**(4)** Az elnökhelyettes megbízatásának időtartama közigazgatási szervnél közszolgálati jogviszonyban töltött időnek számít].”

## INDOKOLÁS

A törvényjavaslat részben – még az elmúlt két év közjogi jogalkotásának fényében is – felháborítóan elvszerűtlen hatalomkoncentrációt hajt végre, részben pedig nemlétező problémát old meg a választási szervek átalakításával. Kilenc évre egy adott Országgyűlés által meghatározni a választások törvényessége felett örökös szerv összetételét még akkor is szöges ellentétben állna az ellátott feladat jellegével, ha el tudnánk vonatkozni a javaslat háttérében meghúzódó hatalmi szemponttól.

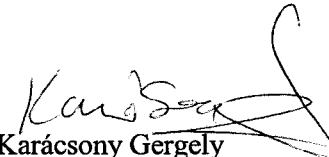
A történeti hűség kedvéért teljes terjedelmében idézem a T/371. számú törvényjavaslat indokolását, amely ciklus közben zavarta szét az akkor hivatalban lévő OVB-t és tért át a választásonkénti újrválasztásra.

*„Az Országos Választási Bizottságot a javaslat szerint minden általános választás alkalmával meg kell újítani: az országgyűlési, az önkormányzati és az európai parlamenti általános választások kitűzését követően új Országos Választási Bizottságot kell választani. Ez a megoldás a nemzetközi gyakorlatban is ismert, és lehetőséget teremt arra, hogy a különböző választástípusokból fakadó eltérő szempontokat is mérlegelhesse az Országgyűlés az Országos Választási Bizottság tagjainak megválasztásakor.”*

Jól látszik tehát, hogy a kormánypártokat elvi szempontok nem zavarják mindenkori érdekeik képviselésében. Még a koncepción belül is alapvetően elhibázott a jelenleg a minisztériumi szervezeten belül egy helyettes államtitkár vezetésével működő Országos Választási Irodát felváltani egy autonóm közigazgatási szervvel, ami a Nemzeti Választási Bizottságtól is független. Az amúgy számos tekintetben nem valami dicsőséges elmúlt két évtized komoly választási botrány nélkül működött, a mindenkori kormányoknak a választás szervezésében betöltött szerepe problémamentes volt. Ehhez képest a jelenlegi költségvetési helyzetben sem a széleskörű költségvetési önállósággal rendelkező önálló szerv létrehozása, sem a terület 'felkaderesítése' (államtitkári juttatásokkal rendelkező vezető, három helyettes államtitkári juttatással rendelkező helyettes) nem indokolt, a (persze) kilencéves megbízatási idő pedig az NVB hivatali idejétől függetlenül is száználmas, ráadásul itt a nyílt pártérdek helyett már a szervezeti önérdeket szolgáló húzás.

A módosító javaslat e javaslatok legsúlyosabb elemeit közelíti a hatályos törvény szerinti rendszerhez: a választási szervek megbízatása ismét az országgyűlési ciklushoz igazodna, elmaradnak a lejárt mandátumú tagukat a helyükön tartó szabály, így visszaállna a konszenzuskényszer, a kettősséget megszüntetve az NVK az NVB-nek alárendelten, általa (szintén a parlamenti ciklus időtartamára) megválasztott vezetővel működne. Ennél is jobb lenne persze az OVB és az OVI átnevezés nélküli fenntartása, de az átnevezés szemmel láthatóan a kormánypártok szenvedélye, és az ember nem szívesen áll a függő és a legális drog közé.

Budapest, 2012. október 2.

  
Karácsony Gergely  
LMP