

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

hrományszám: T/8481/10

Érkezett: 2012 OKT 00.

## Módosító javaslat

**Kövér László,**  
az Országgyűlés elnöke részére  
Helyben

### **Tisztelt Elnök Úr!**

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján **a létfontosságú rendszerek és létesítmények azonosításáról, kijelöléséről és védelméről** szóló T/8481. számú törvényjavaslatához az alábbi

### ***módosító javaslatot***

terjesztjük elő:

1. A törvényjavaslat 2. és 3. §-a a következők szerint módosuljon:

#### **„2. §**

(1) Nemzeti létfontosságú rendszeremmé történő kijelölés[t]ről vagy a kijelölés visszavonásá[t]ról

**[a) az üzemeltető és**

**b) kormányrendeletben meghatározott szerv (a továbbiakban: javaslattevő hatóság)**

**kezdeményezheti az 1-3. mellékletben meghatározott ágazatokhoz tartozás alapján kormányrendeletben kijelölt szerv[nél] (a továbbiakban: ágazati kijelölő hatóság) [az azonosítási eljárás lefolytatása után azonosítási jelentés benyújtásával] a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályai szerint határozattal dönt.**

(2) Az ágazati kijelölő hatóság **[a kijelölés visszavonásáról hivatalból is dönthet.**

(3) Az ágazati kijelölő hatóság az ágazati és horizontális kritériumok alapján a közigazgatási hatósági eljárás szabályainak megfelelően határozatban dönt] a nemzeti létfontosságú rendszerem kijelöléséről szóló határozatában [vagy a kijelölés visszavonásáról,] meghatározza az üzemeltetői biztonsági terv kidolgozásának határidejét], valamint a létfontosságú rendszerem védelmével összefüggő, a rendszerem egyedi sajátosságaihoz, környezetéhez, a rendszerem által potenciálisan előidézhető veszély mértékéhez igazodó feltételeket írhat elő az üzemeltető részére].

#### **3. §**

(1) Európai létfontosságú rendszerem kijelölésére vagy a kijelölés visszavonására hivatalból induló [irányuló folyamat

a) az üzemeltetőnek és a javaslattevő hatóságnak a nemzeti létfontosságú rendszerelémmé történő kijelölésre vagy a kijelölés visszavonására irányuló eljárás megindításával együtt, vagy önállóan előterjesztett kérelme, vagy

b) eljárást EGT-állam is [kezdeményezése alapján indulhat meg] kezdeményezheti.

(2) Ha az [E]urópai létfontosságú rendszerelémmé kijelölésre irányuló [kérelmet vagy kezdeményezést – az (1) bekezdés b) pontja esetén a javaslattevő hatóság bevonásával –] eljárást EGT-állam kezdeményezte, az eljárás megindítása előtt az ágazati kijelölő hatóság [megvizsgálja és] az európai létfontosságú rendszerelémmé nyilvánítással kapcsolatos álláspontjáról az ágazatért felelős miniszter útján a katasztrófák elleni védekezésért felelős minisztert tájékoztatja.

(3) Az európai létfontosságú rendszerelémmé nyilvánítással kapcsolatos nemzetközi szerződés megkötését a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter az adott ágazat szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező miniszterrel együtt kezdeményezi.

(4) Az ágazati kijelölő hatóság az európai létfontosságú rendszerelémmé történő kijelölésről a nemzetközi szerződés hatálybalépésétől számított harminc napon belül a közigazgatási hatósági eljárás szabályainak megfelelően határozatot hoz. A határozatban az európai létfontosságú rendszerelem üzemeltetőjének kötelezettségeit, azok végrehajtásának határidejét és ellenőrzését a nemzetközi szerződésben foglaltak alapján kell meghatározni.”

2. A törvényjavaslat 15. §-a a következők szerint módosuljon:

„15. §

[(1)] Ez a törvény [– a (2) és a (3) bekezdésben foglaltak kivételével –] a kihirdetését követő negyedik hónap első napján lép hatályba.

[(2) A 2. melléklet 2013. július 1-jén lép hatályba.

(3) A 3. melléklet 2014. január 1-jén lép hatályba.]”

3. A törvényjavaslat mellékletei elmaradnak:

„1. melléklet a 2012. évi ... törvényhez

	A	B
	ÁGAZAT	ALÁGAZAT
1	Energia	villamosenergia-rendszer létesítményei, (kivéve az atomerőmű nukleáris biztonságára és sugárvédelmére, fizikai védelmére valamint biztosítéki felügyeletére vonatkozó szabályozás hatálya alá tartozó rendszerek és rendszerelemek)
2		kőolajipar
3		földgázipar
4	Közlekedés	közúti közlekedés
5		vasúti közlekedés
6		légi közlekedés
7		vízi közlekedés
8		logisztikai központok

2. melléklet a 2012. évi ... törvényhez

	A	B
--	---	---

	<b>ÁGAZAT</b>	<b>ALÁGAZAT</b>
9	<b>Agrárgazdaság</b>	<b>mezőgazdaság</b>
10		<b>élelmiszeripar</b>
11		<b>elosztó hálózatok</b>
12	<b>Egészségügy</b>	<b>aktív fekvőbeteg-ellátás</b>
13		<b>mentésirányítás</b>
14		<b>egészségügyi tartalékok és vérkészletek</b>
15		<b>magas biztonsági szintű biológiai laboratóriumok</b>
16		<b>egészségbiztosítás informatikai rendszere</b>
17	<b>Pénzügy</b>	<b>pénzügyi eszközök kereskedelmi, fizetési, valamint klíring- és elszámolási infrastruktúrái és rendszerei</b>
18		<b>bank- és hitelintézeti biztonság</b>
19		<b>készpénzellátás</b>
20	<b>Ipar</b>	<b>veszélyes anyagok előállítása, tárolása és feldolgozása</b>
21		<b>veszélyes hulladékok kezelése és tárolása (kivéve radioaktív hulladékok kezelése és tárolása)</b>
22		<b>hadiipari termelés</b>
23		<b>oltóanyag- és gyógyszergyártás (kivéve nukleáris létesítmények)</b>

*3. melléklet a 2012. évi ... törvényhez*

	<b>A</b>	<b>B</b>
	<b>ÁGAZAT</b>	<b>ALÁGAZAT</b>
24	<b>Infokommunikációs technológiák</b>	<b>információs rendszerek és hálózatok</b>
25		<b>eszköz-, automatikai és ellenőrzési rendszerek</b>
26		<b>internet – infrastruktúra és hozzáférés</b>
27		<b>vezetékes és mobil távközlési szolgáltatások</b>
28		<b>rádiós távközlés és navigáció</b>
29		<b>műholdas távközlés és navigáció</b>
30		<b>műsorszórás</b>
31		<b>postai szolgáltatások</b>
32		<b>kormányzati informatikai, elektronikus hálózatok</b>
33		<b>Víz</b>
34	<b>felszíni és felszín alatti vizek minőségének ellenőrzése</b>	
35	<b>szennyvízelvezetés és -tisztítás</b>	
36	<b>vízbázisok védelme</b>	
37	<b>árvízi védművek, gátak</b>	
38	<b>Jogrend - Kormányzat</b>	<b>kormányzati rendszerek, létesítmények, eszközök</b>
39		<b>közigazgatási szolgáltatások</b>
40		<b>igazságszolgáltatás</b>
41	<b>Közbiztonság - Védelem</b>	<b>rendvédelmi szervek infrastruktúrái</b>
42		<b>honvédelmi rendszerek és létesítmények</b>

## INDOKOLÁS

A törvényjavaslat eljárási szabályai az előterjesztett formában ellentétesek a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvénnyel (a továbbiakban: Ket.)

A Ket. alapján a közigazgatási hatósági eljárásokban a hivatalbóli eljárás érvényesül. Láthatóan a törvényjavaslat az eljárás kezdeményezésére jogosultak megjelölésével ezt az elvet érvényesíti. Ez nem kifogásolható, azonban a törvényjavaslat olyan bonyolult, helyenként zavaros megfogalmazást alkalmaz, amely miatt ellentétbe kerül a Ket. előírásaival. Meg kell jegyezni, hogy a törvényjavaslat olyan rendelkezésektől túlterhelt, amelyeknek a kormányrendelet a megfelelő szabályozási szintje (ilyen például az érintett ágazatok törvényjavaslat mellékletében található meghatározása).

Minderre tekintettel a módosító javaslat a kijelölésre vonatkozó rendelkezések megnyitásával egy tisztább felelősségi viszonyokat megteremtő, egyszerűbb eljárásnak a törvényi szabályozási szinten még elfogadható alapjait fogalmazza meg.

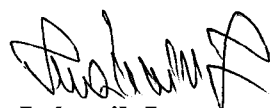
A 2080/2008. (VI. 30.) Korm. határozat mellékleteként közétett *kritikus infrastruktúrák védelmére vonatkozó nemzeti programról* szóló Zöld könyv egyik alapelve az ágazati megközelítés. A módosító javaslat ennek szellemében a létfontosságú rendszerelemmé történő kijelölésre vonatkozó döntésekért való felelősséget az ágazati kijelölő hatóságra telepíti.

Túlságosan tág mozgásteret ad az ágazati kijelölő hatóságok számára a törvényjavaslat 2. § (3) bekezdésében meghatározott „feltételek” előírásának lehetősége. Álláspontunk szerint a hatósági beavatkozásnak ennél konkrétabb, jogszabályban rögzített kritériumokon kell alapulnia. Ennek az objektív kritériumrendszernek az üzemeltetői biztonsági tervvel szemben kormányrendeletben meghatározott tartalmi követelményeken kell alapulnia. Tehát az ágazati kijelölő hatóságnak a jogszabályban meghatározott kritériumoknak megfelelő üzemeltetői biztonsági terv elkészítését és végrehajtását kell megkövetelnie az üzemeltetőtől. Ezen túlmenően jogszabályban közelebbről meg nem határozott „feltételek” előírására jogállamban nincs lehetőség.

Budapest, 2012. október 8.

  
**Gődör István**  
MSZP

  
**dr. Harangozó Tamás**  
MSZP

  
**Iváncsik Imre**  
MSZP

  
**Juhász Ferenc**  
MSZP