



Országgyűlési Képviselő  
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

Országgyűlés Hivatala

irományszám: T/8483/30

Érkezett: 2012 OKT 02.

**Módosító javaslat**

**Kövér László**  
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése alapján „**a postai szolgáltatásokról**” szóló T/8483. számú törvényjavaslathoz az alábbi

**m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztem elő:

A törvényjavaslat IX. Fejezet Záró rendelkezések 47. alcíme helyébe az alábbi alcím lép és ezzel egyidejűleg a jelenlegi 47. - 52. alcímek számozása 48. - 53. alcímre módosul, továbbá a 75. § helyébe az alábbi rendelkezés lép és ezzel egyidejűleg a jelenlegi 75. § - 81. §-ainak számozása 76. § - 82. §-ra módosul:

**„47. Vegyes rendelkezések**

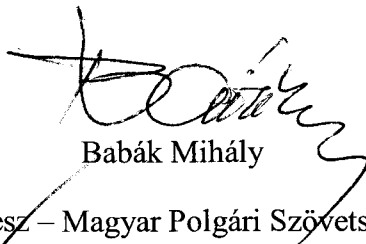
„75. § Az ágazati párbeszéd bizottságokról és a középszintű szociális párbeszéd egyes kérdéseiről szóló 2009. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Ápbtv.) postai ágazatra történő alkalmazása esetében az ágazat meghatározása az e törvény 2. § 36. pontja szerinti postai szolgáltató fő tevékenységének TEÁOR számától függetlenül történik. A postai ágazatba az Ápbtv. alkalmazása során a következő alágazatok tartoznak:

- a) az egyetemes postai szolgáltatást és egyetemes postai szolgáltatást helyettesítő postai szolgáltatást magába foglaló alágazat (5. § a)-b) pontok),
- b) az egyetemes postai szolgáltatást nem helyettesítő postai szolgáltatási alágazat (5. § c) pont).”

## INDOKOLÁS

Az ágazati párbeszéd bizottságokról és a középszintű szociális párbeszéd egyes kérdéseiről szóló 2009. évi LXXIV. törvény (Ápbtv.) alkalmazása ideális keretet lenne képes biztosítani a postai szektorban foglalkoztatott munkavállalók foglalkoztatási viszonyainak kiegyensúlyozására függetlenül attól, hogy egy állami tulajdonú egyetemes postai szolgáltatónál vagy egy kisvállalkozásban dolgoznak a munkavállalók. Az Ápbtv. azonban a postai szektorban nehezen alkalmazható, mert az a szolgáltatók társasági szerződés/alapító okirat szerinti főtevékenysége alapján sorolja be az ágazatba a szereplőket, a postai szolgáltatók főtevékenysége pedig nem szükségszerűen a postai tevékenység, ráadásul a TEÁOR szerinti besorolásban használt ágazati besorolások nincsenek összhangban az új postatörvényben foglalt besorolásokkal, holott a törvényjavaslatban használt szolgáltatási felosztás teljes mértékben megfelel az EU postai irányelvének és a gyakorlatban használt fogalmaknak. A módosító javaslat e probléma feloldására törekszik a munkavállalók kollektív jogainak előmozdítása érdekében.

Budapest, 2012. október 2.



Babák Mihály

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség