

T/8572/4.

Érkezett: 2012 OKT 15.



Az Országgyűlés

Honvédelmi és rendészeti
bizottságának**a j á n l á s a**

a Schengeni Információs Rendszer második generációja keretében történő információcseréről, továbbá egyes rendészeti tárgyú törvények ezzel, valamint a Magyar Egyszerűsítési Programmal összefüggő módosításáról szóló T/8572. számú törvényjavaslat

r é s z l e t e s**vitájához**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Honvédelmi és rendészeti bizottsága (továbbiakban: Honvédelmi bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként – megvitatta a **Schengeni Információs Rendszer második generációja keretében történő információcseréről, továbbá egyes rendészeti tárgyú törvények ezzel, valamint a Magyar Egyszerűsítési Programmal összefüggő módosításáról** szóló, T/8572. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/8572/1. és 3. számú módosító javaslatokat*.

Az Országgyűlés Európai ügyek bizottsága feladatkörébe tartozó módosító javaslat nem érkezett.

A törvényjavaslat

- 44. § (1) bekezdése szerint a 48. § (1)-(4) bekezdése, (7)-(8) bekezdése, a (10) bekezdés *a)-c)* pontja az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján **sarkalatosnak** minősül,
- 44. § (2) bekezdése szerint a 66. § az Alaptörvény 5. cikk (7) bekezdése alapján **házaszályi rendelkezésnek** minősül,

ezért elfogadásukhoz *a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának „igen”* szavazata szükséges.

Az ajánlás

- **6. és 7. pontjában szereplő javaslat az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül,**
- **11. és 12. pontjában szereplő javaslatok az Alaptörvény 5. cikk (7) bekezdése alapján házsabályi rendelkezésnek minősülnek,**
- **13. pontjában szereplő javaslat az Alaptörvény 4. cikk (5) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül,**

ezért elfogadásukhoz *a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának „igen”* szavazata szükséges.

Az ajánlásban használt rövidítések:

Nyvtv.: a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény

Rtv.: a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény

Nbtv.: a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény

Utv.: a külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény

Bnytv.: a bünyügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bünyügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény

Szabs. tv.: a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A határozati házsabályi rendelkezés 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HHSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslatlaltal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házsabályszerúségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HHSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

1. Dr. Harangozó Tamás, Iváncsik Imre és Juhász Ferenc képviselő a törvényjavaslat **2. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) Az N.SIS II Hivatal az N.SIS II-vel kapcsolatos adatfeldolgozási feladatok ellátásával csak államigazgatási szervet vagy kizárólagos állami tulajdonú gazdálkodó szervezetet bízhat meg], **kivéve, ha e korlátozás alól a nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások fokozottabb védelméről szóló törvényben meghatározottak szerint egyedi felmentést kap].**

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **8.** pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/8572/1/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja,**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet.**

2. Gulyás Gergely képviselő a törvényjavaslat **42. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) 2013. január 1-jén lép hatályba

- a) a 46. §,
- b) a 47. § (1)-(2), (4)-~~[(6) és](8)~~ bekezdése, 47. § (12) bekezdése, 47. § (13) bekezdés a) pontja,
- c) a 48. § (2)-(3) bekezdése, (5) bekezdése, (8) bekezdése, (10) bekezdése, a 48. § (11) bekezdés a) pontja,
- d) a 49. § (2) és (4) bekezdése,
- e) az 50. §,
- f) az 52. § (1)-(14) és (16)-(17) bekezdése, (19)-(25) bekezdése[,] és (27)-(28) bekezdése,
- [e)] g) az 53. §,
- [f)] h) az 54. § (3)-(10) bekezdése és (12)-(16) bekezdése,
- [g)] i) az 56. § (1) bekezdése, (3)-(4) bekezdése[,] és (6)-(8) bekezdése,
- [h)] j) az 57-58. §,
- [i)] k) az 59. § (2)-(5) bekezdése és (7) bekezdése,
- [j)] l) a 60. § (1)-(13) bekezdése és (15) bekezdése,
- [k)] m) a 61-63. §,
- [l)] n) a 65. § (5) bekezdése,
- o) 66. § (5) bekezdése.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **3., 4., 5., 6., 7., 9., 10., 11., 12 és 13.** pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/8572/3/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja,**
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

3. Gulyás Gergely képviselő a törvényjavaslat **42. § (4) bekezdés c)-e) pontjainak** a következő módosítását javasolja:

(4) A SIS II Rendelet 55. cikk (2) bekezdésében meghatározott eljárás keretében, a .../2012/EU tanácsi határozatban foglalt napon lép hatályba

- c)* a 47. § (3), (9)-(11) bekezdése, 47. § [(12)] (13) bekezdés *b)* pontja,
- d)* a 48. § (1) bekezdése, (4) bekezdése, (6)-(7) bekezdése, (9) bekezdése és a 48. § (11) bekezdés *b)* pontja,
- e)* a 49. § (1), (3) és (5) bekezdése,

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 2., 4., 5., 6., 7., 9., 10., 11., 12 és 13. pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/8572/3/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja,**
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

4. Gulyás Gergely képviselő a törvényjavaslat **44. § (1)-(2) bekezdésének a** következő módosítását és **új (3) bekezdéssel** történő kiegészítését javasolja:

44. § (1) A 48. § (1)-(4) bekezdése, [valamint] (7)-(8) bekezdése, [valamint a] (10) bekezdés *a)-[c)]d)* pontja, valamint a 49. § (2) és (4) bekezdése az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

(2) A 66. § (1)-(4) bekezdése az Alaptörvény 5. cikk (7) bekezdése alapján a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával elfogadandó házszabályi rendelkezésnek minősül.

(3) A 66. § (5) bekezdése az Alaptörvény 4. cikk (5) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 2., 3., 5., 6., 7., 9., 10., 11., 12 és 13. pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/8572/3/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja,**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

5. Gulyás Gergely képviselő a törvényjavaslat **47. §-át** a következő új **(12) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

(12) Az Nytv. 24. § (1) bekezdésében az „azonosításához” szövegrész helyébe az „azonosításához, az Országgyűlési Őrség törvényben meghatározott személy- és létesítményvédelmi feladatainak ellátásához” szöveg lép.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **2., 3., 4., 6., 7., 9., 10., 11., 12 és 13.** pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/8572/3/4.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja,**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

6. Gulyás Gergely képviselő a törvényjavaslat **48. § (10) bekezdését** a következő új **a) ponttal** javasolja kiegészíteni:

(10) Az Rtv.

a) 7. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontjában a „rendőrség” szövegrész helyébe a „rendőrség, az Országgyűlési Őrség”,

szöveg lép.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **2., 3., 4., 5., 7., 9., 10., 11., 12 és 13.** pontjában foglaltakkal.

Megjegyzés: A javaslat elfogadásához a jelenlévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

Indokolás: Lásd a **T/8572/3/5.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja,**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

7. Gulyás Gergely képviselő a törvényjavaslat 49. §-át a következő új (2) és (4) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:

49. § (1) A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Nbtv.) 41/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„41/A. § (1) A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok a Schengeni Információs Rendszerbe rejtett ellenőrzésre irányuló figyelmeztető jelzés elhelyezését kezdeményezhetik a rendőrségnél, ha a birtokukba került adatok alapján Magyarország nemzetbiztonsági érdekeinek érvényesítése érdekében az szükségessé válik.

(2) A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok – az (1) bekezdésben meghatározott esetben – kizárólag a Schengeni Információs Rendszer második generációjának (SIS II) létrehozásáról, működtetéséről és használatáról szóló, 2007. június 12-i 2007/533/IB tanácsi határozat 36. cikk (3) bekezdése szerinti tájékoztatást követően kezdeményezhetik a rejtett ellenőrzésre irányuló figyelmeztető jelzés elhelyezését.”

(2) Az Nbtv. 69. § (2) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(Az Országgyűlés elnöke kezdeményezi az ellenőrzést)
„d) az Országgyűlési Őrség munkatársai”
(tekintetében.)

(3) Az Nbtv. 80. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény a következő uniós jogi aktusok végrehajtását szolgálja:)

„b) a Schengeni Információs Rendszer második generációjának (SIS II) létrehozásáról, működtetéséről és használatáról szóló, 2007. június 12-i 2007/533/IB tanácsi határozat 36. cikke [41/A. §],”

(4) Az Nbtv. 2. számú mellékletének 6. pontjában a „munkatársai” szövegrész helyébe a „munkatársai, valamint az Országgyűlési Őrség munkatársai” szöveg lép.

[(3)] (5) Hatályát veszti az Nbtv. 80. § a) pontja.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:

- a módosító javaslat **megfelel** a házszabályi rendelkezéseknek.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 2., 3., 4., 5., 6., 9., 10., 11., 12 és 13. pontjában foglaltakkal.

Megjegyzés: A javaslat elfogadásához a jelenlévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

Indokolás: Lásd a T/8572/3/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja,**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

8. Dr. Harangozó Tamás, Iváncsik Imre és Juhász Ferenc képviselő a törvényjavaslat **52. § (13) bekezdésének – az Utv. 25. §-át érintően – elhagyását** javasolja:

(13) [Az Utv. 25. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„25. § A központi adatkezelő szerv az útiokmány-nyilvántartással kapcsolatos adatfeldolgozási feladatok ellátásával csak államigazgatási szervet vagy kizárólagos állami tulajdonú gazdálkodó szervezetet bízhat meg, kivéve, ha e korlátozás alól a nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások fokozottabb védelméről szóló törvényben meghatározottak szerint egyedi felmentést kap.”]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 1. pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/8572/1/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja,**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet.**

9. Gulyás Gergely képviselő a törvényjavaslat **62. §-át** a következő új (7) bekezdéssel – a Bnytv. 68. § (11) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:

(7) A Bnytv. 68. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) Az Országgyűlési Őrség törvényben meghatározott személy- és létesítményvédelmi feladatainak ellátásához közvetlen hozzáféréssel jogosult átvenni a következő adatokat:

a) a 11. § (1) bekezdés c), e), f), h) és i) pontjában, a 11. § (2) bekezdés e) pontjában meghatározott adatok,

b) a 16. § (1) bekezdés c), f), g) és i) pontjában, a 16. § (2) bekezdés i) pontjában meghatározott adatok,

c) a 23. § c), f) és g) pontjában meghatározott adatok,

d) a 28. § b) és c) pontjában meghatározott adatok.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 2., 3., 4., 5., 6., 7., 10., 11., 12 és 13. pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/8572/3/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja,**
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

10. Gulyás Gergely képviselő a törvényjavaslat **65. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(5) A Szabs. tv.

a) 28. § (1) bekezdésében a „valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok és a Nemzeti Adó- és Vámhivatal” szövegrész helyébe az „a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal és az Országgyűlési Őrség”.

b) 38. § (1) bekezdésében a „fővárosi, megyei kormányhivatal (a továbbiakban: kormányhivatal)” szövegrész helyébe a „fővárosi, megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala (a továbbiakban: járási hivatal)” szöveg lép.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **2., 3., 4., 5., 6., 7., 9., 11., 12 és 13.** pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a **T/8572/3/7.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja,**
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért.

11. Gulyás Gergely képviselő a törvényjavaslat **66. §-át** a következő **új (1) és (3) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

66. § (1) Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 125. §-a a következő (3) bekezdéssel kiegészülve lép hatályba:

„(3) A (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott feladatokat az Országgyűlési Őrség kizárólagos hatáskörrel és országos illetékességgel látja el, a feladatok végrehajtásába azonban – együttműködési megállapodás vagy felkérés alapján – más szervezet is bevonhat.”

...

(3) Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 134. § (1) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(1) Az Országgyűlési Őrség nyomozóhatósági jogkört nem gyakorol. Ha tevékenysége során bűncselekmény elkövetésének gyanúját észleli, haladéktalanul feljelentést

tesz a nyomozás teljesítésére a külön jogszabály alapján hatáskörrel és illetékességgel rendelkező nyomozóhatóságnál vagy ügyésznél. Ha az országgyűlési ör tevékenysége során szabálysértés elkövetésének gyanúját észleli, – a rendelkezésére álló bizonyítási eszközök átadásával egyidejűleg – feljelentést tehet az eljárásra jogosult szabálysértési hatóságnál.”

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:

- a módosító javaslat **megfelel** a házszabályi rendelkezéseknek.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 2., 3., 4., 5., 6., 7., 9., 10., 12 és 13. pontjában foglaltakkal.

Megjegyzés: A javaslat elfogadásához a jelenlévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

Indokolás: Lásd a T/8572/3/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja,**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

12. Gulyás Gergely képviselő a törvényjavaslat **66. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

[(2)] (4) Nem lép hatályba az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 132. § (2) bekezdésében az „a miniszter, az állományilletékes parancsnok és” szövegrész.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 2., 3., 4., 5., 6., 7., 9., 10., 11 és 13. pontjában foglaltakkal.

Megjegyzés: A javaslat elfogadásához a jelenlévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

Indokolás: Lásd a T/8572/3/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja,**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

13. Gulyás Gergely képviselő a törvényjavaslat **66. §-át** a következő új (5) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:

(5) Az országgyűlési képviselők javadalmazásáról szóló 1990. évi LVI. törvény 10/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Országgyűlés elnöke – hivatalos és magánprogramokra is kiterjedően – belföldön és külföldi utazása során személyi védelemre jogosult.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 2., 3., 4., 5., 6., 7., 9., 10., 11. és 12. pontjában foglaltakkal.

Megjegyzés: A javaslat elfogadásához a jelenlévő országgyűlési képviselők **kétharmadának** „igen” szavazata szükséges.

Indokolás: Lásd a T/8572/3/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz. támogatja,**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért.**

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2012. október 15.

Dr. Kocsis Máté s.k.
a Honvédelmi bizottság elnöke