



Az Országgyűlés
Gazdasági és informatikai bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Ügyiratszám: T/8750/64

Érkezett: 2012 NOV 05.

Bizottsági módosító javaslat

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Gazdasági és informatikai bizottsága az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése alapján **Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló T/8750. számú törvényjavaslathoz** a következő

bizottsági módosító javaslatot

terjeszti elő:

1. A **törvényjavaslat 51. §-a** a következők szerint módosul:

„51. § A Jöt. 39. § (2) bekezdés *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A vámhatóság visszavonja az adóraktári engedélyt, amennyiben)

„*b*) az adóraktár engedélyes

ba) az adóhatósághoz[, illetve] vagy a vámhatósághoz teljesítendő adóbevallási kötelezettségét a határidőt követő 60 napon belül nem teljesítette,

bb) az adóhatósághoz vagy a vámhatósághoz teljesítendő adófizetési, társadalombiztosítási járulék fizetési kötelezettségét vagy vámtartozását [a határidőt, illetve] az esedékességet követő 60 napon belül nem teljesítette,[és] feltéve, hogy a kötelezettség összege a 100 ezer forintot meghaladja, kivéve, ha az engedélyes az adóraktári engedély visszavonására irányuló hatósági eljárás megkezdéséig a kötelezettségét megfizette, vagy

bc) terhére a vámhatóság vagy[, illetve] az adóhatóság a vizsgált időszakra vonatkozó adókötelezettség 10 százalékat meghaladó adóhiányt jogerősen állapít meg, és a magatartás jellegére tekintettel az adóbírság mérséklését az Art. 171. § (1) bekezdése kizárja[.]”

2. A törvényjavaslat 53. §-a a következők szerint módosul:

„53. § A Jöt. 43. § (6) bekezdés *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A vámhatóság visszavonja az engedélyt, amennyiben)

„*b*) az adómentes felhasználó

ba) az adóhatósághoz[, illetve] vagy a vámhatósághoz teljesítendő adóbevallási kötelezettségét a határidőt követő 60 napon belül nem teljesítette,

bb) az adóhatósághoz vagy a vámhatósághoz teljesítendő adófizetési, társadalombiztosítási járulék fizetési kötelezettségét vagy vámtartozását [a határidőt, illetve] az esedékességet követő 60 napon belül nem teljesítette,[és] feltéve, hogy a kötelezettség összege a 100 ezer forintot meghaladja, kivéve, ha az adómentes felhasználó az engedély visszavonására irányuló hatósági eljárás megkezdéséig a kötelezettségét megfizette, vagy

bc) terhére a vámhatóság vagy[, illetve] az adóhatóság a vizsgált időszakra vonatkozó adókötelezettség 10 százalékát meghaladó adóhiányt jogerősen állapít meg, és a magatartás jellegére tekintettel az adóbírság mérséklését az Art. 171. § (1) bekezdése kizárja[.]”

3. A törvényjavaslat 58. §-a a következők szerint módosul:

„58. § (1) A Jöt. 52. § (1) bekezdése a következő *h*) ponttal egészül ki:

[Az adó mértéke – figyelemmel a (3)–(4) bekezdés rendelkezéseire is –:]

„*h*) az 50. § (3) bekezdés *f*) pontja szerinti termékek közül az ólmozatlan benzín adalékanyagára, hígítóanyagára az *a*) pont szerinti adómérték, az üzemanyag célú gázolaj adalékanyagára, hígítóanyagára a *d*) pont szerinti adómérték, egyébként 0 Ft/ezer liter,”

(2) A Jöt. 52. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az adó mértéke az 50. § szerinti, de az (1) bekezdésben nem említett ásványolajra

a) – figyelemmel a (3) bekezdés rendelkezésére is – a biodízel esetében az (1) bekezdés *d*) pont szerinti adómérték,

b) – figyelemmel a (3) bekezdés rendelkezésére is – az E85 esetében a termék bioetanolon kívüli komponenseinek térfogatra számított mennyiségi részaránya (a százalékérték századrészében kifejezve) és az (1) bekezdés *a*) pont szerinti adómérték szorzatának, valamint a termék bioetanol tartalmának térfogatra számított mennyiségi részaránya és 70 000 Ft/ezer liter szorzatának együttes összege,

c) az *a*) és *b*) pontban nem említett bioüzemanyag esetében az üzemanyagkénti felhasználásnak megfelelően az (1) bekezdés *a*), *d*), *f*) vagy *g*) pont szerinti ásványolajok közül a hozzá legközelebb álló ásványolajra meghatározott adómérték, illetve a 2207 vámtarifaszám alá tartozó alkoholtermék bioüzemanyag esetében a 64. § (2) bekezdés szerinti alacsonyabb adómérték,

d) a tiszta növényi olaj-gyártó adóraktárban előállított és a 129. § (1) bekezdés *a*) pontjában meghatározott mennyiségben és célra felhasznált ásványolaj esetében az (1) bekezdés *d*) pont szerinti adómérték 18%-a,

e) benzín, illetve gázolaj adalékakénti, hígítóanyagakénti beszerzés, importálás, kínálás, értékesítés vagy felhasználás esetén az (1) bekezdés *a*), illetve *d*) pont szerinti adómérték,

f) az a)–e) pont alá nem eső ásványolaj esetében – az üzemanyagkénti vagy a tüzelő-, fűtőanyagkénti előállításnak, beszerzésnek, importálásnak, kínálásnak, értékesítésnek vagy felhasználásnak megfelelően – az (1) bekezdés a)–d) vagy f), g) pont szerinti ásványolajok közül a hozzá legközelebb álló ásványolajra meghatározott adómérték, figyelemmel a (3) bekezdés rendelkezésére is.””

4. A törvényjavaslat 63. §-a a következők szerint módosul:

„63. § (1) A Jöt. 72. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben foglalt eseteken kívül az alkoholtermék – kivéve a 2207 vámtarifaszám alá tartozó terméket – adó megfizetése nélküli tárolására adóraktári engedély adható

a) a nemzetközi közforgalmú repülőtéren a repülésre nyilvántartásba vett induló utasok tartózkodására szolgáló helyen kialakított, kizárólag nem helyben fogyasztásra történő értékesítést végző üzlet és az üzlet áruellátását biztosító raktár együttes területére (a továbbiakban: tranzitadóraktár),

b) a nemzetközi közforgalmú repülőtéren a harmadik országba közvetlenül repülő repülőgépek fedélzetén az utasoknak felszolgált termékek tárolására (a továbbiakban: utasellátó adóraktár).

(3) A tranzitadóraktárban és az utasellátó adóraktárban alkoholtermék mellett adózatlan sör, bor, pezsgő, köztes alkoholtermék és dohánygyártmány a (2) bekezdés szerinti céllal történő adómentes tárolása is megengedett.”

(2) A Jöt. 72. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A jövedéki biztosítékot a kizárólag bérfőzést végző szeszfőzdére [5]200 ezer forint, az etanolüzemre legalább 1 millió forint, az évi legfeljebb 20 hektoliter tiszta szesz tartalmú alkoholterméket előállító kereskedelmi szeszfőzdére 2 millió forint, más szeszfőzdére és az egyéb alkoholtermék-adóraktárra legalább 10 millió forint értékben kell nyújtani. Amennyiben a szeszüzem éves etilalkohol-gyártó kapacitása nem haladja meg az évi 50 ezer hektolitert, és a szeszüzemben kizárólag legalább 80, legfeljebb 92 térfogatszázalék alkoholtartalmú, finomítatlan, élelmiszer-ipari alapanyagkénti felhasználásra alkalmatlan etilalkoholt állítanak elő egy desztillációs lépésben, a jövedéki biztosítékot legfeljebb 25 millió forint értékben kell nyújtani.””

5. A törvényjavaslat 69. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) A Jöt. 104. § (15) bekezdése b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A vámhatóság a jövedéki engedélyt visszavonja)

„b) a jövedéki engedélyes kereskedő, exportáló, importáló

ba) az adóhatósághoz[, illetve] vagy a vámhatósághoz teljesítendő adóbevallási kötelezettségét a határidőt követő 60 napon belül nem teljesítette,

bb) az adóhatósághoz vagy a vámhatósághoz teljesítendő adófizetési, társadalombiztosítási járulék fizetési kötelezettségét vagy vámtartozását [a határidőt, illetve] az esedékességet követő 60 napon belül nem teljesítette,[és] feltéve, hogy a kötelezettség összege a 100 ezer forintot meghaladja, kivéve, ha a jövedéki engedélyes kereskedő, exportáló, importáló a jövedéki engedély visszavonására irányuló hatósági eljárás megkezdéséig a kötelezettségét megfizette, vagy

bc) terhére a vámhatóság vagy[, illetve] az adóhatóság a vizsgált időszakra vonatkozó adókötelezettség 10 százalékat meghaladó adóhiányt jogerősen állapít meg, és a magatartás jellegére tekintettel az adóbírság mérséklését az Art. 171. § (1) bekezdése kizárja[.].”

6. A törvényjavaslat 77. §-a a következők szerint módosul:

„77. § A Jöt.

1. 5. § (8) bekezdésében az „adózás rendjéről szóló törvény” szövegrész helyébe az „adózás rendjéről szóló törvény (a továbbiakban: Art.)” szöveg,

[1]2. 31. § (2) bekezdésében a „csomagküldő kereskedő nyilvántartásba vételét végző szerv” szövegrész helyébe a „kijelölt vámszerv” szöveg,

[2]3. 31. § (3) bekezdésében a „csomagküldő kereskedő nyilvántartásba vételét végző szerv” szövegrész helyébe a „kijelölt vámszerv” szöveg,

[3]4. 40. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „szőlőbor” szövegrész helyébe az „a szőlőbort, valamint a 82. § (1) bekezdése szerinti pezsgőt” szöveg,

[4]5. 40. § (14) bekezdésében a „szőlőbor” szövegrész helyébe a „szőlőbor, valamint a 82. § (1) bekezdése szerinti pezsgő” szöveg,

[5]6. 45. § (3) bekezdésében a „vegyipari és a gyógyszeripari” szövegrész helyébe a „vegyipari, élelmiszeripari és a gyógyszeripari” szöveg,

[6]7. 50. § (4) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „megfigyelt terméknek – az (5) bekezdésben foglalt eltéréssel – az” szövegrész helyébe a „megfigyelt terméknek az” szöveg,

[7]8. 52. § (5) bekezdésében a „(2) bekezdés b) pontja” szövegrész helyébe a „(2) bekezdés b) és d) pontja” szöveg,

[8]9. 65. § (1) bekezdés b) pontjában az „az 500” szövegrész helyébe az „a 200” szöveg,

[9]10. 66. § (3) bekezdésében az „az 500” szövegrész helyébe az „a 200” szöveg,

[10. 72. § (8) bekezdésében az „500” szövegrész helyébe a „200” szöveg,]

11. 78. § (4) bekezdésében a „tranzitadóraktárra” szövegrész helyébe a „tranzitadóraktárra, valamint utasellátó adóraktárra” szöveg,

12. 79. § (2) bekezdés 4. pontjában a „szőlőbor” szövegrész helyébe a „szőlőbor, valamint a 82. § (1) bekezdése szerinti pezsgőt” szöveg,

13. 82. § (7) és (8) bekezdésében a „szőlőbort” szövegrész helyébe a „szőlőbort, valamint az (1) bekezdés szerinti pezsgőt” szöveg,

14. 82. § (8) bekezdésében a „szőlőbor” szövegrész helyébe a „szőlőbor, valamint az (1) bekezdés szerinti pezsgő” szöveg,

15. 84. § (5) bekezdésében a „tranzitadóraktárra” szövegrész helyébe a „tranzitadóraktárra, valamint utasellátó adóraktárra” szöveg,

16. 91. § (2) bekezdésében a „tranzitadóraktárra” szövegrész helyébe a „tranzitadóraktárra, valamint utasellátó adóraktárra” szöveg,

17. 100. § (2) bekezdésében a „tranzitadóraktárra” szövegrész helyébe a „tranzitadóraktárra, valamint utasellátó adóraktárra” szöveg,

18. 103. § (1) bekezdésében a „2207 vámtarifaszám” szövegrész helyébe a „biodízellel, a

2207 vámtarifaszám” szöveg és „az 50. § (4)-(5) bekezdése” szövegrész helyébe „az 50. § (4) bekezdése” szöveg,

19. 103. § (2) bekezdés *b)* pontjában az „*f), g)* pontja” szövegrész helyébe az „*f), g)* és *h)* pontja” szöveg,

20. 129. § (1) bekezdés *c)* pontjában a „csomagküldő kereskedő” szövegrész helyébe a „csomagküldő kereskedő adóügyi képviselője” szöveg

lép.”

7. A **törvényjavaslat 78. §-a** a következők szerint módosul:

„**78. §** (1) Hatályát veszti a Jöt.

1. 15. § (2) bekezdés *d)* pontjában a „12 hónap forgalma alapján kimutatott” szövegrész,

2. 30. §-ában a „(belföldön a csomagküldő kereskedő nyilvántartásba vételét végző szerv)” szövegrész,

3. 33. § *b)* pontjában az „(a továbbiakban: Art.)” szövegrész,

[3]4. 59. § (1) bekezdés *b)* pontjában a „(kivéve: biodízel)” szövegrész,

[4]5. 81. § (1) bekezdésében a „– a (2) bekezdésben foglalt kivétellel –” szövegrész,

[5]6. 114. § (5) bekezdésében a „(kivéve biodízel és üzemanyag-adalék)” szövegrész.

(2) Hatályát veszti a Jöt.

1. 47. § (10) és (11) bekezdése,

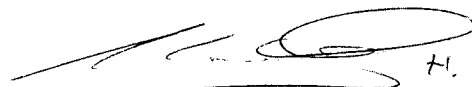
2. 50. § (4) bekezdés *f)* pontja és (5) bekezdése,

3. 56. § (3) bekezdése.”

I n d o k o l á s

Az indítvány azt a jogalkalmazási anomáliát küszöböli ki, hogy a vámhatóság utólag akkor is visszavonhatja az adóraktári, jövedéki, illetve keretengedélyt, ha az erre alapul szolgáló köztartozás időközben már megfizetésre került. A javaslatnak megfelelően az utólagos engedély-visszavonásra csak akkor lesz lehetősége a vámhatóságnak, ha a köztartozás még nem került kiegyenlítésre. Az indítvány továbbá a törvényjavaslatban szereplő pontatlanságok kiszűrését, a törvényjavaslat konzisztenciáját szolgálja.

Budapest, 2012. november 5.



Rogán Antal
elnök