

T/9243/9. szám

Érkezett: 2012 DEC 03.



Az Országgyűlés

Önkormányzati és területfejlesztési
bizottságánakAlkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságának

a j á n l á s a

egyes törvényeknek az Országgyűléssel, valamint az önkormányzatokkal összefüggő módosításáról szóló T/9243. számú törvényjavaslat

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (továbbiakban: Önkormányzati bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, valamint Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) megvitatta az **egyes törvényeknek az Országgyűléssel, valamint az önkormányzatokkal összefüggő módosításáról** szóló, T/9243. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/9243/2-7. számú módosító javaslatokat.

Az Alkotmányügyi bizottság 2012. december 3-i ülésén az Előterjesztő nem volt jelen, a Kormány képviselője tárcaálláspontra közölt.

A törvényjavaslat 18. §-a szerint

- a 12. §, a 15. §, a 16. § *d*) pont az Alaptörvény 5. cikk (7) bekezdése alapján **hárszabályi rendelkezésnek**,

- az 1. §, a 11. §, a 13. §, a 15. § az Alaptörvény 4. cikk (2) és (5) bekezdése alapján, a 2-8. §-a az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése alapján **sarkalatosnak** minősül, ezért elfogadásukhoz *a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának „igen”* szavazata szükséges.

Az ajánlás **2., 3., 4., 5. és 7.** pontjaiban szereplő indítványok elfogadásához *a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának „igen”* szavazata szükséges.

Az ajánlásban használt rövidítések:

Okjtv.: az országgyűlési képviselők javadalmazásáról szóló 1990. évi LVI. törvény

Pttv.: a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény

Mötv.: a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény

Nkt.: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény

Ogytv.: az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A határozati házsabályi rendelkezés 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

1. Dankó Béla képviselő a törvényjavaslat 1. alcímének és 1. §-ának – az Okjtv. 7/A. §-át érintően – az elhagyását javasolja:

1. [Az országgyűlési képviselők javadalmazásáról szóló 1990. évi LVI. törvény módosítása]

1. § [Az országgyűlési képviselők javadalmazásáról szóló 1990. évi LVI. törvény a következő 7/A. §-sal egészül ki:

„7/A. § A háznagy képviselő e törvény alapján javadalmazásra nem jogosult.”]

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 6., 8., 9., 10. és 12.

Indokolás: Lásd a T/9243/7/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. támogatja**
- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő egyetért**
- a **Kormány képviselője egyetért**

2. Dr. Kiss Sándor képviselő a törvényjavaslat **5. §-ában a Mötv. 71. §-át új (7) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

5. § A Mötv. 71. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

(7) Főállású főpolgármester-helyettes, megyei jogú város polgármestere, megyei jogú város alpolgármestere, megyei közgyűlés elnöke, megyei közgyűlés alelnöke más kereső foglalkozást nem folytathat, és egyéb tevékenységéért – a tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint a jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet kivéve – díjazást nem fogadhat el.

Indokolás: Lásd a T/9243/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem ért egyet

3. Hegedűs Lorántné képviselő a törvényjavaslat **7. §-ában a Mötv. 144. §-ának** a következő módosítását javasolja:

7. § A Mötv. 144. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

144. § (1) E törvény a (2)-(5) bekezdésben foglalt kivétellel 2012. január 1-jén lép hatályba.

(2) [Az 51. § (4) bekezdés és a 143. § (4) bekezdés e) pontja 2012. április 15-én lép hatályba.

(3) A 2-15. §, 17-20. §, a 21. § (1) bekezdés, a 22-26. §, a 27. § (3)-(4) bekezdés, a 41-51. § (3) bekezdés, az 51. § (5) bekezdés - 62. §, a 65-68. §, a 71. § (1) bekezdése, a 79-105. §, a 106. § (1) bekezdés, a 111-131. §, a 143. § (1) bekezdés a), c) pontja, a 143. § (3) bekezdés, a 143. § (4) bekezdés a)-**(d)**c), g), h) pontja, a 146. §, a 156. § (2) bekezdés, valamint a 157. § 2013. január 1-jén lép hatályba.

(3) A 143. § (4) bekezdés d) pontja az egyes törvényeknek az Országgyűléssel, valamint az önkormányzatokkal összefüggő módosításáról szóló 2012. évi ... törvény hatályba lépésének napján lép hatályba.

Indokolás: Lásd a T/9243/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem ért egyet

4. Rogán Antal és Gulyás Gergely képviselő a törvényjavaslat 5. alcímét új 11. §-sal – az Ogytv. 48. § (3)-(4) és (6)-(7) bekezdéseit érintően – javasolja kiegészíteni:

11. § (1) Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ogytv.) 48. § (3) és (4) bekezdése a következők szerint módosul:

„(3) Ha a képviselő felszólalása során kirívóan sértő kifejezést használ, vagy az általa használt sértő kifejezés súlyos rendzavaráshoz vezet, az ülést vezető elnök rendreutasítás és figyelmeztetés nélkül javasolhatja a képviselő kizárását az ülésnap hátralévő részéből vagy a képviselővel szemben pénzbírság kiszabását.

(4) A kizárásra vonatkozó javaslatról az Országgyűlés vita nélkül határoz. Ha az Országgyűlés határozatképtelen, a kizárásról az ülést vezető elnök határoz. Az ülést vezető elnök az Országgyűlés következő ülésén tájékoztatja az Országgyűlést a kizárásról és annak indokáról. Ezt követően az Országgyűlés vita nélkül határoz az ülést vezető elnök döntésének törvényességéről.”

(2) Az Ogytv. 48. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A házelnök a kirívóan sértő kifejezés elhangzásától számított öt napon belül – a (3) bekezdés szerinti bármely jogkövetkezményre irányuló javaslat hiányában – jogosult a képviselővel szemben pénzbírság kiszabását javasolni.

(7) A (3) vagy (6) bekezdés szerinti, a pénzbírság kiszabására irányuló javaslatról az Országgyűlés a javaslattételt követő ülésén, vita nélkül határoz. A pénzbírság összege nem haladhatja meg a képviselő egyhavi tiszteletdíjának harmadát.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 5. és 11.

Indokolás: Lásd a T/9243/5/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. támogatja**
- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő egyetért**
- a **Kormány képviselője** az Önkormányzati bizottság ülésén nem ért egyet, az Alkotmányügyi bizottság ülésén nem foglalt állást.

5. Rogán Antal és Gulyás Gergely képviselő a törvényjavaslat 11. § nyitó szövegrészének a következő módosítását javasolja:

11. § Az [Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ogytv.)] 89. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 5. és 11.

Indokolás: Lásd a T/9243/5/2. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Önkormányzati biz. támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő egyetért**
 - a **Kormány képviselője az Önkormányzati bizottság ülésén nem ért egyet, az Alkotmányügyi bizottság ülésén nem foglalt állást.**

6. Dankó Béla képviselő a törvényjavaslat 12. §-ának – az Ogytv. 145. § (2a) bekezdését érintően – az elhagyását javasolja:

12. § [Az Ogytv. 145. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A háznagy javadalmazása megegyezik a miniszternek a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvényben meghatározott – alapilletményből, illetménykiegészítésből, vezetői illetménypótlékból álló – illetményével, illetve egyéb, a miniszter részére jogszabályban biztosított juttatással. A háznagy megbíztatás időtartama a társadalombiztosítás ellátásaira való jogosultság szempontjából heti 40 órás foglalkoztatással járó munkaviszonyban töltött időnek minősül, illetve nyugdíjra jogosító szolgálati időnek számít. A háznagy illetménye nem önálló tevékenységből származó, járulékalapot képező jövedelemnek minősül.”]

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 6., 8., 9., 10. és 12.

Indokolás: Lásd a T/9243/7/2. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Önkormányzati biz. támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő egyetért**
 - a **Kormány képviselője egyetért**

7. Dankó Béla képviselő a törvényjavaslat 13. §-ában az Ogytv. 147. § (3) bekezdésében a 80. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(4) A képviselő főpolgármesteri, főpolgármester-helyettesi, megyei közgyűlési elnöki, megyei közgyűlési alelnöki, polgármesteri, alpolgármesteri és helyi önkormányzati képviselői megbíztatást (a továbbiakban együtt: polgármesteri megbíztatás) láthat el. A képviselő polgármesteri megbíztatásának fennállása alatt a [104. § (1) bekezdésében meghatározott] főpolgármesteri, főpolgármester-helyettesi, megyei közgyűlési elnöki, megyei közgyűlési alelnöki, polgármesteri, alpolgármesteri és helyi önkormányzati képviselői tiszteletdíjra (a továbbiakban együtt: polgármesteri tiszteletdíj) nem jogosult.

Indokolás: Lásd a T/9243/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő nem ért egyet**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

8. Dankó Béla képviselő a törvényjavaslat 15. §-ának az elhagyását javasolja:

15. § [Az Ogytv. 144. § (3) bekezdésében az „a 3. alcím” szövegrész helyébe az „a 3. alcím címe, a 4. § (1)-(5) és (7) bekezdése” szöveg, 144. § (4) bekezdésében az „A 8.” szövegrész helyébe az „A 4. § (6) bekezdése, a 8.” szöveg lép.]

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 6., 8., 9., 10. és 12.

Indokolás: Lásd a T/9243/7/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő egyetért**
 - a **Kormány képviselője egyetért**

9. Dankó Béla képviselő a törvényjavaslat 16. § d) pontjának az elhagyását javasolja:

16. § Hatályát veszti az Ogytv.

c) 89. § a) pontja[,
 d) 145. § (2a) bekezdése].

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 6., 8., 9., 10. és 12.

Indokolás: Lásd a T/9243/7/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő egyetért**
 - a **Kormány képviselője egyetért**

10. Dankó Béla képviselő a törvényjavaslat **17. §-ának** a következő módosítását javasolja:

17. § (1) E törvény – a (2)-~~[(5)]~~(4) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) [A 15. § 2012. december 31-én lép hatályba.

(3)] Az 1-3. § [és a 12. §] 2013. január 1-jén lép hatályba.

[(4)] (3) A 11. § [, a 16. § d) pontja] az országgyűlési képviselők következő általános választását követően megalakuló Országgyűlés alakuló ülésének napján lép hatályba.

[(5)] (4) A 16. § a)-c) pontja a 2014. évi általános önkormányzati választások napján lép hatályba.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 6., 8., 9., 10. és 12.

Indokolás: Lásd a T/9243/7/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. támogatja**
- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő egyetért**
- a **Kormány képviselője egyetért**

11. Rogán Antal és Gulyás Gergely képviselő a törvényjavaslat **18. § a)-b) pontjainak** a következő módosítását javasolja:

18. § E törvény

a) [12. §-a, 15. §-a, 16. §] 11. §-a, 13. §-a, 16. §-a, 17. § d) pontja az Alaptörvény 5. cikk (7) bekezdése alapján a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazatával elfogadandó házszabályi rendelkezésnek,

b) 1. §-a, [11. §-a, 13. §-a, 15. §-a] 12. §-a, 14-16. §-a, 17. § a)-c) pontja az Alaptörvény 4. cikk (2) és (5) bekezdése alapján sarkalatosnak,

c) 2-8. §-a az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 5. és 11.

Indokolás: Lásd a T/9243/5/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. támogatja**
- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő egyetért**
- a **Kormány képviselője az Önkormányzati bizottság ülésén nem ért egyet, az Alkotmányügyi bizottság ülésén nem foglalt állást.**

12. Dankó Béla képviselő a törvényjavaslat **18. § a) pontjának** az elhagyását és **b) pontjának** következő módosítását javasolja:

18. § E törvény

a) **[12. §-a, 15. §-a, 16. § d) pontja az Alaptörvény 5. cikk (7) bekezdése alapján a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának elfogadandó házszabályi rendelkezésnek,**

b) **1. §-a, [11. §-a, 13. §-a], 15. §-a]** az Alaptörvény 4. cikk (2) és (5) bekezdése alapján sarkalatosnak,

[c)] b) 2-8. §-a az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 6., 8., 9., 10. és 12.

Indokolás: Lásd a **T/9243/7/6.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. támogatja**
- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő egyetért**
- a **Kormány képviselője egyetért**

13. Dr. Vas Imre képviselő a törvényjavaslat alábbi részeinek **kodifikációs** szempontból történő módosítását és kiegészítését javasolja:

1./ a törvényjavaslat **3. §-a** a következők szerint módosul:

3. § Hatályát veszti a Pttv. 3. § (2) bekezdésében a „,valamint körzetközponti feladatot ellátó” és az „- a fővárosi önkormányzat esetén 15,0-16,5” szövegrész.

2./ a törvényjavaslat **7. § nyitó szövegrésze** és **7. §-ában a Möt. 144. §-a** a következők szerint módosul:

7. § A Möt. 144. §**[-a] (3) és (4) bekezdése** helyébe a következő rendelkezés lép:

„[144. § (1) E törvény a (2)-(5) bekezdésben foglalt kivétellel 2012. január 1-jén lép hatályba.

(2) Az 51. § (4) bekezdés és a 143. § (4) bekezdés e) pontja 2012. április 15-én lép hatályba.]

(3) A 2-15. §, 17-20. §, a 21. § (1) bekezdés, a 22-26. §, a 27. § (3)-(4) bekezdés, a 41-50. §, az 51. § (1)-(3) bekezdés, az 51. § (5) és (6) bekezdés, az 52-[]62. §, a 65-68. §, a 71. § (1) bekezdés[e], a 79. §, 81-105. §, a 106. § (1) bekezdés, a 111-131. §, a 143. § (1) bekezdés a)[,] és c) pontja, a 143. § (3) bekezdés, a 143. § (4) bekezdés a)-d), g)[,] és h) pontja, a 146. §, a 156. § (2) bekezdés, valamint a 157. § 2013. január 1-jén lép hatályba.

(4) A 27. § (2) bekezdés, a 28-40. §, a 64. §, a 69-70. §, a 71. § (2)-(6) bekezdése, a 72-78. §, a 80. §, a 143. § (4) bekezdés f) pontja, a 154. §, a 156. § (3) bekezdése, valamint a 158. § a 2014. évi általános önkormányzati választások napján lép hatályba.

[(5) A 16. § és a 143. § (1) bekezdés d) pontja az igazságügyi és közigazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2012. évi CXVII. törvény hatálybalépésének napján lép hatályba.]”

3./ a törvényjavaslat **8. §-a** a következők szerint módosul:

8. § Nem lép hatályba a Mötv. 156. § (2) bekezdés b) pontja.

4./ a törvényjavaslat **4. alcímben** a következő **új 11. §-sal** egészül ki:

11. § Az Nkt. 95. § (1) bekezdésében a „(2)-(5)” szövegrész helyébe a „(2)-(6)” szöveg lép.

5./ a törvényjavaslat **18. § b) pontja** a következők szerint módosul:

18. § E törvény
b) 1. §-a, 11. §-a, 13[. §-a,]-15. §-a, 16. § a)-c) pontja az Alaptörvény 4. cikk (2) és (5) bekezdése alapján sarkalatosnak, minősül.

Indokolás: Lásd a **T/9243/2/1-5.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. támogatja**
- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő egyetért**
- a **Kormány képviselője egyetért**

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2012. december 3.

Dr. Láng Zsolt s.k.
az Önkormányzati bizottság elnöke

Dr. Salamon László s.k.
az Alkotmányügyi bizottság elnöke