

T/9598/11. szám

Érkezett: 2013 M Á R C 1 1.



Az Országgyűlés

Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságának**a j á n l á s a*****az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló T/9598. számú törvényjavaslat*****z á r ó v i t á j á h o z**

(Együtt kezelendő a T/9598/8. sz. egységes javaslattal.)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) megvitatta **az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról** szóló, T/9598/8. számon beterveztett egységes javaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/9598/9-10. számú zárószavazás előtti módosító javaslatokat.

Az Előterjesztő módosító javaslata szerint az egységes javaslat -14. §-a az Alaptörvény 25. cikk (7) bekezdése alapján, -15-26. §-a az Alaptörvény 25. cikk (7) bekezdése, valamint 26. cikk (1) és (2) bekezdése alapján, -27-32. §-a, 34. §-a, 35. § (1) bekezdés *ab*) pontja, valamint (2) bekezdése az Alaptörvény 29. cikk (7) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül, ezért elfogadásukhoz a *jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának „igen”* szavazata szükséges.

Az ajánlásban használt rövidítés:**Kjtv.:** a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény**Tny.:** a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény**Bjt.:** a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény**Üjt.:** a legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény**Kenytv.:** a korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról szóló 2011. évi CLXVII. törvény

1. Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **3. §-ában a Kjtv. 22. § (1) bekezdés d) pontjának** a következő módosítását javasolja:

3. § A Kjtv. 22. § (1) bekezdés *d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A közjegyzői szolgálat megszűnik:)

„*d)* a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló törvényben meghatározott öregségi nyugdíjra jogosító legmagasabb öregségi nyugdíjkorhatár, de legalább a 65. életév közjegyző általi betöltésének, vagy”

(napján.)

Indokolás: Lásd a **T/9598/10/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

2. Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **10. § (2) bekezdésében a Tny. 102/J. §-ának** a következő módosítását javasolja:

(2) A Tny. a következő 102/J. §-sal egészül ki:

„102/J. § A 18. § (2) bekezdés *c)* pontja, (2a) bekezdés *b)* pontja, a 83/C. §[-a] és a 102/I. §[-a] a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény alapján rendelkezési állományba helyezett bíróra, valamint a legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló törvény alapján rendelkezési állományba helyezett ügyészre nem alkalmazható az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvény hatálybalépésétől 2022. december 31-ig.”

Indokolás: Lásd a **T/9598/10/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

3. **Mesterházy Attila, dr. Bárándy Gergely és dr. Lamperth Mónika** képviselő az egységes javaslat **13. §-át új (2)-(3) bekezdéssel – az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi XC. törvény 9. § (4) bekezdését és 133. §-át érintően – kiegészíteni** javasolja:

13. § (1) Az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi XC. törvény 9. § (3) bekezdése a következő *c)* és *d)* ponttal egészül ki:

/A (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően nem minősül a különadó alapjának: /

„c) a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvénynek a 33/2012. (VII. 17.) AB határozattal megsemmisített 90. § *ha*) alpontja alapján felmentett bíró számára a jogviszony jogellenes megszüntetésével kapcsolatosan törvény vagy bírósági határozat alapján szerzett bevétel,

d) a legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvénynek az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvénnyel hatályon kívül helyezett 160. §-a alapján megszünt szolgálati jogviszonyú ügyészek és a 2013. január 1. napja és az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvény hatálybalépése között a rá irányadó öregségi nyugdíjkorhatár betöltése miatt megszünt szolgálati jogviszonyú ügyészek esetében a jogviszony jogellenes megszüntetésével kapcsolatosan törvény vagy bírósági határozat alapján szerzett bevétel.”

(2) Az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi XC. törvény 9. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az (1) bekezdés alapján fennálló különadó-fizetési kötelezettség a jogviszony megszűnésének napjára visszaható hatállyal megszűnik, ha az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a jogviszony megszüntetésének jogalapját képező jogszabályi rendelkezés alaptörvény-ellenes és az alaptörvény-ellenes jogszabályi rendelkezést megsemmisítette, vagy ha a bíróság a jogviszony megszüntetésének jogellenességét megállapította.”

(3) Az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi XC. törvény 133. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„133. § (1) Ha a különadó-fizetési kötelezettség megszűnt az érintett magánszemélynek az egyes igazságügyi jogviszonyokban alkalmazandó felső korhatárral kapcsolatos törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvény hatálybalépését követő 180 napon belül megtett bejelentésére az állami adóhatóság 22 munkanapon belül határozattal megállapítja, hogy a magánszemélyt a különadó-fizetési kötelezettsége megszűnése mellett terheli-e személyi jövedelemadó, társadalombiztosítási járulék és egészségügyi hozzájárulás megfizetésének kötelezettsége (a továbbiakban: kötelezettség). Az állami adóhatóság a magánszemélyt írásban értesíti a magánszemély által megfizetett különadó és a megfizetés időpontjában hatályos rendelkezések szerint megállapított kötelezettség összegének különbözetéről, és azt a határozat jogerőre emelkedését követő napon a magánszemély részére visszatéríti.

(2) Az érintett magánszemély az (1) bekezdésben meghatározott bejelentéshez csatolja a bíróság döntését, ha a jogviszonya megszüntetésének jogellenességét a bíróság állapította meg. Az állami adóhatóság a magánszemélyt nyilatkozat megtételére hívhatja fel, de a tényállás tisztázásához szükséges adatok rendelkezésre bocsátására nem kötelezheti.

(3) Ha az állami adóhatóság az (1) bekezdésben meghatározott határidőt legfeljebb 15 munkanappal elmulasztja, köteles az általa vissza nem fizetett különbözet 10 %-ának megfelelő késedelmi díjat is megfizetni a magánszemély részére. Ha a mulasztás a 15

munkanapot meghaladja, az állami adóhatóság késedelmi díjként az általa vissza nem térített különbözet 50 %-át fizeti meg.”

Indokolás: Lásd a T/9598/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

4. Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **23. §-ában a Bjt. 101.§-ának** a következő módosítását javasolja:

23. § A Bjt. 101. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„101. § A bírák fegyelmi és az ezzel összefüggő kártérítési ügyeiben, továbbá a bíró munkájának szakmai értékeléséből és vezetői munkájának értékeléséből eredő jogvitákban, valamint a 42. § ([5]6)-(8) bekezdése szerinti összeférhetlenségi eljárásban a Budapest területén működő ítéletábla mellett elsőfokú szolgálati bíróság (a továbbiakban: elsőfokú szolgálati bíróság), a Kúria mellett másodfokú szolgálati bíróság (a továbbiakban: másodfokú szolgálati bíróság; a továbbiakban együtt: szolgálati bíróság) jár el.”

Indokolás: Lásd a T/9598/10/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. támogatja

5. Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **25. §-ában a Bjt. 232/G. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

25. § A Bjt. a következő 232/B-232/K. §-sal egészül ki:

„232/G. § (1) A rendelkezési állományba helyezett bíró az utolsó beosztási helye szerinti bíróság rendelkezési állományába kerül. A rendelkezési állományba helyezett bíró igazságszolgáltatási tevékenységet – a 232/H. §-ban foglalt kivétellel – nem végez. A rendelkezési állományba helyezett bíró nem lehet bírósági vezető, a bírói tanács és a szolgálati bíróság tagja. A rendelkezési állományba helyezett bíró jogosult a korábbi bírói beosztására utaló, az elért vagy adományozott címére utaló vagy a korábbi vezetői beosztására utaló elnevezés használatára a „rendkezési állományba helyezett” előtaggal.”

Indokolás: Lásd a T/9598/10/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. támogatja

6. Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **34. §-ában az Üjt. 165/G. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

34. § Az Üjt. a következő 165/A-165/J. §-sal egészül ki:

„165/G. § (1) A rendelkezési állományba helyezett ügyész az utolsó szolgálati helye szerinti ügyészség rendelkezési állományába kerül. A rendelkezési állományba helyezett ügyész ügyészi tevékenységet – a 165/H. §-ban foglalt kivétellel – nem végez. A rendelkezési állományba helyezett ügyész nem tölthet be vezetői tisztséget, nem lehet ügyészi tanács, alkalmazotti tanács tagja. A rendelkezési állományba helyezett ügyész jogosult az elért vagy adományozott címére utaló elnevezés, a korábbi szolgálati helye szintjének megfelelő munkaköri elnevezés, a korábbi vezetői beosztására utaló elnevezés használatára a „rendelkezési állományba helyezett” előtaggal.”

Indokolás: Lásd a **T/9598/10/5.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

7. Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **36. §-ának** a következő módosítását javasolja:

36. § (1) A korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról szóló 2011. évi CLXVII. törvény (a továbbiakban: Kenyvtv.) 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. § (1) A korhatár előtti ellátás és a szolgálati járandóság folyósítását szüneteltetni kell, ha a jogosult

a) [a Hszt. 64. § (5) bekezdése vagy 264/C. § (1) bekezdés c) pontja alapján] a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 4. § (2) bekezdés h) pontjára vagy 40. § (6) bekezdésére tekintettel,

b) [a Hjt. 69. § (5) bekezdése alapján] a legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény 11. § (4a) bekezdés a) pontjára vagy 45/A. §-ára tekintettel,

c) a [bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 4. § (2) bekezdés h) pontjára vagy 40. § (6) bekezdésére tekintettel] Hszt. 64. § (5) bekezdése vagy 264/C. § (1) bekezdés c) pontja alapján, vagy

d) a [legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény 11. § (4a) bekezdés a) pontjára vagy 45/A. §-ra tekintettel] Hjt. 69. § (5) bekezdése alapján

kérelmezi.

(2) Az (1) bekezdés szerinti esetben a korhatár előtti ellátás és a szolgálati járandóság a jogosult kérelmére csak akkor folyósítható újból, ha a jogosult igazolja szolgálati jogviszonyának megszűnését.”

(2) Hatályát veszti a Kenyvtv. 11. § (2) bekezdése és 12. § (1) bekezdés c) és d) pontja.

Indokolás: Lásd a T/9598/10/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. támogatja

8. Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **38. §-ának** a következő módosítását javasolja:

38. § [Nem lép hatályba] Hatályát veszti az egyes törvényeknek és törvényi rendelkezéseknek a jogrendszer túlszabályozottságának megszüntetése érdekében szükséges technikai deregulációjáról szóló 2012. évi LXXVI. törvény 84. §-a.

Indokolás: Lásd a T/9598/10/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. támogatja

9. Az **Előterjesztő** az egységes javaslatot **új 39. §-sal** és azt megelőző **új 13. alcímmel** kiegészíteni javasolja:

13. Az egyes törvényeknek a központi költségvetésről szóló törvény megalapozásával összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló 2012. évi CCVIII. törvény módosítása

39. § (1) Hatályát veszti az egyes törvényeknek a központi költségvetésről szóló törvény megalapozásával összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló 2012. évi CCVIII. törvény 84. § (7) bekezdésében az „, , a 86. § d) pontja” szövegrész.

(2) Nem lép hatályba az egyes törvényeknek a központi költségvetésről szóló törvény megalapozásával összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló 2012. évi CCVIII. törvény 86. § d) pontja.

Megjegyzés

Az ajánlás a módosító javaslatot jogtechnikailag pontosítva tartalmazza.

Indokolás: Lásd a T/9598/10/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. támogatja

10. Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **39. §-ának** a következő módosítását javasolja:

39. § (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) A 36. § (2) bekezdése 2013. július 1-jén lép hatályba.

Indokolás: Lásd a T/9598/10/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. támogatja

11. Az **Előterjesztő** az egységes javaslat **40. §-ának** a következő módosítását javasolja:

40. § E törvény

a) [12-]14. §-a[, valamint 15. § a) és b) pontja] az Alaptörvény 25. cikk (7) bekezdése alapján,

b) [16-27] 15-26. §-a az Alaptörvény 25. cikk (7) bekezdése, valamint 26. cikk (1) és (2) bekezdése alapján,

c) [28-34] 27-32. §-a, 34. §-a, 35. § (1) bekezdés a) és b) pontja, valamint [36. §-a] (2) bekezdése az Alaptörvény 29. cikk (7) bekezdése alapján

sarkalatosnak minősül.

Indokolás: Lásd a T/9598/10/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. támogatja

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2013. március 11.

**Dr. Cser-Palkovics András s.k.,
az Alkotmányügyi, igazságügyi és
ügyrendi bizottság elnöke**