

T/9634/9.

Érkezett: 2013 OKT 07.



Az Országgyűlés

Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságának**a j á n l á s a***a Magyar Művészeti Akadémia működésével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló
T/9634. számú törvényjavaslat***z á r ó v i t á j á h o z**

(Együtt kezelendő a T/9634/6. sz. egységes javaslattal!)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) megvitatta a **Magyar Művészeti Akadémia működésével kapcsolatos egyes kérdésekről** szóló, T/9634/6. számon beterjesztett egységes javaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/9634/7. és 8. számú zárószavazás előtti módosító javaslatokat*.

Az Előterjesztő a **T/9634/7. számú zárószavazás előtti módosító indítványát visszavonta**.

Az egységes javaslat 5. §-a szerint a **2. §** és a **4. §** az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése alapján **sarkalatosnak** minősül, ezért elfogadásukhoz a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges. Az Alkotmányügyi bizottság 2013. október 7-i döntése értelmében a **T/9634/8/2. számú módosító javaslatban** – jelen ajánlás 2. pontja – foglalt azon rendelkezés, amely az egységes javaslat 2. §-át új (2) bekezdéssel javasolja kiegészíteni, az Alaptörvény 38. cikk (2) bekezdésére figyelemmel szintén **sarkalatosnak** minősül, ezért ennek az indítványnak az elfogadásához is a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

1. Az Előterjesztő az egységes javaslat 1. §-ának a következő módosítását javasolja:

„1. § (1) Az Országgyűlés az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (1) bekezdése alapján úgy rendelkezik, hogy

a) a magas színvonalú művészi alkotómunka közösségi feltételeinek megteremtése érdekében az állam tulajdonában álló, Budapest V. kerület, Vigadó tér 2. szám alatti ingatlan (hrsz.: 24429/1) 2014. március 1-jétől térítésmentesen kerüljön a Magyar Művészeti Akadémia tulajdonába,

b) a kulturális értékek védelme és gyarapítása, a művészeti és a történeti hagyományok megőrzése érdekében az állam tulajdonában álló, Budapest XIV. kerület, Dózsa György út 37. szám alatti ingatlan (Múcsarnok) 2014. január 1-jétől térítésmentesen kerüljön a Magyar Művészeti Akadémia tulajdonába, valamint[.]

c) a Magyar Művészeti Akadémia által létrehozni tervezett Kutatóintézet által végzendő tevékenységekhez kapcsolódó feladatok ellátása, valamint további szakmapolitikai célok megvalósítása érdekében az állam tulajdonában álló, Budapest XII. kerület, Budakeszi út 38. szám alatti ingatlan (hrsz.: 10868) 2013. november 1-jétől térítésmentesen kerüljön a Magyar Művészeti Akadémia tulajdonába.

(2) Az (1) bekezdés *b)* pontja szerinti ingatlan esetében a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MNV Zrt.) az ingyenes tulajdonba adást megelőzően – a tulajdonostársak, a vagyongazdálkodók és az érintett hatóságok közreműködése mellett – gondoskodik a telekalakítási és egyéb hatósági eljárások kezdeményezéséről, valamint az (1) bekezdés *a)*, *[és] b)* és *c)* pontja szerinti ingatlanok tekintetében a tulajdonváltások ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas szerződések elkészítéséről.”

Indokolás: Lásd a T/9634/8/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. támogatja

2. Az Előterjesztő az egységes javaslat 2. §-át új (2) és (3) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

„2. § (1) Az 1. § alapján ingyenesen tulajdonba adott ingatlanokon e törvény erejénél fogva elidegenítési és terhelési tilalom áll fenn. Az elidegenítési és terhelési tilalomnak az átruházó javára szóló ingatlan-nyilvántartásba történő feljegyzését a tulajdonjog bejegyzése iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg az MNV Zrt. kérelmezi.

(2) Az 1. § alapján ingyenesen tulajdonba adott ingatlanok tekintetében nem kell alkalmazni a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (4) bekezdés b) pontjában foglaltakat.

(3) A „Pesti Vigadó” névhasználatának kizárólagos joga a Magyar Művészeti Akadémiát illeti meg. A névhasználatra más természetes vagy jogi személy kizárólag a tulajdonos előzetes hozzájárulásával jogosult.”

T/9634/8/2., 5. és 6. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:
2., 5., 6.

Indokolás: Lásd a T/9634/8/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

3. Az Előterjesztő az egységes javaslatot új 3. §-sal kiegészíteni javasolja:

„3. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza a Magyar Művészeti Akadémia Titkárságának az 1. § (1) bekezdés a) pontja szerinti ingatlanok a Magyar Művészeti Akadémia tulajdonába kerülésének napjával történő kijelölését a KMOP-3.1.1./C-09-2009-0020. számú, „Galéria és panorámaterasz létrehozása Budapest több ütemben kialakítandó legrangosabb kulturális palotájában, a Pesti Vigadó épületében” elnevezésű projekt fenntartási kötelezettségének ellátására.”

Indokolás: Lásd a T/9634/8/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

4. Az Előterjesztő az egységes javaslat 3. §-ának a következő módosítását javasolja:

„[3.] 4. § Ez a törvény a kihirdetését követő [8.] napon lép hatályba.”

Indokolás: Lásd a T/9634/8/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

5. Az Előterjesztő az egységes javaslat 4. §-ának a következő módosítását javasolja:

„[4.] 5. § Hatályát veszti a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény

[a) 1. mellékletének B) Az állam kizárólagos tulajdonában álló országos törzshálózati vasúti pályák 2. Nem a transz-európai vasúti árufuvarozási hálózat részét képező országos törzshálózati vasúti pályák: „207 Budapest-Józsefváros - Budapest-Ferencváros” és „208 Budapest-Józsefváros - Kőbánya felső” szövegrésze,

b)] 2. mellékletének III. Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonnak minősülő műemlékek és műemlékegyüttesek című táblázat 30. sora, az 56. sorának „Dózsa György út 37.” és „Múcsarnok” szövegrésze[, valamint 9., 110. és 141. sorai].”

T/9634/8/2., 5. és 6. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:
2., 5., 6.

Indokolás: Lásd a T/9634/8/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

6. Az Előterjesztő az egységes javaslat 5. §-ának a következő módosítását javasolja:

„[5.] 6. § A 2. § (1) és (2) bekezdése, valamint [és] az 5[4]. § az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.”

T/9634/8/2., 5. és 6. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:
2., 5., 6.

Indokolás: Lásd a T/9634/8/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Kodifikációs Főosztálya

Budapest, 2013. október 7.

Dr. Cser-Palkovics András s.k.,
az Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottság elnöke