

T/10329/12. szám

Érkezett: 2013 MARCH 25.



Az Országgyűlés

Önkormányzati és területfejlesztési
bizottságának

Fenntartható fejlődés
bizottságának

Sport- és turizmusbizottságának

a j á n l á s a

a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény módosításáról szóló T/10329. számú törvényjavaslat

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (továbbiakban: Önkormányzati bizottság) - első helyen kijelölt bizottságként -, Fenntartható fejlődés bizottsága, valamint Sport- és turizmusbizottsága (továbbiakban: Sport bizottság) megvitatta a **Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény módosításáról** szóló, T/10329. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/10329/1-10. számú módosító javaslatokat és a T/10329/11. számú bizottsági módosító javaslatot.

Az ajánlásban használt rövidítés:

Btv.: a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A határozati házzsabályi rendelkezések 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HHSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házzsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HHSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Pál Béla és Varga Zoltán képviselő a törvényjavaslat 2. §-ában a Btv. 5. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

2. § A Btv. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) A települések közigazgatási területén a településrendezési eszközökben azon erdőterület települési területfelhasználási egységbe sorolt terület nagysága, amelyet egyidejűleg a térségi szerkezeti terv erdőgazdálkodási térségként állapít meg, összességében nem csökkenhet, kivéve ha a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének mellékletét képező Térségi Szerkezeti Tervlappal az összhang másként nem biztosítható.

(2) A térségi szerkezeti tervben megállapított erdőgazdálkodási térség által nem érintett, a településrendezési eszközökben erdőterület települési területfelhasználási egységbe sorolt terület csak mezőgazdasági terület, természetközeli terület vagy vízgazdálkodási terület települési területfelhasználási egységbe sorolható.

(3) Az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdők területe a településrendezési eszközökben kizárólag erdőterület települési területfelhasználási egységbe sorolható.”

Indokolás: Lásd a T/10329/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Fenntartható fejlődés biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Sport biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

2. Szedlák Attila képviselő a törvényjavaslat 2. §-ában a Btv. 5. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

2. § A Btv. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) A települések közigazgatási területén a településrendezési eszközökben azon erdőterület települési területfelhasználási egységbe sorolt terület nagysága, amelyet egyidejűleg a térségi szerkezeti terv erdőgazdálkodási térségként állapít meg, összességében nem csökkenhet.

(2) A térségi szerkezeti tervben megállapított erdőgazdálkodási térség által nem érintett, a településrendezési eszközökben erdőterület települési területfelhasználási egységbe sorolt terület csak mezőgazdasági terület, természetközeli terület vagy vízgazdálkodási terület települési területfelhasználási egységbe sorolható, kivéve, ha a terület utcahatáros beépítésre szánt terület utcavonalának túloldalán fekszik, mely esetben a területen beépítésre szánt terület kijelölhető.

(3) Az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdők területe a településrendezési eszközökben kizárólag erdőterület települési területfelhasználási egységbe sorolható.”

Indokolás: Lásd a T/10329/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Fenntartható fejlődés biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

3. Pál Béla és Varga Zoltán képviselő a törvényjavaslat 3. §-ában a Btv. 6. § (2) bekezdés b) pontjának a következő módosítását javasolja:

3. § A Btv. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Zöldterületen más települési területfelhasználási egység csak az átsorolni kívánt zöldterülettel legalább azonos alapterületű új zöldterület kijelölésével és az alábbi feltételek egyidejű megléte esetén jelölhető ki:

...

b) a vízpart-rehabilitációs tervben kijelölt közhasználatú parti sétány hossza és mélysége nem csökkenhet,”

Indokolás: Lásd a T/10329/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Fenntartható fejlődés biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Sport biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

4. Pál Béla és Varga Zoltán képviselő a törvényjavaslat 3. §-ában a Btv. 6. § (2) bekezdés e) pontjának a következő módosítását javasolja:

3. § A Btv. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Zöldterületen más települési területfelhasználási egység csak az átsorolni kívánt zöldterülettel legalább azonos alapterületű új zöldterület kijelölésével és az alábbi feltételek egyidejű megléte esetén jelölhető ki:

...

e) az újonnan kijelölt zöldterület a vízpart-rehabilitációs szabályozással érintett területen van, **[vagy az átsorolást követően megmaradó és az újonnan kijelölt zöldterület összefüggő zöldterületet alkot] annak összefüggő zöldfelületi rendszere és az újonnan kijelölt zöldterület településszerkezeti funkciója továbbra is biztosított,**”

Indokolás: Lásd a T/10329/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Fenntartható fejlődés biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Sport biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

5. Az Önkormányzati bizottság a törvényjavaslat 3. §-ában a Btv. 6. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

3. § A Btv. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) **[Zöldterületen ingatlan tulajdonjogát kizárólag a települési önkormányzat vagy a Magyar Állam szerezheti meg közfeladat ellátása céljából.] Az ingatlan-nyilvántartás szerint állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő zöldterületen az ingatlan tulajdonjogát kizárólag a települési önkormányzat vagy a Magyar Állam szerezheti meg**

közfeladat ellátása céljából. Az állami vagy önkormányzati tulajdonban álló zöldterület közcélú használata – a legszükségesebb vagyónvédelmi intézkedések kivételével – nem korlátozható.”

Indokolás: Lásd a T/10329/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

6. Manninger Jenő képviselő a törvényjavaslat **3. §-ában a Btv. 6. § (7) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

3. § A Btv. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Zöldterületen csak szállásférőhelyet nem tartalmazó vendéglátó rendeltetésű épület, pihenést és testedzést szolgáló műtárgy és a terület rendeltetésszerű használatához szükséges építmény helyezhető el, legfeljebb [4,5] 6 m beépítési magassággal.”

T/10329/9/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 6. és 10.

Indokolás: Lásd a T/10329/9/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja
 - a Fenntartható fejlődés biz. egyharmada sem támogatja
 - a Sport biz. egyharmada sem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

7. Pál Béla és Varga Zoltán képviselő a törvényjavaslat **3. §-ában a Btv. 6. § (8) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

3. § A Btv. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A zöldterületen elhelyezett építmények területét és az építményeket csak a bérleti szerződés alapján és annak legalább tízévenkénti megújításával lehet bérbe adni.”

T/10329/2/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 7. és 11.

Indokolás: Lásd a T/10329/2/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Fenntartható fejlődés biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Sport biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

8. Szedlák Attila képviselő a törvényjavaslat 4. §-ában a Btv. 6/A. § (2) bekezdésének a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

4. § A Btv. a következő 6/A. és 6/B. §-sal egészül ki:

„(2) Zöldterületen más települési területfelhasználási egység csak az átsorolt zöldterülettel legalább azonos alapterületű új zöldterület kijelölésével és megvalósításával, valamint az alábbi feltételek egyidejű megléte esetén jelölhető ki:

a) az átsorolni kívánt zöldterület természetvédelmi oltalom alá nem tartozik,

b) az átsorol[ni]ás [kívánt] az átsorolással érintett zöldterület legfeljebb

ba) 50%-ára terjed ki, ha annak alapterülete kisebb vagy egyenlő, mint 1 ha,

bb) 30%-ára terjed ki, ha annak alapterülete nagyobb, mint 1 ha és kisebb vagy egyenlő, mint 3 ha,

bc) 10%-ára terjed ki, ha annak alapterülete nagyobb, mint 3 ha,

c) [az átsorolás az átsorolással érintett zöldterület legfeljebb 30%-ára terjed ki,

d)] az újonnan kijelölt zöldterület a települési önkormányzat vagy a Magyar Állam tulajdonában van,

[e] d) az újonnan kijelölt zöldterület legkisebb zöldfelülete 70%, valamint

[f] e) az újonnan kijelölt zöldterület településszerkezeti adottságainál fogva (elhelyezkedése, egyéb területfelhasználási egységekkel való kapcsolata) az átsorolni kívánt zöldterülettel azonos vagy előnyösebb funkciót tud betölteni a település zöldfelületi rendszerében.”

Indokolás: Lásd a T/10329/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. támogatja**
 - a **Fenntartható fejlődés biz. támogatja**
 - a **Sport biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

9. Szedlák Attila képviselő a törvényjavaslat 4. §-ában a Btv. 6/A. § (2) bekezdés d) pontjának a következő módosítását javasolja:

4. § A Btv. a következő 6/A. és 6/B. §-sal egészül ki:

„(2) Zöldterületen más települési területfelhasználási egység csak az átsorolt zöldterülettel legalább azonos alapterületű új zöldterület kijelölésével és megvalósításával, valamint az alábbi feltételek egyidejű megléte esetén jelölhető ki:

...

d) az újonnan kijelölt zöldterület a települési önkormányzat [vagy a Magyar Állam] tulajdonában van,”

T/10329/8/1-3. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 9., 12. és 13.

Indokolás: Lásd a T/10329/8/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. támogatja**
 - a **Fenntartható fejlődés biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

10. Manninger Jenő képviselő a törvényjavaslat 4. §-ában a Btv. 6/A. § (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

4. § A Btv. a következő 6/A. és 6/B. §-sal egészül ki:

„(6) Zöldterületen építmény legfeljebb [4,5] 6 m beépítési magassággal helyezhető el.”

T/10329/9/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 6. és 10.

Indokolás: Lásd a T/10329/9/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Fenntartható fejlődés biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Sport biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

11. Pál Béla és Varga Zoltán képviselő a törvényjavaslat 4. §-ában a Btv. 6/A. § (7) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

4. § A Btv. a következő 6/A. és 6/B. §-sal egészül ki:

„(7) A zöldterületen elhelyezett építmények területét és az építményeket csak a bérleti szerződés alapján és annak legalább tízévenkénti megújításával lehet bérbe adni.”

T/10329/2/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 7. és 11.

Indokolás: Lásd a T/10329/2/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Fenntartható fejlődés biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Sport biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

12. Szedlák Attila képviselő a törvényjavaslat 4. §-ában a Btv. 6/B. § (2) bekezdés a) pontjának a következő módosítását javasolja:

4. § A Btv. a következő 6/A. és 6/B. §-sal egészül ki:

„(2) Zöldterületen más települési területfelhasználási egység csak az átsorolt zöldterülettel legalább azonos alapterületű új zöldterület kijelölésével, és csak akkor jelölhető ki, ha

a) az újonnan zöldterületbe sorolt terület a települési önkormányzat **[vagy a Magyar Állam]** tulajdonában van,”

T/10329/8/1-3. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 9., 12. és 13.

Indokolás: Lásd a T/10329/8/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. támogatja**
 - a **Fenntartható fejlődés biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

13. Szedlák Attila képviselő a törvényjavaslat 4. §-ában a Btv. 6/B. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

4. § A Btv. a következő 6/A. és 6/B. §-sal egészül ki:

„(3) Zöldterületen ingatlan tulajdonjogát kizárólag a települési önkormányzat [vagy a Magyar Állam] szerezheti meg közfeladat ellátása céljából. A zöldterület közcélú használata – a legszükségesebb vagyonvédelmi intézkedések kivételével – nem korlátozható.”

T/10329/8/1-3. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 9., 12. és 13.

Indokolás: Lásd a T/10329/8/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. támogatja**
 - a **Fenntartható fejlődés biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

14. Szedlák Attila képviselő a törvényjavaslatot új 7. §-sal – a Btv. 14. § (4) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

7. § A Btv. 14. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az illetékes önkormányzat hozzájárulása nélkül külszíni művelésű bányatelken robbantásos fejtéssel történő művelés nem végezhető a lakóövezet belterületétől számított 1000 méteren belül.”

Indokolás: Lásd a T/10329/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Fenntartható fejlődés biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

15. Dr. Bóka István képviselő a törvényjavaslat 11. § 22. pontjának a következő módosítását javasolja:

11. § A Btv.

22. 59. § (11) bekezdésében a „2012.” szövegrész helyébe a „**[2018.] 2016.**”

szöveg lép.

Indokolás: Lásd a T/10329/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
- a **Fenntartható fejlődés biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Kodifikációs főosztálya

Budapest, 2013. március 25.

**Dr. Láng Zsolt s.k.,
az Önkormányzati és területfejlesztési
bizottság elnöke**

**Dr. Szili Katalin s.k.,
a Fenntartható fejlődés
bizottságának elnöke**

**Dr. Bohács Zsolt s.k.,
a Sport- és turizmusbizottság
elnöke**