

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

**Írásbeli kérdés**

**Dr. Kövér László**  
az Országgyűlés elnöke  
részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 91. § (1) bekezdésére kérdést kívánok benyújtani **Dr. Fazekas Sándor**, vidékfejlesztési miniszterhez,

**„60 napnál régebbi elintézetlen ügyek a környezetvédelmi felügyelőségeken”  
címmel,**

amelyre a választ írásban kérem,

**Tisztelt Miniszter Úr!**

Egy lakossági megkeresés alapján a Győr és Székesfehérvár Környezetvédelmi Felügyelőségeken előforduló problémákra hívom fel a figyelmét.

Ismert Ön előtt is, hogy az ÁTK-s pályázatok keretében engedélyeket kell kérni az állattartó telepek korszerűsítésére, építésére, bővítésére. Úgy tűnik azonban, hogy az említett felügyelőségek az ügyintézési határidőket nem tartják be. A hozzám érkezett szerint előfordult olyan előzetes vizsgálat - amelynek 45 nap az ügyintézési határideje a Ket. szerint -, amelyet 2012. július hónapban kezdeményeztek állattartó telep bővítéséhez, korszerűsítéséhez. Ebben az ügyben a határozatot azonban 2013. február 25-én keltezték, tehát 7 hónapig tartott az ügyintézés. Ezalatt az idő alatt ugyan a pályázó egyszer kapott hiánypótlást, amelyet azonnal megválasztak, de ezt követően „csendben” telt az idő.

Az említett esetben a pályázó építési engedélyt majd csak 30 nap múlva kapott, így az MVH-hoz kellett fordulniuk határidő hosszabbításért. Ez csak egy eset.

Sertéstelep bővítésére nem írtak elő ugyanazon pályázónak előzetes vizsgálatot, hanem azonnal egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációt kértek be tőle, amely dokumentációt 2012 októberében adták be. Erre választ csak 2013. január hónapban kaptak, amelyben a hatóság jelezte számukra, hogy nem adtak be előzetes vizsgálatot. Ezután a pályázó időpontot kért személyes megbeszélésre a győri felügyelőség igazgatójától.

A személyes egyeztetésen bemutatásra került az a levél, amelyben nem kért előzetes vizsgálatot a hivatal, azaz hibázott. Erről azonban a gazdálkodó nem tehet. A hozzám fordult gazdálkodó szerint

az igazgató azt közölte velük, hogy mindenért a szakértő a hibás, mert neki tudni kell, hogy ilyen esetben az IPPC dokumentációt az előzetes vizsgálat előzi meg. Ezek után a pályázó hiába hivatkozott a hivatal a kiírt határozatára, amelyben nem kérte a működő sertéstelep bővítésére az előzetes vizsgálatot. Ezért a határozattal környezetvédelmi szakjogászhoz fordultak, aki a panaszosnak adott igazat.

Furcsa azonban, hogy mindezek ellenére a pályázó anyagát befogadták, amire ki is írták a határozatot a hatósági díj befizetésére. Összesen 500 000 + 50 000 + 180 000 forint hatósági díjat kell a gazdálkodónak a levél kézhezvételétől számított 3 napon belül befizetnie.

Idén március 20-án a pályázó hiába érdeklődött a szakhatóságoknál, hogy kaptak-e már megkeresést ez ügyben, elmondásuk szerint nem. Megpróbálták a felügyelőségen az ügyintézőket is elérni, de válasz helyett az igazgatóhoz irányították őket.

Az esetből az is kiderül, hogy a felügyelőségi ügyintézőkkel abszolút nem lehet beszélni. Konzultációra időpontot kell kérni, amiért ki kell fizetni 10 000 Ft + ÁFA díjat és ekkor lehet bemenni személyesen. Ott viszont, ezért az összegért semmilyen érdemi egyeztetés nem történik, ugyanis mindent írásban kérnek be, amire majd egyszer válaszolnak.

A gazdálkodó pályázatának beadási napja óta eltelt 5 hónap és nem történt semmi, azon kívül, hogy a pályázóval befizettették a hatósági díjat. Április hónapban már építési engedéllyel kell rendelkeznie a gazdálkodónak, különben elveszti a pályázatot.

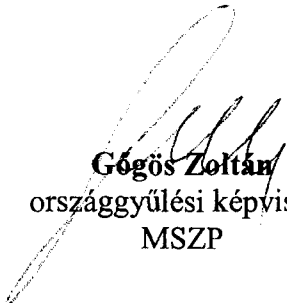
**Tisztelt Miniszter Úr!**

Úgy tudom, hogy egy pályázat író cég 14 hasonló esetet sorolt fel egy levélben, amelyet az MVH-nak, illetve az Ön államtitkárának, V. Németh Zsolt-nak küldtek meg, amelyben kérik, hogy nézzenek utána a 60 napnál régebbi elintézetlen ügyeknek.

Mielőtt rengeteg pályázatot elveszítenek gazdák, kérdezem: Ön szerint rendben van-e ez így? Kivizsgálják, kivizsgálták-e az eddigi győri és székesfehérvári panaszokat? Hány darab 60 napnál régebbi elintézetlen ügy van az említett felügyelőségeknél? Ön szerint megfelelően működik-e a telefonon ügyintézői rendszerük? Miért nincs mód valódi és érdemi személyes konzultációra a felügyelőségeken?

Megtisztelő válaszait előre is köszönöm!

Budapest, 2013. március 21.

  
**Gógös Zoltán**  
országgyűlési képviselő  
MSZP