



Érkezett: 2013 APR 23.

Az Országgyűlés

Oktatási, tudományos és kutatási  
bizottságának

Emberi jogi, kisebbségi, civil-  
és vallásügyi bizottságának

Sport- és  
turizmusbizottságának

## a j á n l á s a

*a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosításáról szóló  
T/10571. számú törvényjavaslat*

### r é s z l e t e s

### vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Oktatási, tudományos és kutatási bizottsága (továbbiakban: Oktatási bizottság) - első helyen kijelölt bizottságként -, Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság), valamint Sport- és turizmusbizottsága (továbbiakban: Sport bizottság) megvitatta a **nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosításáról** szóló, T/10571. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/10571/1-29. és /31-38. számú módosító javaslatokat*, valamint *T/10571/41. számú bizottsági módosító javaslatot*.

A Kormány képviselője az **Emberi jogi bizottság** és a **Sport bizottság** ülésén *tárcaálláspontot* ismertetett.

Az **Oktatási bizottság** ülésén **Sági István** képviselő a *T/10571/2. számú módosító indítványt*, **Kucsák László**, **Sági István**, **Bodó Sándor**, **Dr. Hoppál Péter**, **Demeter Zoltán**, **Cseresnyés Péter** és **dr. Pószán László** képviselők a *T/10571/7. számú módosító indítvány 1. pontját*, **Cseresnyés Péter** képviselő a *T/10571/8. számú módosító indítványt*, **Kucsák László**, **Cseresnyés Péter**, **dr. Pószán László**, **Révész Máriusz**, **Sági István**, **Bodó Sándor**, **dr. Hoppál Péter** és **Demeter Zoltán** képviselők a *T/10571/10. számú módosító indítványt*, **Kucsák László**, **Németh Zoltán**, **Cseresnyés Péter**, **dr. Pószán László**, **Révész Máriusz**,

**Sági István és Bodó Sándor** képviselők a T/10571/15. számú módosító indítványt, **Kucsák László, Cseresnyés Péter, dr. Pósn László, Révész Máriusz, Sági István és Bodó Sándor** képviselők a T/10571/16. számú módosító indítványt, **Révész Máriusz, Sági István, Bodó Sándor, dr. Pósn László, Kucsák László és Cseresnyés Péter** képviselők a T/10571/18. számú módosító indítványt, valamint **Osztolykán Ágnes** képviselő a T/10571/33. számú módosító indítványt *visszavonta*, ezért azokat az ajánlás nem tartalmazza

**Az ajánlásban használt rövidítés:**

**Nkt.:** a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A határozati hárszabályi rendelkezések 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HHSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat hárszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HHSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

**1. Dr. Hiller István képviselő a törvényjavaslat 1-4. §-ának az elhagyását javasolja:**

**Megjegyzés:** A módosító javaslat egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyását indítványozza, így azt terjedelmi okokból nem ismertetjük.

**Indokolás:** Lásd a T/10571/1. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Oktatási biz. egyharmada sem támogatja**
  - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
  - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**
  - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

2. Révész Máriusz, Kucsák László, Sági István, Bodó Sándor, dr. Hoppál Péter, Demeter Zoltán, Cseresnyés Péter és dr. Pósnán László képviselő a törvényjavaslat 2. §-ának a következő módosítását javasolja:

2. § Az Nkt. 14. § [(3)] (2)-(7) bekezdése a következő szöveggel és egyidejűleg a § a következő (8) bekezdéssel kiegészülve lép hatályba:

„(2) Az a tanköteles korú tanuló, aki alapfokú iskolai végzettséggel rendelkezik, de középfokú iskolába nem nyert felvételt, tanulmányait egyéves Híd I. programban folytatja. A Híd I. programban szervezett nevelés-oktatás az egyéni képességekre és szükségletekre épülő differenciált fejlődési utak biztosításával pótolja a továbbtanuláshoz szükséges, de hiányzó alapvető ismereteket, kompetenciákat. A Híd I. programban szervezett nevelés-oktatás felkészíti a tanulókat az egyéni képességeikhez igazodó tanulási módszerek elsajátítására, illetve pályaorientációs tevékenység keretében megismerteti a tanulókat a munkaerőpiacra történő belépéshez szükséges ismeretekkel. A Híd I. program keretében a tanuló középfokú iskolába történő felvételi vizsgát tehet. A program végén a tanulmányi követelmények teljesítéséről a szervező iskola tanúsítványt állít ki.

(3) Ha a tanköteles tanuló alapfokú iskolai végzettséggel nem rendelkezik, de legalább hat általános iskolai évfolyamot sikeresen elvégzett, **[abban a tanévben]** azt a tanévet követően, amelyben tizenötödik életévét betölti, **[az általános iskola]** kezdeményezheti **[a tanuló]** felvételét a kétéves Híd II. programba. A Híd II. programban nyújtott nevelés-oktatás tanulásra motivál, fejleszti a jogszabályban meghatározott egyes szakmák sikeres elsajátításához szükséges készségeket, szakmacsoporton belüli pályaorientációs feladatokat lát el, részsakképesítés megszerzésére készít fel. A Híd II. program komplex szakmai vizsgával zárul, amelyről a szervező iskola részsakképesítést igazoló bizonyítványt állít ki. A Híd II. program sikeres befejezése általános iskolai végzettséget tanúsít. A tanuló a Híd II. program keretében elsajátítja azokat az ismereteket, amelyek a szakképzés megkezdéséhez szükségesek, továbbá megszerzi a szakképzésbe történő bekapcsolódáshoz szükséges elméleti és gyakorlati tudáselemeket. A tanuló a Híd II. program sikeres befejezése után a szakiskolai szakképzési évfolyamon, évfolyamokon [fel]készülhet fel a szakmai vizsga letételére.

(4) A Híd III. program keretében folyó egyéves képzésben vesz részt az a tanuló, aki annak a tanévnek a végéig, amelyben tizennegyedik életévét betölti, hat általános iskolai évfolyamnál kevesebbet fejezett be sikeresen. A Híd III. program az Országos Képzési Jegyzékről szóló kormányrendeletben meghatározott szakképesítések körében folytatott szakiskolai képzés megkezdésére készít fel.

(5) A Híd II. vagy a Híd III. programba kérheti felvételét az, aki annak a tanévnek a végéig, amelyben eléri a tankötelezettségi korhatár végét, nem rendelkezik általános iskolai végzettséggel, de legalább az általános iskola hatodik osztályát sikeresen befejezte.

(6) A Köznevelési Hídprogramok keretében a tanulók komplex fejlesztését szolgáló tevékenységeket, foglalkozásokat és programokat a délelőtti és délutáni időszakban arányosan elosztva kell megszervezni. A Köznevelési Hídprogramokban az érintett tanulók egyéni képességeihez igazodó pedagógiai tevékenységrendszer megvalósításában résztvevő pedagógusok illetménykiegészítésre jogosultak abban az esetben, ha az előző tanévben a pedagógiai tevékenységükkel érintett tanulók legalább hetven százaléka a Híd I. program során eredményes középfokú írásbeli felvételi vizsgát tett, vagy a program adott évfolyamát sikerrel teljesítette.

(7) A Köznevelési Hídprogramok nevelési-oktatási programjait az oktatásért felelős miniszter rendeletben adja ki, amely magában foglalja a csoportszervezési elveket, a fejlesztés eszközszerét, a tanulók, illetve az alkalmazott pedagógiai tevékenység mérésére-értékelésére, ellenőrzésére vonatkozó keretszabályokat is.

(8) Köznevelési Hídprogramok - az oktatásért felelős miniszter rendeletében meghatározott módon - szakiskolában szervezhetők. A programokban közreműködő intézményeket az állami intézményfenntartó központ jelöli ki. A Hídprogramot úgy kell megszervezni, hogy az érintett tanulók számára - igény esetén - biztosítható legyen a kollégiumi elhelyezés.”

**Megjegyzés:** Az ajánlás a módosító javaslatot az indítványozóval történt egyeztetés alapján jogtechnikailag pontosítva tartalmazza.

**Indokolás:** Lásd a T/10571/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**  
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

**3. Földi László** képviselő a törvényjavaslat **2. §-ában az Nkt. 14. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

2. § Az Nkt. 14. § (3) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(3) Ha a tanköteles tanuló alapfokú iskolai végzettséggel nem rendelkezik, de legalább hat általános iskolai évfolyamot sikeresen elvégzett, abban a tanévben, amelyben tizenötödik életévét betölti, az általános iskola kezdeményezi a tanuló felvételét a Híd II. programba. A Híd II. programban nyújtott nevelés-oktatás tanulásra motivál, fejleszti a jogszabályban meghatározott egyes szakmák sikeres elsajátításához szükséges készségeket, szakmacsoporton belüli pályorientációs feladatokat lát el, részsakképesítés megszerzésére készít fel. A Híd II. program záróvizsgával, ennek részeként komplex szakmai vizsgával zárul[.]. [amelyről] A Híd II. program elvégzéséről a szervező iskola alapfokú végzettséget igazoló tanúsítványt, a komplex szakmai vizsgáról pedig részsakképesítést igazoló szakmai bizonyítványt állít ki. A tanuló a Híd II. program keretében elsajátítja azokat az ismereteket, amelyek a szakképzés megkezdéséhez szükségesek, továbbá megszerzi a szakképzésbe történő bekapcsolódáshoz szükséges elméleti és gyakorlati tudáselemeket. **[A tanuló a Híd II. program sikeres befejezése után a szakképzési évfolyamon, évfolyamokon felkészül a szakmai vizsga letételére.]”**

**Indokolás:** Lásd a T/10571/23. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**
- a **Kormány képviselője egyetért**

**4. Révész Máriusz képviselő a törvényjavaslat 2. §-ában az Nkt. 14. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

2. § Az Nkt. 14. § (3) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(3) Ha a tanköteles tanuló alapközü iskolai végzettséggel nem rendelkezik, de legalább hat általános iskolai évfolyamot sikeresen elvégzett, abban a tanévben, amelyben tizenötödik életévét betölti, az általános iskola kezdeményezheti a tanuló felvételét a Híd II. programba. A Híd II. programban nyújtott nevelés-oktatás tanulásra motivál, fejleszti a jogszabályban meghatározott egyes szakmák sikeres elsajátításához szükséges készségeket, szakmásoporton belüli pályaaorientációs feladatokat lát el, részszakképesítés megszerzésére készít fel. A Híd II. program komplex szakmai vizsgával zárul, amelyről a szervező iskola részszakképesítést igazoló bizonyítványt állít ki. A tanuló a Híd II. program keretében elsajátítja azokat az ismereteket, amelyek a szakképzés megkezdéséhez szükségesek, továbbá megszerzi a szakképzésbe történő bekapcsolódáshoz szükséges elméleti és gyakorlati tudáselemeket. A tanuló a Híd II. program sikeres befejezése után a szakképzési évfolyamon, évfolyamokon felkészül a szakmai vizsga letételére.”

**Megjegyzés:** Az ajánlás a módosító javaslatot az indítványozóval történt egyeztetés alapján jogtechnikailag pontosítva tartalmazza.

**Indokolás:** Lásd a **T/10571/36.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**

- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**
- a **Kormány képviselője nem ért egyet**

**5. Kucsák László képviselő a törvényjavaslat 3. § (1) bekezdésében az Nkt. 19. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

3. § (1) Az Nkt. 19. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A pedagógiai-szakmai szolgáltatás országosan egységes szakmai irányítás mellett

a) az állami köznevelési közfeladat-ellátás keretében ingyenesen, azt meghaladóan térítési díj ellenében,

b) az egyházi vagy más nem állami, nem települési önkormányzati nevelési-oktatási intézményfenntartó[k] által fenntartott pedagógiai intézetben, **[továbbá]**

c) pedagógusképzést folytató felsőoktatási intézményben,

d) az oktatásért felelős miniszter által kijelölt költségvetési szervben, valamint állami tulajdonú gazdasági társaságban, továbbá

e) **[jogszámban meghatározott feltételek esetén az abban meghatározott eljárási rendben] az adott szolgáltatásra vonatkozó, 61. § (2) bekezdés szerinti képesítési előírások megtartásával, az állami köznevelési közfeladat-ellátás keretében nyújtott szolgáltatás esetén az oktatásért felelős miniszter engedélyével, valamint nem köznevelési intézményfenntartóként, illetve nem köznevelési intézményként működő gazdálkodó szervezet [vagy költségvetési szerv] által**

nyújtható.”

**Megjegyzés:** Az ajánlás a módosító javaslatot az indítványozóval történt egyeztetés alapján jogtechnikailag pontosítva tartalmazza.

**Indokolás:** Lásd a T/10571/6/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**  
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

**6. Dr. Hiller István** képviselő a törvényjavaslat **5. § nyitó szövegrészének** a következő **módosítását** javasolja:

**5. § A[z Nkt.] nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 25. § (7) bekezdése** a következő szöveggel lép hatályba:

**Indokolás:** Lásd a T/10571/1/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**  
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

7. **Földi László** képviselő a törvényjavaslat **5. §-ában az Nkt. 25. § (7) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

5. § Az Nkt. 25. § (7) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(7) Az óvodai csoportok, iskolai osztályok, kollégiumi csoportok minimális, maximális és átlagléttségét a 4. melléklet határozza meg. Az óvodai csoportra, iskolai osztályra, kollégiumi csoportra megállapított maximális létszám a nevelési év, illetőleg a tanítási év indításánál a fenntartó engedélyével legfeljebb húsz százalékkal átléphető, továbbá függetlenül az indított osztályok, csoportok számától, akkor is, ha a nevelési év, tanítási év során az új gyermek, tanuló átvétele, felvétele miatt indokolt. A minimális létszámtól csak akkor lehet eltérni, ha azt az óvodai, illetve a tanulói jogviszony nevelési, tanítási év közben történő megszűnése indokolja, továbbá szakképző iskolában akkor is, ha a tanulói jogviszony korábbi tanítási évben történő megszűnése miatt az érintett osztály, csoport létszáma a minimális létszám alá csökkent és átszervezéssel, a tanulóra háruló aránytalan teher nélkül nem lenne megszervezhető a minimális létszámot elérő osztály, csoport kialakítása.”

**Indokolás:** Lásd a **T/10571/24.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**  
 - a **Kormány képviselője egyetért**

8. **Osztolján Ágnes** képviselő a törvényjavaslat **5. §-ában az Nkt. 25. § (7) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

5. § Az Nkt. 25. § (7) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(7) Az óvodai csoportok, iskolai osztályok, kollégiumi csoportok minimális, maximális és átlagléttségét a 4. melléklet határozza meg. Az óvodai csoportra, iskolai osztályra, kollégiumi csoportra megállapított maximális létszám a nevelési év, illetőleg a tanítási év indításánál a fenntartó engedélyével legfeljebb húsz százalékkal átléphető, továbbá függetlenül az indított osztályok, csoportok számától, akkor is, ha a nevelési év, tanítási év során az új gyermek, tanuló átvétele, felvétele miatt indokolt. A fenntartó a nevelés, illetve tanítás magasabb létszámmal történő megszervezéséből adódó többletköltségeket az engedély megadása esetén saját költségvetése terhére biztosítja.

**Indokolás:** Lásd a **T/10571/32.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**  
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

9. **Dr. Hiller István** képviselő a törvényjavaslat 6-23. §-ának az elhagyását javasolja:

**Megjegyzés:** A módosító javaslat egy gépeelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyását indítványozza, így azt terjedelmi okokból nem ismertetjük.

**Indokolás:** Lásd a T/10571/1/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- az **Oktatási biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Sport biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet
- a **Kormány képviselője** nem ért egyet

10. **Révész Máriusz** képviselő a törvényjavaslat 6. §-ában az Nkt. 27. § (11) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

6. § Az Nkt. 27. § (11) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) Az iskola a nappali rendszerű iskolai oktatásban azokban az osztályokban és azokon a tanítási napokon, amelyeken közismereti oktatás is folyik, testnevelés óra keretében megszervezi a **[mindennapos testnevelést legalább napi egy testnevelés óra keretében] testnevelést**, amelyből legfeljebb heti két óra

a) a kerettanterv testnevelés tantárgyra vonatkozó rendelkezéseiben meghatározott oktatásszervezési formákkal, műveltségterületi oktatással,

b) iskolai sportkörben való sportolással,

c) versenyszerűen sporttevékenységet folytató igazolt, egyesületi tagsággal rendelkező vagy amatőr sportolói sportszerződés alapján sportoló tanuló kérelme alapján a tanévre érvényes versenyengedélye és a sportszervezete által kiállított igazolás birtokában a sportszervezet keretei között szervezett edzéssel,

d) **[alapfokú művészeti iskolával történő együttműködés keretében]** szervezett néptánc foglalkozással

váltható ki.”

**Indokolás:** Lásd a T/10571/35. számú módosító javaslat indokolását.



*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**  
 - a **Sport biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**  
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

**11. Földi László képviselő a törvényjavaslat 6. §-ában az Nkt. 27. § (11) bekezdés nyitó szövegrészének a következő módosítását javasolja:**

6. § Az Nkt. 27. § (11) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) Az iskola a nappali rendszerű iskolai oktatásban azokban az osztályokban és azokon a tanítási napokon, amelyeken közismereti vagy szakmai elméleti oktatás is folyik, megszervezi a mindennapos testnevelést legalább napi egy testnevelés óra keretében, amelyből legfeljebb heti két óra

**Indokolás:** Lásd a T/10571/25. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**  
 - a **Sport biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**  
 - a **Kormány képviselője egyetért**

**12. Sági István képviselő a törvényjavaslat 6. §-ában az Nkt. 27. § (11) bekezdés d) pontjának a következő módosítását javasolja:**

6. § Az Nkt. 27. § (11) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) Az iskola a nappali rendszerű iskolai oktatásban azokban az osztályokban és azokon a tanítási napokon, amelyeken közismereti oktatás is folyik, megszervezi a mindennapos testnevelést legalább napi egy testnevelés óra keretében, amelyből legfeljebb heti két óra

...

d) alapfokú művészeti iskolával történő együttműködés keretében szervezett néptánc-  
és egyéb táncfoglalkozással

váltható ki.”

**Indokolás:** Lásd a T/10571/3. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**  
 - a **Sport biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**  
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

**13. Kucsák László, valamint Oszolykán Ágnes képviselő a törvényjavaslat 7. §-ának – az Nkt. 30/A. §-át érintően – az elhagyását javasolja:**

**7. § [Az Nkt. a következő 30/A. §-sal egészül ki:**

**„30/A. § A nevelési-oktatási intézményben – a 30. § (5) bekezdésben foglalt kivétellel – az éves munkatervében meghatározott mindegyik tanítási, foglalkozási napon biztosítani kell a 4. § 10. pontjának megfelelően a gyermekek, tanulók felügyeletét, étkeztetését, a sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók körében az egész napos felügyeletet, étkeztetést, az egészségügyi ellátás megszervezését, az orvosi előírás szerinti gyógyszereszt. A nevelési-oktatási intézmény vezetője – a fenntartó egyetértésével – a nevelési-oktatási intézményben foglalkoztatott pedagógusok legalább felének a munkából történő kiesése esetén engedélyezheti a nevelési-oktatási intézményben, az éves munkaterve alapján az adott tanítási, foglalkozási napra eső tanítási órák és egyéb foglalkozások elmaradását.”]**

**Indokolás:** Lásd a T/10571/9. és T/10571/31. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**  
 - a **Kormány képviselője egyetért**

**14. Kucsák László, Sági István, Bodó Sándor és dr. Pósn László képviselő a törvényjavaslat 9. §-ában az Nkt. 35. §-ának a következő módosítását javasolja:**

**9. § Az Nkt. 35. §-a a következő szöveggel lép hatályba:**

**„35. § (1) Az állami fenntartású iskola 1-8. évfolyamán az [erkölcsstan] etika óra vagy az ehelyett választható, az egyházi jogi személy által szervezett hit[-]tan és [erkölcsstan] etika óra a kötelező tanórai foglalkozások része.**

**(2) A szülő, tanuló kérésére szervezett és nem a kötelező tanórai foglalkozások részét képező hitoktatást (a továbbiakban: fakultatív hitoktatás), valamint a hit[-]tan és [erkölcsstan] etika órát csak olyan módon lehet megszervezni, hogy az óvodában az óvodai foglalkozások, az iskolában a tanórai foglalkozások, a kollégiumban pedig a kollégiumi foglalkozások rendjéhez illeszkedjék.**

(3) Az óvoda, az iskola és a kollégium az egyházi jogi személy által szervezett fakultatív hitoktatással, hit[-]tan és [erkölcstan] etikaoktatással kapcsolatos feladatok ellátása során együttműködik az érdekelt egyházi jogi személlyel. Az egyházi jogi személy által szervezett és felügyelt fakultatív hitoktatás, hit[-]tan és [erkölcstan] etika órák tartalmát az egyházi jogi személy határozza meg az adott egyház iránymutatása szerint.

(4) A fakultatív hitoktatás, a hit[-]tan és [erkölcstan] etikaoktatás tartalmának meghatározása, a fakultatív hitoktatásban közreműködő személy alkalmazása és ellenőrzése, a fakultatív hitoktatásra való jelentkezés szervezése, a foglalkozások ellenőrzése az egyházi jogi személy feladata. A hit[-]tan és [erkölcstan] etika oktatásra való jelentkezés szervezésében az egyházi jogi személy jogszabályban meghatározottak szerint közreműködhet. Az óvoda, a kollégium a fakultatív hitoktatáshoz, az iskola a fakultatív hitoktatáshoz, a hit[-]tan és [erkölcstan] etika oktatáshoz[,] – az intézményben rendelkezésre álló eszközökből – köteles biztosítani a szükséges tárgyi feltételeket, így különösen a helyiségek rendeltetésszerű használatát, valamint a jelentkezéshez és működéshez szükséges feltételeket. Az egyházi jogi személy által foglalkoztatott, fakultatív hitoktatásban közreműködő személy alkalmazásakor a 3. mellékletben foglaltakat nem kell alkalmazni. A hit[-]tan és [erkölcstan] etika oktatásban közreműködő személynek, hitoktátónak, hittantanárnak egyházi felsőoktatási intézményben szerzett hitoktatói vagy hittantanári, vagy más, a hitélettel kapcsolatos felsőfokú képesítéssel és az illetékes egyházi hatóság megbízásával kell rendelkeznie.”

**Indokolás:** Lásd a T/10571/12. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- az Oktatási biz. nem támogatja
- az Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet
- a Kormány képviselője nem ért egyet

**15. Kucsák László, Sági István, Bodó Sándor, dr. Hoppál Péter, Demeter Zoltán, Révész Máriusz, Cseresnyés Péter, dr. Pósn László képviselő a törvényjavaslat 9. §-ában az Nkt. 35. §-ának a következő módosítását javasolja:**

9. § Az Nkt. 35. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„35. § (1) Az állami fenntartású iskola 1-8. évfolyamán az erkölcstan óra vagy az ehelyett választható, az egyházi jogi személy által kezdeményezett és szervezett hit- és erkölcstan óra a kötelező tanórai foglalkozások része.

(2) A szülő, tanuló kérésére szervezett és nem a kötelező tanórai foglalkozások részét képező hitoktatást (a továbbiakban: fakultatív hitoktatás), valamint a hit- és erkölcstan órát csak olyan módon lehet megszervezni, hogy az óvodában az óvodai foglalkozások, az iskolában a tanórai foglalkozások, a kollégiumban pedig a kollégiumi foglalkozások rendjéhez illeszkedjék.

(3) Az óvoda, az iskola és a kollégium az egyházi jogi személy által szervezett fakultatív hitoktatással, hit- és erkölcstan oktatással kapcsolatos feladatok ellátása során

együttműködik az érdekelt egyházi jogi személlyel. Az egyházi jogi személy által szervezett és felügyelt fakultatív hitoktatás, hit- és erkölcsstan órák tartalmát az egyházi jogi személy határozza meg az adott egyház iránymutatása szerint.

(4) A fakultatív hitoktatás, a hit- és erkölcsstan oktatás tartalmának meghatározása, a fakultatív hitoktatásban közreműködő személy alkalmazása és ellenőrzése, a fakultatív hitoktatásra való jelentkezés szervezése, a foglalkozások ellenőrzése az egyházi jogi személy feladata. A hit- és erkölcsstan oktatásra való jelentkezés szervezésé[ben]t az egyházi jogi személy jogszabályban meghatározottak szerint [közreműködhet] végzi. Az óvoda, a kollégium a fakultatív hitoktatáshoz, az iskola a fakultatív hitoktatáshoz, a hit- és erkölcsstan oktatáshoz[,] – az intézményben rendelkezésre álló eszközökből – köteles biztosítani a szükséges tárgyi feltételeket, így különösen a helyiségek rendeltetésszerű használatát, valamint a jelentkezéshez és működéshez szükséges feltételeket. Az egyházi jogi személy által foglalkoztatott, fakultatív hitoktatásban közreműködő személy alkalmazásakor a 3. mellékletben foglaltakat nem kell alkalmazni. A hit- és erkölcsstan oktatásban közreműködő személynek, hitoktatónak, hittantanárnak egyházi felsőoktatási intézményben szerzett hitoktatói vagy hittantanári, vagy más, a hitérettel kapcsolatos felsőfokú képesítéssel és az illetékes egyházi hatóság megbízásával kell rendelkeznie.”

**Indokolás:** Lásd a T/10571/11. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. nem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**  
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

**16. Varga László** képviselő a törvényjavaslat **9. §-ában az Nkt. 35. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

9. § Az Nkt. 35. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

(2) A szülő, tanuló kérésére szervezett és nem a kötelező tanórai foglalkozások részét képező hitoktatás[t] (a továbbiakban: fakultatív hitoktatás), valamint a hit- és erkölcsstan ór[át]a [csak olyan módon lehet megszervezni, hogy] az óvodában az óvodai foglalkozások, az iskolában a tanórai foglalkozások, a kollégiumban pedig a kollégiumi foglalkozások rendjéhez kell, hogy illeszkedjék.

**Indokolás:** Lásd a T/10571/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**  
 - a **Kormány képviselője egyetért**

**17. Kucsák László, Révész Máriusz, Sági István, Cseresnyés Péter és Bodó Sándor** képviselő a törvényjavaslat 11. § (1) bekezdésében az Nkt. 44. § (6b) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

11. § (1) Az Nkt. 44. §-a a következő (6b) bekezdéssel egészül ki:

„(6b) Az (5) bekezdés a), c), e)- h), m)-o) pontjában foglalt adatok

a) az óvodai nevelésben részvételre kötelezett gyermek esetében a jegyző részére, abból a célból, hogy gondoskodjon az óvodai nevelésben részvételre kötelezettek nyilvántartásáról, továbbá

b) a tanköteles gyermek, tanuló esetében a járási hivatal részére, abból a célból, hogy gondoskodjon a tankötelesek nyilvántartásáról,

továbbíthatók.”

**Indokolás:** Lásd a T/10571/13. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

**18. Kucsák László, Cseresnyés Péter, dr. Pószán László, Révész Máriusz, Sági István és Bodó Sándor** képviselő a törvényjavaslat 12. §-ában az Nkt. 53. § (11) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

12. § Az Nkt. 53. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) Kérelemre megszűnik annak a nem magyar állampolgárságú gyermeknek, tanulónak a magyarországi nevelési-oktatási intézménnyel létesített óvodai, tanulói, kollégiumi [**tagsági**] jogviszonya, aki [**külföldre vagy saját**] más ország[á]ba távozik, vagy e törvény más rendelkezései alapján jogviszonya megszűnik.”

**Indokolás:** Lásd a T/10571/14. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**

- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem ért egyet

**19. Kucsák László** képviselő a törvényjavaslatot új 13. §-sal – az Nkt. 76. § (3) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

13. § Az Nkt. 76. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A működtető feladata a köznevelési intézmény épülete állagának megóvása, az állagmegóváson túl jelentkező rekonstrukciós, fejlesztési költségek fedezése már nem kötelessége, de ehhez az általa fenntartott óvoda esetén az állam pályázati úton támogatást nyújthat. Amennyiben a miniszter az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény létesítéséről, átszervezéséről, megszüntetéséről, tevékenységi körének módosításáról dönt, úgy az ezzel járó rekonstrukciós, illetve fejlesztési, beruházási többletköltségek fedezetét az állami intézményfenntartó központ biztosítja. Az állami intézményfenntartó központ által fenntartott nevelési-oktatási intézményben az állami intézményfenntartó központ költségvetésében az erre a célra tervezett keret erejéig az intézményvezető javaslatára, az állami intézményfenntartó központ jóváhagyásával a működtető által beszerzett, külön jogszabályban meghatározott eszközöket, felszereléseket, továbbá a taneszközöket az állam finanszírozza. A működtető az általa működtetett intézménybe járó tanulók lakóhelye szerinti önkormányzattól a működtetéshez hozzájárulást igényelhet.”

**Indokolás:** Lásd a T/10571/34/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem ért egyet

**20. Kucsák László** képviselő a törvényjavaslat 13. §-át új (1) bekezdéssel – az Nkt. 77. § (2) bekezdés c) pontját érintően – kiegészíteni javasolja:

13. § (1) Az Nkt. 77. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az oktatásért felelős miniszter)*

„c) gondoskodik az országos pedagógiai-szakmai szolgáltatásokról, és meghatározza az ingyenes állami közfeladat-ellátás keretében, állami nevelési-oktatási intézmények számára nyújtott pedagógiai-szakmai szolgáltatásokat és gondoskodik azok megszervezéséről és ellátásáról, valamint a pedagógiai-szakmai szolgáltatást nyújtó és pedagógiai intézetnek nem minősülő szervezeteknek a KIR-ben történő regisztrálásáról.”

(2) Az Nkt. 77. § (2) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:

*(Az oktatásért felelős miniszter)*

„k) dönt az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény létesítéséről, átszervezéséről, megszüntetéséről, tevékenységi körének módosításáról,”

**Megjegyzés:** Az ajánlás a módosító javaslatot jogtechnikailag pontosítva tartalmazza.

**Indokolás:** Lásd a T/10571/6/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**  
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

**21. Kucsák László** képviselő a törvényjavaslat **13. §-ának** a következő módosítását javasolja:

[13]14. § Az Nkt. 77. § (2) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:

*(Az oktatásért felelős miniszter)*

„k) dönt – a települési önkormányzat véleményének kikérésével – az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény létesítéséről, átszervezéséről, megszüntetéséről, tevékenységi körének módosításáról,”

**Indokolás:** Lásd a T/10571/34/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**  
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

**22. Földi László** képviselő a törvényjavaslat **15. § (2) bekezdésében az Nkt. 84. § (9) bekezdés záró szövegrészének** a következő módosítását javasolja:

(2) Az Nkt. 84. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A települési önkormányzat, az állami fenntartó az alapító okirata szerint nemzetiségi óvodai nevelésben, iskolai nevelés-oktatásban, kollégiumi nevelésben közreműködő nevelési-oktatási intézmény, továbbá az érintett gyermekek, tanulók ellátásában közreműködő pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmény

- a) létesítésével, megszüntetésével, átszervezésével, nevének megállapításával,
- b) költségvetésének meghatározásával és módosításával,
- c) vezetőjének megbízásával, megbízásának visszavonásával

összefüggő döntéséhez, véleményéhez beszerzi az érintett települési nemzetiségi önkormányzat, térségi feladatot ellátó intézmény esetében a területi nemzetiségi önkormányzat, országos feladatot ellátó köznevelési intézmény esetében az országos nemzetiségi önkormányzat egyetértését. **[Többcélú intézmény esetén e rendelkezéseket csak az érintett intézményegység vonatkozásában kell alkalmazni.]**”

**Indokolás:** Lásd a T/10571/26. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért  
- a **Kormány** képviselője egyetért

**23. Kucsák László** képviselő a törvényjavaslat **16. §-ának** a következő módosítását javasolja:

16. § (1) Az Nkt. 94. § (1) bekezdés n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Felhatalmazást kap az oktatásért felelős miniszter, hogy)*

„n) az országos szaktanácsadói tevékenység keretében megszervezésre kerülő, nem tantárgyhoz, nem szakterülethez kötődő szaktanácsadói feladatokat, azok megszervezését, valamint az országos szaktanácsadói tevékenységhez kapcsolódó további szakmai követelményeket, a nem tantárgyhoz, nem szakterülethez kötődő országos pedagógiai-szakmai szolgáltatások körét, területeit, megszervezését, az országos pedagógiai-szakmai szolgáltatásban való részvétel feltételeit, az állami köznevelési közfeladat-ellátás keretében pedagógiai-szakmai szolgáltatásokat nyújtó intézmény kijelölését, a pedagógiai-szakmai szolgáltatást nyújtó és pedagógiai intézetnek nem minősülő szervezetek állami köznevelési közfeladat-ellátás keretében végzett pedagógiai-szakmai szolgáltatásokban történő közreműködéséhez szükséges engedély kiadásának feltételeit és eljárásrendjét,”

*(rendeletben állapítsa meg.)*

(2) Az Nkt. 94. § (1) bekezdése a következő v) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap az oktatásért felelős miniszter, hogy)

„v) évente a pedagógiai szakmai szolgáltatások részeként az állami közfeladat-ellátás keretében az intézményeknek ingyenesen nyújtott szolgáltatások mennyiségét és összetételét”

*(rendeletben állapítsa meg.)*

|  |
|--|
| <p><b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás a módosító javaslatot az indítványozóval történt egyeztetés alapján jogtechnikailag pontosítva tartalmazza.</p> |
|--|



**Indokolás:** Lásd a T/10571/6/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**  
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

**24. Kucsák László, Sági István, Bodó Sándor, dr. Hoppál Péter, Demeter Zoltán, Cseresnyés Péter és dr. Pósnán László képviselő a törvényjavaslat 16. §-ában az Nkt. 94. § (1) bekezdés n) pontjának a következő módosítását javasolja:**

16. § Az Nkt. 94. § (1) bekezdés n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Felhatalmazást kap az oktatásért felelős miniszter, hogy)*

„n) az országos szaktanácsadói tevékenység keretében megszervezésre kerülő, nem tantárgyhoz, nem szakterülethez kötődő szaktanácsadói feladatokat, azok megszervezését, valamint az országos szaktanácsadói tevékenységhez kapcsolódó további szakmai követelményeket, a nem tantárgyhoz, nem szakterülethez kötődő országos pedagógiai-szakmai szolgáltatások körét, területeit, megszervezését, az országos pedagógiai-szakmai szolgáltatásban való részvétel feltételeit, az állami köznevelési közfeladat-ellátás keretében pedagógiai-szakmai szolgáltatásokat nyújtó intézmény kijelölését[, a **pedagógiai-szakmai szolgáltatást nyújtó és pedagógiai intézetnek nem minősülő szervezetek pedagógiai szakmai szolgáltatásokban történő közreműködéséhez szükséges engedély kiadásának feltételeit és eljárásrendjét],”**

*(rendeletben állapítsa meg.)*

**Indokolás:** Lásd a T/10571/7/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**  
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

**25. Kucsák László, Németh Zoltán, Cseresnyés Péter, Révész Máriusz, Sági István, Bodó Sándor és dr. Pósnán László képviselő a törvényjavaslat 16. §-ában az Nkt. 94. § (1) bekezdés n) pontjának a következő módosítását javasolja:**

16. § Az Nkt. 94. § (1) bekezdés n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Felhatalmazást kap az oktatásért felelős miniszter, hogy)*

„n) az országos szaktanácsadói tevékenység keretében [**megszervezésre kerülő,**] nem tantárgyhoz, nem szakterülethez kötődő szaktanácsadói feladatokat, azok megszervezését, valamint az országos szaktanácsadói tevékenységhez kapcsolódó további szakmai követelményeket, a nem tantárgyhoz, nem szakterülethez kötődő országos pedagógiai-szakmai szolgáltatások körét, területeit, megszervezését, az országos pedagógiai-szakmai szolgáltatásban való részvétel feltételeit, az állami köznevelési közfeladat-ellátás keretében pedagógiai-szakmai szolgáltatásokat nyújtó intézmény kijelölését, a pedagógiai-szakmai szolgáltatást nyújtó és pedagógiai intézetnek nem minősülő szervezetek pedagógiai szakmai szolgáltatásokban történő közreműködéséhez szükséges engedély kiadásának feltételeit és eljárásrendjét,”

*(rendeletben állapítsa meg.)*

**Indokolás:** Lásd a T/10571/17. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem ért egyet

**26. Földi László** képviselő a törvényjavaslat **18. §-ában az Nkt. 97. § (14) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

18. § Az Nkt. 97. § (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(14) Az iskola 2013. március 31-ig felülvizsgálja a pedagógiai programját annak érdekében, hogy a kerettantervről szóló jogszabály, valamint e törvény rendelkezéseinek megfeleljen. A szakképző iskola a szakmai programmal, szakképzési [**programelemekkel**] kerettantervvel kapcsolatos felülvizsgálatot 2013. május [15]20-ig végzi el.”

**Indokolás:** Lásd a T/10571/27. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

**27. Kucsák László, Cseresnyés Péter és dr. Pósn László** képviselő a törvényjavaslat **19. §-ának** a következő módosítását javasolja:

19. § Az Nkt. 98. §-a a következő (14)–(15) bekezdéssel egészül ki:

„(14) Ha a tantárgy vagy a tantárgyi modul vonatkozásában nincs megfelelő hazai felsőfokú képzés, vagy megfelelő végzettségű és szakképzettségű pedagógussal nem tudják

ellátni a feladatot, az iskolában az adott tantárgy, tantárgyi modul tanítására határozatlan időre alkalmazható, valamint az adott tantárgy, tantárgyi modul vonatkozásában az érettség vizsgáztató tanár lehet az is, aki a Nemzeti alaptantervben az adott pedagógiai szakaszban az érintett műveltségi terület, több műveltségi terület vagy tantárgyi tartalom összevonásával kialakított komplex tantárgy vagy tantárgyi modul [(**tánc és dráma, hon- és népismeret, egészség, mozgókép- és médiaismeret, etika, társadalomismeret stb.**)] esetében az adott komplex tantárgyba, tantárgyi modulba bevont bármely műveltségi terület, tantárgy tanítására feljogosító szakos tanári végzettséggel és szakképzettséggel rendelkezik, valamint

a) a tantárgynak, tantárgyi modulnak megfelelő szakirányú továbbképzésben szerzett szakképzettséggel rendelkezik, vagy

b) az a) pontban meghatározott szakirányú továbbképzés hiányában legalább százhusz órás pedagógus-továbbképzés keretében elsajátította az adott tantárgy, tantárgyi modul oktatásához szükséges elméleti és módszertani ismereteket.

(15) Szakképző iskolában tanított szakmai tantárgy, tantárgyi modul esetén, ha a tantárgy vagy a tantárgyi modul vonatkozásában nincs megfelelő hazai felsőfokú képzés, az adott tantárgy, tantárgyi modul tanítására határozatlan időre alkalmazható, valamint az érettség vizsgáztató tanár lehet az is, aki a szakmai tantárgynak megfelelő szakmai területen szakmai tanári végzettséggel és szakképzettséggel rendelkezik.”

**Indokolás:** Lásd a T/10571/19. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**  
- az **Emberi jogi biz. támogatja**  
- a **Sport biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**  
- a **Kormány képviselője egyetért**

**28. Kucsák László képviselő a törvényjavaslat 19. §-ában az Nkt. 98. § (14) bekezdésének a következő módosítását javasolja: a következő módosítását javasolja:**

19. § Az Nkt. 98. §-a a következő (14)–(15) bekezdéssel egészül ki:

„(14) Ha a tantárgy vagy a tantárgyi modul vonatkozásában nincs megfelelő hazai felsőfokú képzés, vagy megfelelő végzettségű és szakképzettségű pedagógussal nem tudják ellátni a feladatot, az iskolában az adott tantárgy, tantárgyi modul tanítására határozatlan időre alkalmazható, valamint az adott tantárgy, tantárgyi modul vonatkozásában az érettség vizsgáztató tanár lehet az is, aki a Nemzeti alaptantervben az adott pedagógiai szakaszban az érintett műveltségi terület, több műveltségi terület vagy tantárgyi tartalom összevonásával kialakított komplex tantárgy vagy tantárgyi modul [(**tánc és dráma, hon- és népismeret, egészség, mozgókép- és médiaismeret, etika, társadalomismeret stb.**)] esetében az adott komplex tantárgyba, tantárgyi modulba bevont bármely műveltségi terület, tantárgy tanítására feljogosító szakos tanári végzettséggel és szakképzettséggel rendelkezik, valamint

a) a tantárgynak, tantárgyi modulnak megfelelő szakirányú továbbképzésben szerzett szakképzettséggel rendelkezik, vagy

b) az a) pontban meghatározott szakirányú továbbképzés hiányában legalább százhusz óras pedagógus-továbbképzés keretében elsajátította az adott tantárgy, tantárgyi modul oktatásához szükséges elméleti és módszertani ismereteket.”

**Indokolás:** Lásd a T/10571/38/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**  
- az **Emberi jogi biz. támogatja**  
- a **Sport biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**  
- a **Kormány képviselője egyetért**

**29. Földi László** képviselő a törvényjavaslat **19. §-ában az Nkt. 98. § (15) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

19. § Az Nkt. 98. §-a a következő (14)–(15) bekezdéssel egészül ki:

(15) Szakképző iskolában tanított szakmai tantárgy[, **tantárgyi modul**] esetén, ha a tantárgy [**vagy a tantárgyi modul**] vonatkozásában nincs [**megfelelő hazai felsőfokú**] a szakképzés szakirányának megfelelő szakos tanári képzés, az adott tantárgy[, tantárgyi modul] tanítására határozatlan időre alkalmazható, valamint az érettségin, szakmai vizsgán vizsgáztató tanár lehet az is, aki a szakmai tantárgynak megfelelő szakmai területen [szakmai tanári] szakirányú felsőfokú végzettséggel és szakképzettséggel, vagy felsőfokú végzettséggel és szakképzettséggel továbbá megfelelő szakirányú mestervizsgával rendelkezik.

**Indokolás:** Lásd a T/10571/28. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**  
- a **Sport biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**  
- a **Kormány képviselője egyetért**

**30. Révész Máriusz** képviselő a törvényjavaslat **19. §-át – az Nkt. 98. § új (16) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:**

19. § Az Nkt. 98. §-a a következő (14)–**[15](16)** bekezdéssel egészül ki:

„(16) Ha művészeti tantárgy, tantárgyi modul vagy testnevelés vonatkozásában nincs megfelelő hazai felsőfokú képzés, vagy megfelelő végzettségű és szakképzettségű pedagógussal nem tudják ellátni a feladatot, az iskolában az adott tantárgy, tantárgyi modul tanítására határozatlan időre alkalmazható, aki az adott tantárgy, tantárgyi modulnak megfelelő felsőfokú szakirányú szakképzettséggel, illetve sportoktatói vagy sportedzői végzettséggel rendelkezik.”

**Megjegyzés:** Az ajánlás a módosító javaslatot jogtechnikailag pontosítva tartalmazza.

**Indokolás:** Lásd a T/10571/37. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- az **Oktatási biz. támogatja**
- a **Sport biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**
- a **Kormány képviselője nem ért egyet**

**31. Kucsák László** képviselő a törvényjavaslatot új 20. §-sal – az Nkt. 99. § (6) és (7) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

20. § Az Nkt. 99. § (6)-(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az e törvényben foglaltaktól eltérően pedagógus-munkakörben továbbra is foglalkoztatható és újonnan alkalmazható

a) technika-gyakorlati foglalkozás tantárgy oktatására, aki a tantárgynak megfelelő felsőfokú végzettséggel vagy felsőfokú szakoktatói vagy műszaki oktatói végzettséggel és szakképzettséggel,

b) óvodapedagógus-munkakörben, aki óvónői szakközépiskolában szerzett érettségi-képesítő bizonyítvánnyal

rendelkezik, abban az esetben, ha a bizonyítvány, oklevél megszerzése óta 1996. szeptember 1. napjáig pedagógus-munkakörben legalább hét év szakmai gyakorlatot szerzett.

(7) Az e törvényben foglaltaktól eltérően pedagógus-munkakörben továbbra is foglalkoztatható

a) gyógypedagógus-munkakörben, aki óvónői, tanítói, tanári oklevéllel,

b) kollégiumban, aki felsőfokú végzettséggel és szakképzettséggel

rendelkezik, abban az esetben, ha a bizonyítvány, oklevél megszerzése óta 1996. szeptember 1. napjáig pedagógus-munkakörben legalább hét év szakmai gyakorlatot szerzett.”

**Indokolás:** Lásd a T/10571/38/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem ért egyet

**32.** Az **Oktatási bizottság** a törvényjavaslat **20. §-ában az Nkt. 3. mellékelt 28. sorának** a következő módosítását javasolja:

20. § Az Nkt. 3. mellékletének 24–25. és 28. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

|     |  |                           |   |
|-----|--|---------------------------|---|
| „24 | Nemzetiségi iskolai nevelés-<br>oktatás        | nemzetiségi<br>nyelvtanár | nemzetiségi nyelvtanár,<br>nyelvtanár   |
| 25  | Minden iskolatípusban és<br>minden évfolyamon  | idegennyelv-<br>tanár     | nyelvtanár,<br>nemzetiségi nyelvtanár   |
| 28  | Két tanítási nyelvű iskolai<br>nevelés-oktatás | tanító, tanár             | az adott évfolyamon az adott<br>tantárgy tanításához előírt<br>szakképzettség (tanító, tanár) és az<br>iskolai nevelés-oktatás nyelvének<br>tanítására jogosító tanító, tanár,<br>nyelvtanár szakképzettség, vagy<br>az adott tantárgy nem magyar<br>nyelven történő oktatásához<br>szükséges nyelvi ismeretek<br>alapképzésben, mesterképzésben,<br>szakirányú továbbképzésben<br>történő elsajátításának igazolása,<br><u>vagy felsőfokú nyelvvizsga,</u><br>Magyarországon honosított<br>oklevél alapján az adott<br>évfolyamon az adott tantárgy<br>tanításához előírt, a tanítás<br>nyelvének megfelelő pedagógus<br>végzettség és szakképzettség” |

**Indokolás:** Lásd a **T/10571/41.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője nem foglalt állást  
- a **Kormány** képviselője nem foglalt állást

**33.** **Kucsák László, Sági István, Bodó Sándor, Cseresnyés Péter és dr. Pósn László** képviselő a törvényjavaslat **21. § a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

21. § Az Nkt.

a) 3. § (3) bekezdésében a „hit - és erkölcsstan oktatásban” szövegrész helyébe a „fakultatív hitoktatásban, hit[-] és [erkölcsstan] etika oktatásban” szöveg,

lép.

**Megjegyzés:** Az ajánlás a módosító javaslatot jogtechnikailag pontosítva tartalmazza.

**Indokolás:** Lásd a T/10571/20. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**  
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

**34. Cseresnyés Péter és dr. Pósn László képviselő a törvényjavaslat 22. § a) pontjának az elhagyását javasolja:**

22. § Az Nkt.

**[a] 14. § (7) bekezdésében az „általános és középfokú iskolában” szövegrész helyett a „szakiskolában” szöveggel,**

**b)] 89. § (1) bekezdésében „a települési önkormányzat kezdeményezésére az állami intézményfenntartó központ” szövegrész helyett „óvoda esetében a települési önkormányzat, alsó tagozat esetében a települési önkormányzat kezdeményezésére az állami intézményfenntartó központ” szöveggel, a „gondoskodik arról, hogy helyben működjenek egy óvodai vagy egységes óvoda-bölcsődei csoport vagy az alsó tagozat feladatait ellátó tagiskola” helyett „gondoskodik a feladat helyben történő ellátásáról” szöveggel**

lép hatályba.

**Indokolás:** Lásd a T/10571/22. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**  
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

**35. Dr. Hiller István** képviselő a törvényjavaslat **24. §-ának** a következő módosítását javasolja:

24. § [(1)] E törvény [- (3) bekezdésben foglalt kivétellel -] a kihirdetését követő napon lép hatályba.

[(2) A 9. §-sal módosított Nkt. 35. § (1) bekezdését a 2014/2015. tanévre történő beiratkozások alkalmával kell először alkalmazni.

(3) A 15. § (1) bekezdés 2014. január 1-jén lép hatályba.]

**Indokolás:** Lásd a T/10571/1/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**  
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

**36. Földi László** képviselő a törvényjavaslat **24. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) A 15. § (1) bekezdés és a 23. § 2014. január 1-jén lép hatályba.

**Indokolás:** Lásd a T/10571/29. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**  
 - a **Kormány képviselője egyetért**

**37. Cseresnyés Péter és dr. Pósn László** képviselő a törvényjavaslat **25. §-ának** az elhagyását javasolja:

[25. § Nem lép hatályba az Nkt. 17. § (2) bekezdés második mondata.]

**Megjegyzés:** A fenti módosító javaslat szöveg szerint azonos az ajánlás következő pontjában foglalt indítvánnyal, de az összefüggésére tekintettel *külön pontban szerepel.*

**Indokolás:** Lásd a T/10571/21. számú módosító javaslat indokolását.



*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** nem támogatja  
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja  
  
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet  
- a **Kormány képviselője** nem ért egyet

**38. Dr. Hiller István** képviselő a törvényjavaslat **25. §-ának** az elhagyását javasolja:

**[25. § Nem lép hatályba az Nkt. 17. § (2) bekezdés második mondata.]**

**Indokolás:** Lásd a T/10571/1/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** egyharmada sem támogatja  
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja  
  
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet  
- a **Kormány képviselője** nem ért egyet

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Kodifikációs főosztálya*

Budapest, 2013. április 23.

**Pokorni Zoltán s.k.,**  
az Oktatási, tudományos és kutatási  
bizottság elnöke

**Dr. Lukács Tamás s.k.,**  
az Emberi jogi, kisebbségi, civil- és  
vallásügyi bizottság elnöke

**Dr. Bohács Zsolt s.k.,**  
a Sport- és turizmusbizottság  
elnöke