

Országgyűlés Hivatala

irattalékszám: T/10593/9

Érkezett: 2013. APR. 22.

Kapcsolódó módosító javaslat

**Dr. Kövér László**

az Országgyűlés Elnöke részére

Budapest

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján – kapcsolódva a T/10593/6. számú módosító javaslatához – az egyes törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló, T/10593. számú törvényjavaslatához az alábbi, egymással összefüggő

**k a p c s o l ó d ó m ó d o s í t ó j a v a s l a t o k a t**

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 1. §-a az alábbiak szerint módosul:

„1. § A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 47. §-a hatályát veszti. [helyébe a következő rendelkezés lép:

„47. § Az eljáró bíróság kijelölésére a 45-46. §-ban foglaltak mellett az Alaptörvény 27. cikk (4) bekezdése alapján, a bíróságok szervezetéről és igazgatásról szóló törvény rendelkezései szerint is sor kerülhet. E kijelölésre a külön törvényekben szabályozott nemperes eljárásokban csak akkor kerülhet sor, ha a külön törvény így rendelkezik.”]”

2. A törvényjavaslat 2. §-a az alábbiak szerint módosul:

„2. § A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 20/A. §-a hatályát veszti. [helyébe a következő rendelkezés lép:

„20/A. § Az eljáró bíróság kijelölésére a 20. §-ban foglaltak mellett az Alaptörvény 27. cikk (4) bekezdése alapján, a bíróságok szervezetéről és igazgatásról szóló törvény rendelkezései szerint is sor kerülhet.”]”

3. A törvényjavaslat 14. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„14. § (1) A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban:

Bszi.) V. Fejezete hatályát veszti. [helyébe a következő rendelkezés lép:

(...)]”

4. A törvényjavaslat 15. §-a elmarad.

5. A törvényjavaslat 27. § (2) bekezdése elmarad.

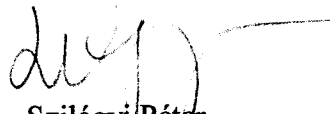
## INDOKOLÁS

Az egyébként hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság helyett más bíróság kijelölése az eljárásra a törvényjavaslat szerinti megoldás választása esetén is sérti az Európai Emberi Jogi Egyezmény 6. cikkét, mivel az eljáró bíróság kijelölése változatlanul nem normatív szempontokon, hanem az OBH elnökének diszkrécióján múlik.

Budapest, 2013. április 22.



Szabó Tímea  
független képviselő



Szilágyi Péter  
független képviselő