

T/10680/13. szám

Érkezett: 2013 MAJ 06.



Az Országgyűlés

Mezőgazdasági  
bizottságánakSport- és  
turizmusbizottságánakFenntartható fejlődés  
bizottságának**a j á n l á s a**

*az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény módosításáról szóló T/10680. számú törvényjavaslat*

**r é s z l e t e s****vitájához**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Mezőgazdasági bizottsága - első helyen kijelölt bizottságként -, Sport- és turizmusbizottsága (továbbiakban: Sport bizottság), valamint Fenntartható fejlődés bizottsága megvitatta **az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény módosításáról** szóló, T/10680. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/10680/2., 4-11. számú módosító és bizottsági módosító javaslatokat*.

**Révész Máriusz** képviselő a *T/10680/8. sz. módosító javaslat 1. pontját*; valamint **dr. Tóth József** képviselő a *T/10680/9. sz. módosító javaslatát visszavonta*.

**Az ajánlásban használt rövidítés:**

**Etv.:** az erdőről, erdő védelméről és az erdőgazdálkodásáról szóló 2009. évi XXXVII. törvény

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Hárszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HHSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat hárszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HHSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

### **1. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslatot új 1. §-sal – az Etv. 37. § (3) és (4) bekezdését érintően - kiegészíteni javasolja:**

1. § Az erdőről, erdő védelméről és az erdőgazdálkodásáról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Etv.) 37. §-a a következő (3)-(4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A közjóléti fejlesztési tervekben a fejlesztési irányokat kiemelten a meglévő turistautak, a lovaglás és kerékpározás célját szolgáló utak által előidézett közjóléti igényekre figyelemmel kell megtervezni.

(4) Az erdőben a jelzett turistautak és kerékpározás célját szolgáló utak, valamint a bejelentett lovaglás célját szolgáló utak nyomvonalát, jellemző adatait a közjóléti létesítményekről vezetett nyilvántartásban kell nyilvántartani és az erdészeti hatóság honlapján közzé kell tenni.”

T/10680/11/1-6. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2., 6., 7., 13., 16.

**Indokolás:** Lásd a T/10680/11/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Sport biz. támogatja**  
 - a **Fenntartható fejlődés biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**  
 - a **Kormány képviselője egyetért**

**2. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 1. § (1) bekezdésében az Etv. 91. § (1) bekezdés nyitó szövegének a következő módosítását javasolja:**

1. § (1) Az erdőről, erdő védelméről és az erdőgazdálkodásáról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Etv.) 91. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„91. § (1) Az erdőben – annak rendeltetésétől függetlenül – üdülés, sportolás és kirándulás céljából gyalogosan, [vagy] emberi erővel hajtott kerékpárral, lóval, [- **ide nem értve a lóval vontatott járművet –**] valamint erdei utakon sport vagy turisztikai célú, lóval vontatott járművel bárki saját felelősségére ott tartózkodhat, amit az erdőgazdálkodó tűrni köteles, kivéve, ha”

T/10680/11/1-6. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2., 6., 7., 13., 16.

**Indokolás:** Lásd a T/10680/11/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Sport biz. támogatja**  
 - a **Fenntartható fejlődés biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**  
 - a **Kormány képviselője egyetért**

**3. Dr. Szili Katalin képviselő a törvényjavaslat 1. § (1) bekezdésében az Etv. 91. § (1) bekezdés nyitó szövegének a következő módosítását javasolja:**

1. § (1) Az erdőről, erdő védelméről és az erdőgazdálkodásáról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Etv.) 91. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„91. § (1) Az erdőben – annak rendeltetésétől függetlenül – üdülés, sportolás és kirándulás céljából gyalogosan [vagy lóval – **ide nem értve a lóval vontatott járművet –**] bárki, lóval – **ide nem értve a lóval vontatott járművet – a (6) és (7) bekezdésben foglaltak szerint** saját felelősségére ott tartózkodhat, amit az erdőgazdálkodó tűrni köteles, kivéve, ha

a) más jogszabály azt korlátozza, vagy  
 b) az arra jogosult a látogatás korlátozását az e törvényben foglaltak alapján elrendelte.”

**Indokolás:** Lásd a T/10680/7/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Sport biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Fenntartható fejlődés biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**  
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

**4. Pál Béla, Szabó Imre, Gógös Zoltán és Göndör István** képviselő a törvényjavaslat **1. § (1) bekezdésében az Etv. 91. § (1) bekezdés nyitó szövegének** a következő módosítását javasolja:

1. § (1) Az erdőről, erdő védelméről és az erdőgazdálkodásáról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Etv.) 91. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„91. § (1) Az erdőben – annak rendeltetésétől függetlenül – üdülés, sportolás és kirándulás céljából gyalogosan vagy lóval – ide nem értve a nem sport, vagy nem turisztikai célú lóval vontatott járművet – bárki saját felelősségére, a megfelelő láthatósági szabályok alkalmazása mellett ott tartózkodhat, amit az erdőgazdálkodó **[túrni köteles]** nem tilthat, kivéve, ha

- a) más jogszabály azt korlátozza, vagy
- b) az arra jogosult a látogatás korlátozását az e törvényben foglaltak alapján elrendelte.”

**Indokolás:** Lásd a **T/10680/5.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
  - a **Sport biz. egyharmada sem támogatja**
  - a **Fenntartható fejlődés biz. egyharmada sem támogatja**
  - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**
  - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

**5. Farkas Sándor** képviselő a törvényjavaslat **1. § (1) bekezdésében az Etv. 91. § (1) bekezdés nyitó szövegének** a következő módosítását javasolja:

1. § (1) Az erdőről, erdő védelméről és az erdőgazdálkodásáról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Etv.) 91. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„91. § (1) Az erdőben – annak rendeltetésétől függetlenül – üdülés, sportolás és kirándulás céljából gyalogosan vagy lóval – ide nem értve a nem sport, vagy nem turisztikai célú lóval vontatott járművet – bárki saját felelősségére ott tartózkodhat, amit az erdőgazdálkodó **túrni köteles**, kivéve, ha

- a) más jogszabály azt korlátozza, vagy
- b) az arra jogosult a látogatás korlátozását az e törvényben foglaltak alapján elrendelte.”

**Indokolás:** Lásd a **T/10680/2.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Mezőgazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
  - a **Sport biz.** egyharmada sem támogatja
  - a **Fenntartható fejlődés biz.** egyharmada sem támogatja
  - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
  - a **Kormány** képviselője nem ért egyet

**6. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 1. §-át új (2) bekezdéssel – az Etv. 91. § (1a) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:**

(2) Az Etv. 91. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az erdőben sport vagy turisztikai célú, lóval vontatott járművel turistaúton közlekedni tilos.”

T/10680/11/1-6. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2., 6., 7., 13., 16.

**Indokolás:** Lásd a T/10680/11/3. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Sport biz.** támogatja
  - a **Fenntartható fejlődés biz.** támogatja
  - az **Előterjesztő** képviselője egyetért
  - a **Kormány** képviselője egyetért

**7. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 1. § (2) bekezdésében az Etv. 91. § (5) bekezdés nyitó szövegének a következő módosítását javasolja:**

1. § (2) Az Etv. 91. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Üdülési, sportolási, illetőleg kirándulási célból – a kijelölt út kivételével – [sem] gyalogosan, [sem] kerékpárral és lóval [n]sem vehető igénybe

a) az erdősítés területe, amíg a rajtalévő faállomány a két méter átlagos magasságot el nem éri;

b) az erdőrezervátum magterülete.”

T/10680/11/1-6. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2., 6., 7., 13., 16.

**Indokolás:** Lásd a T/10680/11/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Sport biz. támogatja**  
 - a **Fenntartható fejlődés biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**  
 - a **Kormány képviselője egyetért**

**8. Révész Máriusz** képviselő a törvényjavaslat **1. § (2) bekezdésében az Etv. 91. § (5) bekezdés nyitó szövegének** a következő módosítását javasolja:

(2) Az Etv. 91. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Üdülési, sportolási, illetőleg kirándulási célból – a kijelölt út kivételével – sem gyalogosan, sem kerékpárral, sem lóval nem vehető igénybe

- a) az erdősítés területe, amíg a rajtalévő faállomány a két méter átlagos magasságot el nem éri;
- b) az erdőrezervátum magterülete.”

**Indokolás:** Lásd a T/10680/8/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Sport biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Fenntartható fejlődés biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**  
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

**9. Dr. Szili Katalin** képviselő a törvényjavaslat **1. §-át új (3) bekezdéssel – az Etv. 91. § (6) bekezdését érintően – kiegészíteni** javasolja:

(3) Az Etv. 91. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Erdőterületet lovaglás céljára

a) kiépített parkerdei sétatutak, jelzett turistautak legalább 3 métert elérő szélességű szakaszain,

b) napkeltétől napnyugtáig terjedő időszakban lehet igénybe venni.”

**Indokolás:** Lásd a T/10680/7/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Sport biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Fenntartható fejlődés biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**  
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

**10. Dr. Szili Katalin képviselő a törvényjavaslat 1. §-át új (4) bekezdéssel – az Etv. 91. § (7) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:**

(4) Az Etv. 91. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A lovaglás céljára szolgáló utat az arra utaló jelzéssel kell ellátni.”

**Indokolás:** Lásd a T/10680/7/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Sport biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Fenntartható fejlődés biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**  
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

**11. Szabó Imre és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 1. §-át új (3)-(4) bekezdéssel – az Etv. 92. és 93. §-át érintően – kiegészíteni javasolja:**

(3) Az Etv. 92. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„92. § (1) Az erdőben lovagolni, kerékpározni, illetőleg járművel közlekedni csak az arra kijelölt úton szabad.

(2) Erdőben - az erdőgazdálkodó és az erdészeti hatóság munkavégzése kivételével - quaddal és motorkerékpárral közlekedni szigorúan tilos.

(3) Erdőben lovaglásra, kerékpározásra, valamint járműközlekedésre utat az erdőgazdálkodó javaslata alapján vagy harmadik fél kezdeményezése esetén az erdőgazdálkodó egyetértésével az erdészeti hatóság jelöl ki.

(4) Az erdészeti hatóság a kijelölést az út műszaki tulajdonságaihoz igazodva egyes járműfajtákra korlátozhatja.

(5) Az erdőben lovaglásra, kerékpározásra valamint járműközlekedésre kijelölt utat mindenki saját felelősségére veheti igénybe.

(6) Amennyiben lovagló- és kerékpárút kijelölésére sor kerül, állami erdőben a közérdek fokozott érvényesülése érdekében törekedni kell a regionálisan is összefüggő erdei lovagló és kerékpáros útvonal hálózat kijelölésére.”

(4) Az Etv. 93. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„93. § (1) Az erdőgazdálkodó hozzájárulásával szabad az erdőben:

a) huszonnégy órát meghaladóan üdülési, illetőleg sportolási célból tartózkodni, táborozni, továbbá sátrat felverni;

b) turista-, kerékpár- és lovagló útvonalat kijelölni és létesíteni;

c) turisztikai, kerékpáros, lovas berendezést, létesítményt építeni és fenntartani;

d) ideiglenes árusítóhelyet üzemeltetni;

e) e törvényben külön nem nevesített sportversenyt rendezni.

(2) Erdőben lovas és technikai sportversenyt rendezni csak az erdőgazdálkodó hozzájárulásával és az erdészeti hatóság engedélyével lehet.

(3) Az erdőgazdálkodó köteles az erdőgazdálkodási tevékenysége során megrongálódott jogszerűen kialakított turista-, kerékpár- és lovagló utat, turisztikai berendezést, létesítményt haladéktalanul az eredeti állapotában helyreállítani, illetve rendeltetésszerű használatra alkalmassá tenni.

(4) Nem állami feladat végrehajtásával összefüggően az erdőben jelet, mérő-, vagy gyűjtőeszközt elhelyezni, valamint az erdei életközösségből, az erdő talajából mintát venni - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - csak az erdőgazdálkodó írásos hozzájárulásával lehet.

(5) Az erdőben kutatási, felmérési tevékenységet végző személy köteles e tevékenységét az erdőgazdálkodónak bejelenteni.

(6) Turista-, kerékpár- és lovagló útvonalat jól láthatóan, az e törvény végrehajtására kiadott jogszabály szerint jelzéssel kell megjelölni, és nyilván kell tartani.”

**Indokolás:** Lásd a T/10680/6/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Mezőgazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Sport biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Fenntartható fejlődés biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet
- a **Kormány képviselője** nem ért egyet



12. Pál Béla, Gógös Zoltán és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 1. §-át új (3) bekezdéssel – az Etv. 92/A. §-át érintően – kiegészíteni javasolja:

(3) Az Etv. az alábbi 92/A. §-sal egészül ki:

„92/A. § Erdőben – az erdőgazdálkodó és az erdészeti hatóság munkavégzése kivételével – quaddal és motorkerékpárral közlekedni szigorúan tilos.”

**Indokolás:** Lásd a T/10680/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot (tal):

- a Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja
- a Sport biz. nem támogatja
- a Fenntartható fejlődés biz. egyharmada sem támogatja
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet
- a Kormány képviselője nem ért egyet

13. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslatot új 2-4. §-sal – az Etv. 92., 92/A. és 95. §-át érintően – kiegészíteni javasolja:

2. § Az Etv. 92. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az erdőben járművel – ideértve a nem sport vagy turisztikai célú, lóval vontatott járművet, valamint a nem csak emberi erővel hajtott kerékpárt – közlekedni csak az arra kijelölt úton szabad.”

3. § Az Etv. a következő 92/A. §-sal egészül ki:

„92/A. § Erdőben quaddal, terep-motorkerékpárral, segédmotoros kerékpárral, valamint motorkerékpárral közlekedni tilos. Az erdészeti vagy jogosult erdészeti szakszemélyzet segédmotoros kerékpárral vagy közúti forgalomba helyezett, legfeljebb 500 cm<sup>3</sup> hengerűrtartalmú motorkerékpárral közlekedhet az erdőben munkavégzés céljából.”

4. § Az Etv. 95. § (1) bekezdésében az „a turista-, lovagló- vagy a járműközlekedésre kijelölt utat” szövegrész helyébe az „a megjelölt turistautat, a bejelentett lovaglótut vagy a járműközlekedésre kijelölt utat” szöveg lép.

T/10680/11/1-6. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2., 6., 7., 13., 16.

**Indokolás:** Lásd a T/10680/11/5. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Sport biz. támogatja**
  - a **Fenntartható fejlődés biz. támogatja**
  - az **Előterjesztő képviselője egyetért**
  - a **Kormány képviselője egyetért**

**14. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslatot új 2-6. §-sal – a polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény 3., 4., és 15. §-át érintően – kiegészíteni javasolja:**

2. § A polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény 3. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A polgárőr egyesület az (1) bekezdésben foglalt polgárőri tevékenységen túlmenően kiegészítő feladatként önkéntesen közreműködhet)

„a) a katasztrófákra történő felkészülés, a katasztrófák elleni védekezés és a helyreállítás, újjáépítés feladataiban, valamint a polgári védelmi szervezetek tevékenységében, továbbá a környezet veszélyeztetésének, károsításának megelőzésében és elhárításában, következményeinek felszámolásában, aminek keretében az erdő üdülési, sportolási és kirándulási célú tartózkodás elől el nem zárt területén – ideértve a turistautat, a kerékpárutat, a lovaglót, valamint a járműközlekedésre kijelölt utat is – lovas járőrszolgálatot is elláthat.”

3. § A polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény 4. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A polgárőr egyesület működési területe a lovas járőrszolgálat ellátása tekintetében – a (3) bekezdésben meghatározott területen túl - a polgárőrség székhelyeként megjelölt településsel, fővárosi kerülettel közvetlenül határos erdőterület lovas járőrszolgálat elől el nem zárt területére is kiterjed.”

4. § A polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény 10. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az erdőterületen történő lovas járőrszolgálatot csak az Országos Polgárőr Szövetség szervezésében lefolytatott oktatást eredményesen elvégző polgárőr láthatja el.”

5. § A polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény 15. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A polgárőri szolgálat ellátása során a polgárőr köteles magánál tartani polgárőr igazolványát. Ha a polgárőr közterületen vagy közforgalmú személyszállítási eszközön lát el polgárőri szolgálatot, illetve az erdő területén lovas járőrszolgálatot teljesít, ennek tartama alatt polgárőri igazolványát köteles a formaruhán jól látható helyen, az egyedi azonosítót tartalmazó oldalával kifelé fordítva, kitűzve viselni.”

6. § (1) A polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény

a) 3. § (2) bekezdés i) pontjában a „felkutatásában.” szövegrész helyébe a „felkutatásában, valamint”,

b) 6. § (1) bekezdésében a „vadászokkal, valamint” szövegrész helyébe a „vadászokkal, a lovas járőrszolgálattal érintett erdőterület tulajdonosával, kezelőjével, illetve ezek képviselőjével, valamint”, továbbá

c) 14. § (2) bekezdés d) pontjában a „kötött,” szövegrész helyébe a „kötött, vagy” szöveg lép.

(2) Hatályát veszti a polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi CLXV. törvény

a) 3. § (2) bekezdés h) pontjában a „valamint”, továbbá

b) 4. § (2) bekezdés c) pontjában a „vagy”

szövegrész.

**Indokolás:** Lásd a T/10680/10. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Sport** biz. támogatja  
 - a **Fenntartható fejlődés** biz. támogatja  
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért  
 - a **Kormány** képviselője egyetért

**15. Szabó Imre és Göndör István képviselő a törvényjavaslat 2. § (2) bekezdésének az elhagyását javasolja:**

**[(2) Hatályát veszti az Etv.**

- a) **92. § (1) bekezdésében a „lovagolni, illetőleg”,**
- b) **92. § (2) bekezdésében a „lovaglásra, valamint”,**
- c) **92. § (4) bekezdésében a „lovaglásra, valamint”,**
- d) **92. § (5) bekezdésében a „lovagló- és”, továbbá a „lovagló és”,**
- e) **95. § (1) bekezdésében a „, lovagló-”**

**szövegrész.]**

**Indokolás:** Lásd a T/10680/6/2. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Mezőgazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
  - a **Sport biz.** egyharmada sem támogatja
  - a **Fenntartható fejlődés biz.** egyharmada sem támogatja
  - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
  - a **Kormány** képviselője nem ért egyet

**16. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat 2. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(2) Hatályát veszti az Etv.

- [a) **92. § (1) bekezdésében a „lovagolni, illetőleg”,**
- b)] a) 92. § (2) bekezdésében a „lovaglásra, valamint”,
- [c)] b) 92. § (4) bekezdésében a „lovaglásra, valamint”,
- [d)] c) 92. § (5) bekezdésében a „lovagló- és”, továbbá a „lovagló és”],
- e) **95. § (1) bekezdésében a „lovagló-”]**

szövegrész.

T/10680/11/1-6. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2., 6., 7., 13., 16.

**Indokolás:** Lásd a T/10680/11/6. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Sport biz.** támogatja
  - a **Fenntartható fejlődés biz.** támogatja
  - az **Előterjesztő** képviselője egyetért
  - a **Kormány** képviselője egyetért

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Kodifikációs Főosztálya*

Budapest, 2013. május 6.

**Font Sándor s.k.,  
a Mezőgazdasági  
bizottság elnöke**

**dr. Bohács Zsolt s.k.,  
a Sport- és turizmusbizottság  
elnöke**

**dr. Szili Katalin s.k.,  
a Fenntartható fejlődés  
bizottságának elnöke**