

**T/10749/15.**

Érkezett: 2013 SZEPT 16.



Az Országgyűlés

Honvédelmi és rendészeti  
bizottságának

Alkotmányügyi, igazságügyi és  
ügyrendi bizottságának

Emberi jogi, kisebbségi, civil- és  
vallásügyi bizottságának

Ifjúsági, szociális, családügyi és  
lakhatási bizottságának

Önkormányzati és területfejlesztési  
bizottságának

## a j á n l á s a

*a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási  
rendszerrel szülő 2012. évi II. törvénynek az Alaptörvény negyedik  
módosításával összefüggő módosításáról szülő  
T/10749. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Honvédelmi és rendészeti bizottsága (a továbbiakban: Honvédelmi bizottság) – mint első helyen kijelölt bizottság –, Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (a továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság), Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (a továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Ifjúsági, szociális, családügyi és lakhatási bizottsága (a továbbiakban: Ifjúsági bizottság), továbbá Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (a továbbiakban: Önkormányzati bizottság) megvitatta a **szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerrel szülő 2012. évi II. törvénynek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szülő, T/10749. számon beterveztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/10749/2.–/14. számú módosító és bizottsági módosító javaslatokat.**

A Kormány képviselője minden bizottsági ülésen **tárcaálláspontot** közölt.

### Az ajánlásban használt rövidítések:

**Szabs. tv.:** a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerrel szülő 2012. évi II. törvény

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A határozati házsabályi rendelkezés 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HHSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HHSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

**1. A Honvédelmi bizottság** a törvényjavaslat **címének** a következő módosítását javasolja:

a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvénynek és a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvénynek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról

T/10749/3/1-3.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 10., 14.

**Indokolás:** Lásd a T/10749/3/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**  
 - az **Önkormányzati biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**2. Szabó Tímea és dr. Dorosz Dávid** képviselő, továbbá **dr. Schiffer András** képviselő a törvényjavaslat **3. §-ának** az elhagyását javasolja a **Szabs. tv. 178. §-át követő 133/A. alcímét és 178/A. §-át** érintően:

3. § [A Szabs. tv. a 178. §-át követően a következő 133/A. alcímmel egészül ki:

„133/A. Tulajdonosi hozzájárulás nélküli építés

178/A. § Aki közterületen a tulajdonos vagy a rendelkezésre jogosult hozzájárulása nélkül építményt épít, szabálysértést követ el.”]

**Indokolás:** Lásd a T/10749/2. számú, továbbá a T/10749/6. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**3. Dr. Staudt Gábor** képviselő a törvényjavaslat **3. §-ában a Szabs. tv. 178/A. §-ának** a következő módosítását javasolja:

3. § A Szabs. tv. a 178. §-át követően a következő 133/A. alcímmel egészül ki:

„133/A. Tulajdonosi hozzájárulás nélküli építés

178/A. § Aki közterületen a tulajdonos vagy a rendelkezésre jogosult hozzájárulása nélkül építményt épít, szabálysértést követ el. Ez a rendelkezés nem alkalmazható a gyülekezési jog gyakorlásához szükséges építményekre.”

**Indokolás:** Lásd a T/10749/7. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**4. Dr. Kiss Sándor** képviselő a törvényjavaslat **3. §-ában a Szabs. tv. 178/A. §-ának** a következő módosítását javasolja:

3. § A Szabs. tv. a 178. §-át követően a következő 133/A. alcímmel egészül ki:

„133/A. Tulajdonosi hozzájárulás nélküli építés

178/A. § Aki közterületen a tulajdonos vagy a rendelkezésre jogosult hozzájárulása nélkül, lakhatás céljára építményt épít, szabálysértést követ el.”

**Indokolás:** Lásd a T/10749/8. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz.** egyharmada sem támogatja  
 - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja  
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja  
 - az **Ifjúsági biz.** egyharmada sem támogatja  
 - az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja  
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**5. Vágó Gábor és dr. Schiffer András** képviselő a törvényjavaslat **5–6. §-ának** az elhagyását javasolja a **Szabs. tv. 179/A. §-át és 250. § (4) bekezdését** érintően.

**Indokolás:** Lásd a **T/10749/5.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz.** egyharmada sem támogatja  
 - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja  
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja  
 - az **Ifjúsági biz.** egyharmada sem támogatja  
 - az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja  
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**6. Dr. Papesák Ferenc, Riz Levente, Wintermantel Zsolt, Kovács Péter, dr. Vas Imre és Ughy Attila** képviselő a törvényjavaslat **5. §-ában** a **Szabs. tv. 179/A. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

5. § A Szabs. tv. a következő XXIII/A. Fejezettel egészül ki:

...

(2) A helyi önkormányzat[, a főváros tekintetében a fővárosi önkormányzat,] rendeletében kijelölheti a közrend, a közbiztonság, a közegészség és a kulturális értékek védelme érdekében a közterület meghatározott azon részeit, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül.

T/10749/4/1.–2.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 6., 11.

**Indokolás:** Lásd a **T/10749/4/1.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz.** nem támogatja  
 - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja  
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja  
 - az **Ifjúsági biz.** egyharmada sem támogatja  
 - az **Önkormányzati biz.** támogatja  
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

7. **Baráth Zsolt, Vágó Sebestyén és dr. Staudt Gábor** képviselő a törvényjavaslat 5. §-ában a Szabs. tv. 179/A. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

5. § A Szabs. tv. a következő XXIII/A. Fejezettel egészül ki:

...

(2) A helyi önkormányzat, a főváros tekintetében a fővárosi önkormányzat[,] = amennyiben az adott településen a hajléktalan-ellátás feltételei biztosítva vannak – rendeletében kijelölheti a közrend, a közbiztonság, a közegészség és a kulturális értékek védelme érdekében a közterület meghatározott azon részeit, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül, azzal, hogy az így kijelölt terület nem érheti el az adott település belterületként nyilvántartott területének felét.

**Indokolás:** Lásd a T/10749/11. és a T/10749/12/I. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

8. **Baráth Zsolt, Vágó Sebestyén és dr. Staudt Gábor** képviselő a törvényjavaslat 5. §-ában a Szabs. tv. 179/A. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

5. § A Szabs. tv. a következő XXIII/A. Fejezettel egészül ki:

...

(2) A helyi önkormányzat, a főváros tekintetében a fővárosi önkormányzat[,] = rendeletében kijelölheti a közrend, a közbiztonság, a közegészség és a kulturális értékek védelme érdekében a közterület meghatározott azon részeit, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül, azzal, hogy az így kijelölt terület nem érheti el az adott település belterületként nyilvántartott területének felét.

**Indokolás:** Lásd a T/10749/10. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**9. Baráth Zsolt és Vágó Sebestyén képviselő a törvényjavaslat 5. §-ában a Szabs. tv. 179/A. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

5. § A Szabs. tv. a következő XXIII/A. Fejezettel egészül ki:

...

(3) Az (1) bekezdés alkalmazásában életvitelszerű tartózkodásnak tekinthető minden olyan magatartás, amely alapján megállapítható, hogy a kijelölt területen való életvitelszerű tartózkodás a lakó- és tartózkodási hely, valamint egyéb szállásra való visszatérés szándéka nélkül, a kijelölt területen való huzamos tartózkodás érdekében valósul meg, és a kijelölt területen való tartózkodás körülményeiből, vagy a magatartásból arra lehet következtetni, hogy a jellemzően lakóhelyül szolgáló kijelölt területen végzett tevékenységet – így különösen alvás, tisztálkodás, anyagcseréből adódó biológiai szükséglet elvégzése, étkezés, öltözködés, állattartás – az elkövető a kijelölt területen rövid időnként visszatérően és rendszeresen végzi.

**Indokolás:** Lásd a T/10749/14. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz.** egyharmada sem támogatja  
 - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja  
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja  
 - az **Ifjúsági biz.** egyharmada sem támogatja  
 - az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja  
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**10. A Honvédelmi bizottság a törvényjavaslatot a következő új 6. §-sal javasolja kiegészíteni a Szabs. tv. 154/A. alcímét és 200. §-át érintően:**

6. § A Szabs. tv. a 200. §-át követően a következő 154/A. alcímmel egészül ki:

„154/A. Jogosulatlan közterületi értékesítés

200. § (1) Aki közterületen a kereskedelemről szóló törvény szerinti közterületi értékesítést jogosulatlanul végez, szabálysértést követ el.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt a közterület-felügyelő is szabhat ki helyszíni bírságot.”

T/10749/3/1–3.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggenek: 1., 10., 14.

**Indokolás:** Lásd a T/10749/3/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**  
 - az **Önkormányzati biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**11. Dr. Papcsák Ferenc, Riz Levente, Wintermantel Zsolt, Kovács Péter, dr. Vas Imre és Ughy Attila képviselő a törvényjavaslat 6. §-ában a Szabs. tv. 250. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

6. § A Szabs. tv. 250. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Felhatalmazást kapnak a helyi önkormányzatok, **[a főváros tekintetében a fővárosi önkormányzat,]** hogy a közrend, a közbiztonság, a közegészség és a kulturális értékek védelme érdekében rendeletben kijelöljék a közterület meghatározott részeit, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül.”

T/10749/4/1.-2.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 6., 11.

**Indokolás:** Lásd a T/10749/4/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. nem támogatja**  
 - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Önkormányzati biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**12. Baráth Zsolt, Vágó Sebestyén és dr. Staudt Gábor képviselő a törvényjavaslat 6. §-ában a Szabs. tv. 250. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

6. § A Szabs. tv. 250. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Felhatalmazást kapnak a helyi önkormányzatok, a főváros tekintetében a fővárosi önkormányzat[**, hogy]** – amennyiben az adott településen a hajléktalan-ellátás feltételei biztosítva vannak – a közrend, a közbiztonság, a közegészség és a kulturális értékek védelme érdekében rendeletben kijelöljék a közterület meghatározott részeit, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül, azzal, hogy az így kijelölt terület nem érheti el az adott település belterületként nyilvántartott területének felét.”

**Indokolás:** Lásd a T/10749/9. és a T/10749/12/II. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Honvédelmi biz.** egyharmada sem támogatja
  - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
  - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
  - az **Ifjúsági biz.** egyharmada sem támogatja
  - az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja
  - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**13. Baráth Zsolt, Vágó Sebestyén és dr. Staudt Gábor** képviselő a törvényjavaslat **6. §-ában a Szabs. tv. 250. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

6. § A Szabs. tv. 250. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Felhatalmazást kapnak a helyi önkormányzatok, a főváros tekintetében a fővárosi önkormányzat[**, hogy**] a közrend, a közbiztonság, a közegészség és a kulturális értékek védelme érdekében rendeletben kijelölik a közterület meghatározott részeit, ahol az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenesnek minősül, azzal, hogy az így kijelölt terület nem érheti el az adott település belterületként nyilvántartott területének felét.”

**Indokolás:** Lásd a **T/10749/13.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Honvédelmi biz.** egyharmada sem támogatja
  - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
  - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
  - az **Ifjúsági biz.** egyharmada sem támogatja
  - az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja
  - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**14. A Honvédelmi bizottság** a törvényjavaslatot a következő **új 8. §-sal** javasolja kiegészíteni:

8. § A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 9. § (4) bekezdés f) pontjában a „bírságot szab ki” szövegrész helyébe a „közterületi értékesítés szabályainak megszegése kivételével bírságot szab ki” szöveg lép.

T/10749/3/1–3.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 10., 14.

**Indokolás:** Lásd a **T/10749/3/3.** számú módosító javaslat indokolását.



- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
  - az **Emberi jogi biz. támogatja**
  - az **Önkormányzati biz. támogatja**
  
  - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Kodifikációs Főosztálya*

Budapest, 2013. szeptember 16.

**Dr. Kocsis Máté s.k.,**  
a Honvédelmi bizottság  
elnöke

**Dr. Cser-Palkovics András s.k.,**  
az Alkotmányügyi bizottság  
elnöke

**Dr. Lukács Tamás s.k.,**  
az Emberi jogi bizottság  
elnöke

**Sneider Tamás s.k.,**  
az Ifjúsági bizottság elnöke

**Dr. Láng Zsolt s.k.,**  
az Önkormányzati bizottság  
elnöke