



**ORSZÁGGYŰLÉS**  
**Alkotmányügyi, igazságügyi és**  
**ügyrendi bizottsága**

Országgyűlés Hivatala

rományszám: T/10750/16

Érkezett: 2013. MÁJ. 06.

**Bizottsági módosító javaslat**

**Kövér László úr**  
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 102. § (1) bekezdése alapján a **vallási közösségek jogállásával és működésével összefüggő törvényeknek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló T/10750. számú törvényjavaslat**hoz az Alkotmányügyi bizottság az alábbi

**b i z o t t s á g i m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjeszti elő:

1. A bizottság a törvényjavaslat 4. §-ában az Lvt. 9/A. §-ának a következő módosítását javasolja:

9/A. § (1) A vallási tevékenységet végző szervezet nyilvántartásba vétele a **[Fővárosi Törvényszék kizárólagos] székhelye szerint illetékes törvényszék** illetékességébe tartozik. A nyilvántartásba vétel iránti kérelmet **érdemi vizsgálat nélkül** el kell utasítani, ha

- a) a szervezet képviselői nem nyilatkoznak arról, hogy az alapítás vallási tevékenység végzése céljából történik,
- b) a szervezet által gyakorolni kívánt tevékenység a 6. § (4) és (5) bekezdésével ellentétes,
- c) a szervezet az alapszabályát nem fogadta el, vagy
- d) a szervezet tagja nem természetes személy is lehet.

2. A bizottság a törvényjavaslat 20. §-ában az Lvt. 33. § (6) bekezdésének az elhagyását javasolja:

**[(6) Ha az (1) bekezdés szerinti vallási közösséget nem a Fővárosi Törvényszék tartja nyilván – és az (5) bekezdés alkalmazásának nincs helye –, a (4) bekezdés szerinti módosítást követően a vallási tevékenységet végző szervezetet egyidejűleg kell kivezetni a vallási tevékenységet végző szervezetet nyilván tartó bíróság nyilvántartásából és bevezetni a Fővárosi Törvényszék nyilvántartásába. A vallási tevékenységet végző szervezet nyilvántartásból való kivezetéséről és a Fővárosi Törvényszék nyilvántartásába való bevezetéséről a vallási tevékenységet végző szervezetet nyilvántartó bíróság határoz, egyúttal a vallási tevékenységet végző szervezet iratait megküldi a Fővárosi Törvényszéknek.]**

## Indokolás

A módosító javaslat az Országos Bírósági Hivatal (OBH) által megfogalmazott észrevételek alapján kívánja pontosítani a vallási szervezetek nyilvántartására vonatkozó szabályokat. Nem indokolt ugyanis a vallási tevékenységet végző szervezetek nyilvántartásának szabályozása során a Fővárosi Törvényszék kizárólagos illetékességének megállapítása. A kizárólagos illetékesség sem a vallási tevékenységet végző szervezetek érdekeit, sem a bíróságok közti egyenletes ügyelosztás elvét nem szolgálja. A Fővárosi Törvényszék kizárólagos illetékességének rögzítése nyilvántartási eljárások kapcsán ezidáig csak olyan szervezettípusoknál merült fel, melyek országos jelentőségűek, többségében fővárosi székhellyel vagy ügyintézési hellyel rendelkeztek és valamely egyéb ok miatt szükséges volt a fővárosi elbírálás lehetősége és kötelező volta (pl. Európai Területi Társulás, Országos Sportági Szakszövetség, egyes kamarák). A vallási tevékenységet végző egyesületek azonban olyan, viszonylag csak csekély személyi kört érintő, országosnak nem tekinthető, speciális szaktudást nem igénylő és a fővároshoz egyébként sem szükségképpen kötődő szervezetek, melyek esetében kifejezetten hátrányos lenne, ha ezen szervezetek arra kényszerülnének, hogy ügyeiket kizárólag a fővárosban intézhessék. Mindemelllett a Fővárosi Törvényszék által nyilvántartott ügyek száma arányaiban is jelentősen meghaladja az ország más törvényszékei által kezelt ügyek számát (ide nem értve a Budapest Környéki Törvényszéket), ezért újabb ügyekkel növelni az amúgy is jelentős ügyteherrel működő törvényszék munkaterhét – pótlólagos forrásbevonás nélkül – arra vezethet, hogy az egyébként is nehezen tartható időszűrőség veszélybe kerül.

A Javaslat 4. § szerinti új 9/A. § (1) bekezdésében felsorolt elutasítási okok körében szükséges egyértelműsíteni, hogy az ott meghatározott hiányosságok pótlására nincs lehetőség, így a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül kell elutasítani.

A Javaslat 20. §-hoz fűzött OBH javaslat a kizárólagos illetékesség elhagyása miatt szükségtelen rendelkezés mellőzését célozza.

Budapest, 2013. május 6.



**Dr. Cser-Palkovics András**  
elnök