

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

rományszám: T/10751/2

Érkezett: 2013. FEB. 23.

Módosító javaslat!

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnöke részére
Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

*A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvénynek az Alaptörvény
negyedik módosításával összefüggő módosításáról* szóló, T/10751. számú
törvényjavaslathoz – a Házsabály 94. §-ában, 102. §-a (1) bekezdésében foglaltaknak
megfelelően –

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztek elő.

1. A törvényjavaslat 13. §-ával megállapítani tervezett Nftv. 48/M. § (3) bekezdés
következő módosítása javasolt:

„(3) A volt magyar állami (rész)ösztöndíjas hallgatónak nem kell teljesítenie a 48/A.
§ [d] c) pontja alapján meghatározott feltételt vagy annak egy részét, ha a
visszafizetési időszak alatt hazai munkaviszonyt létesít, tart fenn, annak
időtartamával arányosan.”

2. A törvényjavaslat 14. § (2) bekezdésével megállapítani tervezett Nftv. 48/N. § (3)
bekezdésének a következő módosítása javasolt:

„(3) A magyar állami ösztöndíj feltételei teljesítésének nyilvántartásáért felelős szerv
a volt magyar állami (rész)ösztöndíjas hallgató kérelmére a 48/A. § c) pontja alapján
meghatározott feltételt – kormányrendeletben meghatározottak szerint – teljesítettnek
tekinti, ha a hallgató hazai munkaviszonyt az állami (rész)ösztöndíjjal igénybe vett
képzési időnek megfelelő időtartamban tart fenn.”

3. A törvényjavaslatnak a következő §-sal való kiegészítése javasolt– azt azt követő
szakaszok számozásának értelemszerű módosítása mellett:

„§ Az Nftv. 59. § (1) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

[Meggzúnik a hallgatói jogviszony.]

i) ha a magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésben részt vevő hallgató a 48/D. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát visszavonja és nem vállalja az önköltséges képzésben való részvételt.”

4. A törvényjavaslat 20. §-ának a következő módosítása javasolt:

„20. § Az Nftv. 110. § (1) bekezdés 23. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendelettel szabályozza]

23. [a magyar állami ösztöndíj feltételei teljesítésének nyilvántartásáért felelős szervnek] a magyar állami ösztöndíjjal támogatott [képzés feltételeinek] képzésből eredő kötelezettségek teljesítésének rendjét, a hallgatói képzési szerződés nyilvántartásával, kezelésével kapcsolatos eljárási [szabályait] szabályokat, a hallgatói képzési szerződés feltételeit,”

5. A törvényjavaslat 22. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„22. § Az Nftv. 111. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

(8) E törvény 39. § (3) bekezdésének, 46. § (3) bekezdésének, 48/A–48/S. §-ának a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvénynek az Alaptörvény negyedik módosításával összefüggő módosításáról szóló 2013. évi törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított rendelkezéseit a 2013 szeptemberében első évfolyamon induló alap-, osztatlan, illetve mesterképzésre, felsőoktatási szakképzésre, valamint az azt követő évfolyamokra – magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésre – felvett, beiratkozott hallgatók tekintetében, továbbá Módtv. hatálybalépését megelőzően már megkötött hallgatói [szerződések] szerződéssel rendelkező hallgatók tekintetében is alkalmazni kell azzal, hogy a hallgatói szerződés megkötésekor tett jognyilatkozatot a Módtv-nyel megállapított. 48/D. § (2) bekezdése szerint megtett jognyilatkozatnak kell tekinteni, a szerződés helyébe pedig a Módtv-nyel megállapított 28/A. alcímében meghatározott jogok és kötelezettségek lépnek.”

6. A törvényjavaslat 24-ának a következő módosítása javasolt:

„24. § Az Nftv.

a) 48. § (2) bekezdés „ajánlott tanulmányi átlagot.” szövegrésze helyébe az „ajánlott tanulmányi átlagot, továbbá azt, aki a 48/D. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát visszavonja.”

b) 48/A. § a) pont „támogatott képzésen” szövegrésze helyébe a „támogatott adott képzésen”,

[b]c) 48/H. § c) pont „állami ösztöndíjnak” szövegrésze helyébe „magyar állami (rész)ösztöndíjnak” szöveg lép.”

7. A törvényjavaslat a következő §-sal egészül ki:

„§ (1) Az Nftv. 3. melléklet I/B. 1. pontja a következő *af)* ponttal egészül ki:

[E törvény alapján nyilvántartott adatok

a) a felvétellel összefüggő adatok:]

af) a 48/D. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat azonosító száma:

(2) Az Nftv. 3. melléklet II/C. 1. pont *al)* alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alapján nyilvántartott adatok

a) a hallgatói (doktorjelölti) jogviszonnyal összefüggő adatok]

al) a hallgató azonosító száma, adóazonosító jele, társadalombiztosítási azonosító jele, a felvételi azonosító, a 48/D. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozat azonosító száma,

8. A törvényjavaslat 25. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„25. § Hatályát veszti az Nftv.

[a] 48/A. § c) pont „*vagy*” szövegrésze,

[b] a) 48/D. § (1) és (3)–(5) bekezdése,

[c] b) 48/E. § (1)–(3) bekezdése,

[d] c) 48/F. §-a,

[e] d) 48/G. § a) pontja,

[f] e) 48/H. § a) pontja,

[g] f) 111. § (7) bekezdése.

Indokolás

A törvényjavaslat kifejezett célja a hallgató döntési lehetőségének szélesítése. Így indokolt ennek a következményeit is megjeleníteni a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény rendelkezései között. A hallgató magyar állami (rész)ösztöndíjas képzésre való beiratkozásakor nyilatkozik a képzés sajátos feltételeinek a vállalásáról, nyilatkozik arról, hogy hazai munkaviszonyt létesít és azt törvényben meghatározott ideig fenntartja, ellenkező esetben visszafizeti a képzés költségét. Mivel ez a hallgatói választás a felelős egyéni döntésen alapul, lehetőség van ennek a döntésnek a hallgató részéről való módosítására is, vagyis arra, hogy a továbbiakban nem a magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzés feltételei mellett kívánja a tanulmányait folytatni, így álláspontom szerint ennek a lehetséges döntésnek a következményeit is meg kell jeleníteni a törvényben.

Ebben az esetben a hallgató önköltséges képzésre kerülhet átsorolásra feltéve, hogy nem szakítja meg a tanulmányait. Indítványom 3. és 6. pontja az erre a hallgatói lehetőségre vonatkozó részletszabályok megállapítására tesz javaslatot.

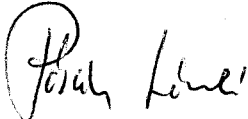
Az 1., 2., 4. pontban hivatkozott javaslatok szövegpontosító jellegűek.

Az 5. pontban hivatkozott indítvány a korábban már hallgatói szerződést kötött hallgatók módosult kötelezettségeinek pontosabb meghatározására tesz javaslatot. Véleményem szerint a kibővített megfogalmazás egyértelműbb módon rendezi a nagy jelentőségű, hosszú távra szóló kötelezettség átalakítási folyamatát.

A 7. pontban hivatkozott módosítás a hallgató nyilatkozatának – mint személyes adatnak – az kezelésére vonatkozó kiegészítő, felhatalmazó rendelkezésnek a beillesztését kezdeményezi, az Nftv. adatkezelést meghatározó mellékletébe.

A 8. pont szerinti módosító javaslat véleményem szerint azért indokolt, mivel a tanulmányait az Nftv. 48/A. § a) pontjában meghatározott időn belül nem teljesítő, azonban utóbb oklevelet mégis szerző hallgató számára teremt egyértelmű helyzetet a vagylagosság megállapítása. Hiszen amennyiben a tanulmányok a képzési idő másfélszeresen belül nem érnek véget, úgy az Nftv. 48/A. § c) pont, míg, ha ezt követően oklevelet eredményez a képzés, úgy az Nftv. 48/A. § d) pont alkalmazása jön vagylagosan számításba, így a törvényjavaslat 48/A. c) pont „vagy” szövegrészének hatályban tartása javasolt.

Budapest, 2013. április „23. „


országgyűlési képviselő
Dr. PÓSA LÁSZLÓ