



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELO

Dr. Kövér László,
a Magyar Országgyűlés elnöke részére

Országgyűlési Képviselő

Konfónyaszám: K/10999

Írásbeli kérdés!

Érkezett: 2013 MAJ 03.

HELYBEN

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlésről szóló tv. 42. § (8) alapján bejelentem, hogy írásbeli kérdést kívánok benyújtani **Dr. Orbán Viktor Miniszterelnök úrnak**

„Mi ez a Wirtschaft?”

címmel.

Tisztelt Miniszterelnök úr!

Ángyán József képviselőtársunk, korábbi vidékfejlesztési államtitkár a Föld napja alkalmából tette közzé a Nemzeti Földalap által kiírt pályázatok eredményével kapcsolatos jelentését. Bár a professzor úr kifejezetten a NFA honlapján olvasható, hivatalos adatokat dolgozta föl és rendszerezte, így hitelességükhöz kevés kétség férhet, szembesíteni kívánom a kormányt a jelentés következtetéseivel. Minthogy pedig nem egyszerűen egy szakpolitikai kérdésről, hanem a kormányprogram egyik sarkalatos pontjáról van szó, Önt, és nem illetékes miniszterét kérem arra, hogy e megállapításokat erősítse, vagy cáfolja meg.

Kérdezem tehát miniszterelnök urat, helytálló-e az Ángyán-jelentés azon állítása, miszerint a NFA pályázatainak a tavalyi év végéig bérbe adott állami földek

1. területének 18,5%-a, aranykorona-értékének 17,3%-a a nyertesek nem egészen 6%-ának birtokába került?
2. területének alig 15,3%-a, aranykorona-értékének 16%-a jutott a nyertesek 68,5%-ának, azaz több mint 2/3-ának?
3. bérbe adott egységek száma szerint több mint fele, terület szerint bő 2/3-a nem helyben lakók birtokába került?
4. területének 9,8%-a, aranykorona-értékének 11,6%-a került a négy család érdekeltségi körébe tartozó Csákvári Mezőgazdasági Zrt. -hez?
5. területének 7,1%-a, aranykorona-értékének 7%-a lett Mészáros Lőrinc, Felcsút polgármestere, a Puskás Ferenc Labdarúgó Akadémia elnöke családjáé?
6. területének 5,4%-át, aranykorona-értékének 7%-át nyerte el a Héjja Testvérek Kft, amely így egyedül Csongrád megyében 1014 hektár földterülethez, az ott bérbe adott állami földek több mint 4/5-éhez jutott?
7. területének 1,7%-a, aranykorona-értékének 2,3%-a lett Flier János, eredeti szakmája szerint autóvillamossági szerelő, akinek felesége a helyi Fidesz elnöke, és aki ezzel az eddig bérbe adott területeknek Felcsúton kilencven, Száron száz százalékát, Óbarokon egyharmadát szerezte meg?

8. területének 4,2%-át, aranykorona-értékének 1,5%-át kapta a Budai Gyula vidékfejlesztési államtitkár rokonsági körébe tartozó Gerzsánszki Lajos családja, akik ezzel a Borsod-Abaúj-Zemplén megyében bérbbe adott területek csaknem 20 százalékához jutottak?
9. területének 2,7%-a, aranykorona-értékének 1,9%-a jutott Kanyok Attilának, Tiszaújváros korábbi fideszes polgármester-jelöltjének, a megyei Fidesz-elnök közvetlen munkatársának tulajdonában lévő Start 2003 Bt-hez?
10. területének 2,5%-a, aranykorona-értékének 1,8%-a került a Tállai András belügyminisztériumi államtitkár feleségének rokonsági körébe tartozó Demeter Péter által a pályázati határidő lejárta előtt néhány nappal alapított Geter-Farm Kft. birtokába, aki ezáltal 466 hektáros állami föld bérleti jogát nyerte el?

Helytálló-e továbbá, hogy Baranyában Prettl Jánosnak, a megyei közgyűlés Fidesz-KDNP színeiben politizáló tagjának közvetlen hozzátartozói, a lányai és testvére, összesen több mint 100 hektár állami föld bérleti jogát nyerték el, Bodolyabéren és Oroszlón a bérbbe adott terület több mint 75, Ligeten és Magyarhertelenden pedig száz százalékát?

Miniszterelnök úr!

Amennyiben Ángyán képviselő úr fenti megállapításai nem helytállóak, készül-e a kormány – amely eddig nem idegenkedett a politikai viták jogi úton történő rendezésétől – a hamis állításokért jogi úton elégtételt venni? Amennyiben viszont helytállóak, milyen lépéseket kíván tenni az ügyben? Vitatható természetesen, hogy az állami földpolitikának Ángyán József koncepciójának megfelelően a helyben lakó, komoly tőkével ritkán rendelkező családok kisméretű gazdaságait kell-e segítenie, vagy a birtok-koncentrációt, a tőkeerős nagygazdaságok létrejöttét kell-e támogatnia, ám a kormány programjában az előbbi mellett tette le a garast. Módosította-e a kormány e téren politikáját? Amennyiben nem, milyen módon kíván érvényt szerezni a kormányprogramban foglaltaknak, lesznek-e és milyen következményei az azzal ellentétes döntéseknek a végrehajtásban közreműködő kormányzati tisztségviselőkre nézve? Amennyiben igen, akkor része-e az új koncepciónak, hogy a nagy területű és értékű földek bérleti jogát éppen műkörmösöknek, villanyszerelőknek, Fideszes politikusok saját gépekkel, állattartó teleppel, mezőgazdasági tevékenységre alkalmas telephellyel és állatállománnyal nem rendelkező rokonainak és csókosainak kell juttatni?

Megtisztelő válaszát írásban várom. Kérem, hogy a fenti kérdések mindegyikére határozott, világos és egyértelmű választ szíveskedjék adni.

Budapest, 2013. május 3.

Tisztelettel:



Varju László
DK