



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Irományszám: K/11041

Érkezett: 2013. MÁJ 08.

Írásbeli kérdés

Dr. Kövér László,
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése alapján, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani dr. Navracsics Tibor közigazgatási és igazságügyi miniszterhez, mint a kormányzati politika összehangolásáért felelős miniszterhez

„Ön összeegyeztethetőnek tartja az egy éjszakás törvényalkotási kalandok gyakorlatát és az Európai Unió alapértékeit?”

A választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

Thorbjorn Jagland, az Európa Tanács főtitkára idén januárban a Parlamenti Közgyűlés előtt elsődleges prioritásnak nevezte a korrupció, valamint a hatalommal való visszaélés egyéb formái elleni küzdelmet. Ma a korrupció jelenti a legnagyobb fenyegetést a demokráciára, hangsúlyozta a főtitkár, mivel aláássa a jogállamiságba vetett közbizalmat. A korrupció elleni küzdelem három alapfeltételének a főtitkár a független igazságszolgáltatást, a valóban szabad és független médiát, valamint a kormányt mint a végrehajtó hatalmat ellenőrizni kész és képes, ténylegesen autonóm nemzeti parlamenteket jelölte meg.

Nyilván Ön is érzi, hogy a Fidesz-féle trafikmutyi tankönyvi illusztrációja mindannak, amiről a főtitkár beszélt. Annak, hogy a kormány hogyan iktatja ki az ellenőrző funkciókat, hogyan él vissza a hatalmával annak érdekében, hogy helyzetbe hozza a kormányközeli érdekcsoportokat, és mindez hogyan rendíti meg a közbizalmat a demokratikus intézményekben. A kérdésem azonban a trafik-ügy egy másik vonatkozására irányul. Nevezetesen, hogy április 30-án a kormánytöbbség egyik napról a másikra megszavazta az információs önrendelkezési jogról és információs szabadságról szóló CXII törvény módosítását, jelentősen korlátozva a nyilvánosság közérdekű adatokhoz való hozzáférését.

A szóban forgó törvény egyike volt azoknak, amelyeket a Velencei Bizottság a közelmúltban górcső alá vett (CDL-AD(2012)023). Ha a testület nem is fogalmazott meg olyan súlyos kritikákat, mint az igazságszolgáltatási törvények, a választási törvény, vagy az egyházügyi törvény esetében, kifejezetten csalódásának adott hangot a közérdekű adatokhoz való

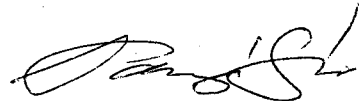
hozzáférés homályos és az európai normáktól eltérő kritériumrendszere miatt, és – több más ajánlás megfogalmazása mellett - egyértelműbb szabályozást sürgetett.

Kérdezem ezért Tisztelt Miniszter Urat, hogy az elfogadott Infoszabtv. módosítás tartalma a Velencei Bizottság által meghatározottakkal összhangban van-e? Kész-e Ön arra, hogy e kérdés eldöntését a Velencei Bizottságra bízza?

Az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlés Monitoring Bizottságának április 24-én elfogadott dokumentuma a következőket rögzíti: „A Monitoring Bizottság sajnálja, hogy a Magyar Alkotmány és a kapcsolódó sarkalatos törvények elsietett és áttekinthetetlen módon kerültek elfogadásra, figyelmen kívül hagyva a megfelelő demokratikus eljárásokat. Ezek ily módon nem a magyar társadalom politikai erői közötti lehető legszélesebb konszenzuson nyugszanak. Mindez aláaknázza az új magyar alkotmányos keretek demokratikus legitimitását. (...) A Monitoring Bizottság súlyos aggályainak ad hangot amiatt, hogy az új alkotmányos keretek leépítik a demokratikus fékeket és ellensúlyokat. E keretek túlzottan koncentrált hatalomhoz, a nyilvánosság fokozott kizárásához, és a kormányzati intézmények, illetve a szabályozó testületek elszámoltathatóságának és jogi kontrolljának csökkenéséhez vezettek Magyarországon.”

Ennek fényében kérdezem, hogy az Infoszabtv. módosításának kivételes sürgős eljárásban történő elfogadása a trafik-ügyekben a nyilvánosság visszaszorítására irányult-e? Kérem, hogy válaszát ne a Polgári Törvénykönyvhöz kapcsolódó módosítási igényre alapozza, mivel az új Ptk. 2014. március 15- én lép hatályba.

Budapest, 2013. május 8.



Harangozó Gábor
országgyűlési képviselő (MSZP)