

T/11104/4. szám

Érkezett: 2013 MAJ 21



Az Országgyűlés

Önkormányzati és területfejlesztési  
bizottságának**a j á n l á s a**

***a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló T/11104. számú törvényjavaslat***

**r é s z l e t e s****vitájához**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (továbbiakban: Önkormányzati bizottság) megvitatta a **polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról** szóló, T/11104. számon beterveztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/11104/1-2. számú módosító javaslatokat*, valamint a *T/11104/3. számú bizottsági módosító javaslatot*.

A **törvényjavaslat 3. §-a** szerint a törvényjavaslat **2.§-a** az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése alapján **sarkalatosnak** minősül, ezért elfogadásukhoz a jelenlévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A határozati házszabályi rendelkezések 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HHSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslatlal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HHSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

**1. Az Önkormányzati bizottság a törvényjavaslat címének a következő módosítását javasolja:**

**[a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény és] Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi [CLXXXIV.] CLXXXIX. törvény módosításáról**

**Indokolás:** Lásd a **T/11104/3/1.** számú módosító javaslat indokolását.

T/11104/1/1-2. sz. és T/11104/3/1.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1, 2., 5.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért  
- a **Kormány** képviselője egyetért

**2. Dr. Tiba István képviselő a törvényjavaslat 1. §-ának – a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 1. § (2) és (3) bekezdését érintően – az elhagyását javasolja:**

**1. § [A polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 1. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:**

**„(2) A polgármester foglalkoztatási jogviszonya**

**a) a megválasztásával jön létre a hétezer vagy annál több lakosú helyi önkormányzatnál, továbbá a hétezernél kevesebb lakosú helyi önkormányzatnál, ha főállású polgármesterként választották meg;**

b) a szervezeti és működési szabályzat egyidejű módosításával jön létre a hétezernél kevesebb lakosú helyi önkormányzatnál, ha a képviselő-testület a megbízatás időtartamán belül egy esetben a – a polgármester egyetértésével – társadalmi megbízatást főállásúra, a főállását társadalmi megbízatásúra változtatja.

(3) Az Alpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a megyei közgyűlés alelnök (a továbbiakban együtt: alpolgármester) foglalkoztatási jogviszonya a hétezernél több lakosú helyi önkormányzat képviselő-testületének a tisztség főállásban történő betöltéséről szóló döntését követően, az alpolgármester megválasztásával jön létre.”]

**Indokolás:** Lásd a T/11104/1/1. számú módosító javaslat indokolását.

T/11104/1/1-2. sz. és T/11104/3/1.

<b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1, 2., 5.
---

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

**3. Hegedűs Lorántné és Dr. Staudt Gábor képviselő a törvényjavaslat 1. §-ában a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 1. § (2) és (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

1. § A polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 1. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A polgármester foglalkoztatási jogviszonya

a) a megválasztásával jön létre az [hét]ezer vagy annál több lakosú helyi önkormányzatnál, továbbá az [hét]ezernél kevesebb lakosú helyi önkormányzatnál, ha főállású polgármesterként választották meg;

b) a szervezeti és működési szabályzat egyidejű módosításával jön létre az [hét]ezernél kevesebb lakosú helyi önkormányzatnál, ha a képviselő-testület a megbízatás időtartamán belül egy esetben a – a polgármester egyetértésével – társadalmi megbízatást főállásúra[**, a főállását társadalmi megbízatásúra]** változtatja.

(3) Az alpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a megyei közgyűlés alelnök (a továbbiakban együtt: alpolgármester) foglalkoztatási jogviszonya az [hét]ezernél több lakosú helyi önkormányzat képviselő-testületének a tisztség főállásban történő betöltéséről szóló döntését követően, az alpolgármester megválasztásával jön létre.”

**Indokolás:** Lásd a T/11104/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem ért egyet

**4.** Az **Önkormányzati bizottság** a törvényjavaslat **2. §-ának** a következő módosítását javasolja:

2. § (1) A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A helyi önkormányzat képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó rendelkezéseket rendeletben szabályozza.”

(2) A Mötv. 42. § 4. pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

/A képviselő testület hatásköréből nem ruházható át/

„4. a gazdasági program, a hitelfelvétel, a kötvénykibocsátás, a kölcsönfelvétel vagy más adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás, alapítványi forrás átvétele és átadása;”

(3) ~~A~~ Mötv. 85. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Ha a kialakítandó közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések közül valamelyik város, a (2) bekezdésben meghatározott összlakosságszámra vonatkozó követelményt nem kell alkalmazni.”

**Indokolás:** Lásd a T/11104/3/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért  
- a **Kormány** képviselője egyetért

**5.** **Dr. Tiba István** képviselő a törvényjavaslat **3. §-ának** a következő módosítását javasolja:

3. § (1) Ez a törvény [- a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő **nyolcadik napon lép hatályba.**

(2) A 2. §] a 2014. évi általános önkormányzati választások napján lép hatályba.

([3]2) Az [2]1. § az alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

**Indokolás:** Lásd a T/11104/1/2. számú módosító javaslat indokolását.

T/11104/1/1-2. sz. és T/11104/3/1.

<p><b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1, 2., 5.</p>
--

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

- a **Kormány képviselője egyetért**

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya*

Budapest, 2013. május 21.

**Dr. Láng Zsolt s.k.,  
az Önkormányzati és területfejlesztési  
bizottság elnöke**