

T/11106/4.

Érkezett: 2013 MAJ 27.



Az Országgyűlés

Honvédelmi és rendészeti
bizottságának

Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságának

a j á n l á s a

**a körözési nyilvántartási rendszerről és a személyek, dolgok felkutatásáról
és azonosításáról szóló T/11106. számú törvényjavaslat**

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Honvédelmi és rendészeti bizottsága (továbbiakban: Honvédelmi bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, valamint Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) megvitatta a **körözési nyilvántartási rendszerről és a személyek, dolgok felkutatásáról és azonosításáról** szóló, T/11106. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/11106/2-3. számú módosító javaslatokat.

A törvényjavaslat

- 35. § (1)-(10) és (18) bekezdése, 46. § (2) bekezdése és 49. § (5) bekezdés a)-c) pontja az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján,

- 45. §-a az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése alapján **sarkalatosnak** minősül, ezért elfogadásához a **jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának „igen” szavazata** szükséges.

A Kormány képviselője a bizottság ülésén a Tárca álláspontját közölte.

Az ajánlásban használt rövidítés:

Ptk.: a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény

Rtv.: a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény

rendészeti tv.: az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény

<p>Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig <u>aláhúzással</u> jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.</p> <p>Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.</p> <p>Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.</p>
<p>Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.</p>
<p>A határozati házsabályi rendelkezés 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.</p>
<p>Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az ajánlás-tervezet akkor tartalmaz utalást a HHSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.</p> <p>Az ajánlás abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HHSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.</p>
<p>A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.</p>
<p>Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.</p>

1. Dr. Staudt Gábor képviselő a törvényjavaslat **34. §-ának – a Ptk. 23. §-át, valamint a 24. § (1) bekezdését** érintő – elhagyását javasolja:

„[34. § (1) A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„23. § Az eltűntnek nyilvánított személyt a bíróság kérelemre holtan nyilvánítja, ha az eltűntté nyilvánító határozat jogerőre emelkedésétől öt év eltelt anélkül, hogy életben léteire utaló bármilyen adat ismert volna.”

(2) A Ptk. 24. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bíróság a halál napját a körülmények mérlegelése, és az eltűntnek nyilvánításra irányuló eljárás adatai alapján állapítja meg.]”

Indokolás: Lásd a T/11106/3. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

2. Dr. Harangozó Tamás, Iváncsik Imre és Juhász Ferenc képviselő a törvényjavaslat 35. § (2)-(3) bekezdésének – az Rtv. 7. § (1) bekezdés b) pontját, valamint a 7. § (1a) bekezdését érintő - elhagyását javasolja:

[(2) Az Rtv. 7. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv kizárólagos hatáskörrel ellátja az 1. § (2) bekezdés 14. pontjában meghatározott feladatokat. Ennek keretében:]

„b) elvégzi

ba) a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerinti, az (1a) bekezdésben meghatározott feladatkörrel rendelkező kormányzati szolgálati jogviszonyban álló kormánytisztviselők és kormányzati ügykezelők,

bb) a rendőrség, az Országgyűlési Őrség, a büntetés-végrehajtási szervezet, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, az Alkotmányvédelmi Hivatal, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat hivatásos állományú tagjai, valamint a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló törvény hatálya alá tartozó hivatásos állomány Nemzeti Biztonsági Felügyelethez (a továbbiakban: NBF) és a Szervezett Bűnözés elleni Koordinációs Központhoz vezényelt tagjai,

bc) a *bb)* alponban meghatározott szervek, az idegenrendészeti hatóság, a menekültügyi hatóság, az állampolgársági ügyekben eljáró szerv, valamint a Kormány által rendeletben meghatározott befogadó állomás kormánytisztviselői, köztisztviselői, valamint közalkalmazotti jogviszonyban álló tagjai,

bd) az NBF kivételével a *bb)* és *bc)* alponban meghatározott szervek irányítását ellátó minisztériumok a *bb)* és *bc)* alponban meghatározott szervek irányításával, ellenőrzésével kapcsolatos szervezeti egységeinek, továbbá az NBF kivételével a *bb)* és *bc)* alponban meghatározott szervek bűnüldözési és államigazgatási adatkezelését, pénzügyi és gazdasági ellátását, kiképzését és oktatását végző szervek rendeltetésszerű működése körében eljáró kormánytisztviselői, köztisztviselői és közalkalmazottai, továbbá

be) a Kormány által a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvény alapján nemzetbiztonsági célból létrehozott kabinet, valamint az annak munkáját segítő testület – politikai vezetőknek

nem minősülő – tagjai, továbbá a tagok helyettesítésére jogosult és a titkársági feladatokat ellátó személyek”

([a ba)-be) alponban meghatározottak a továbbiakban együtt: védett állomány] megbízhatósági vizsgálatát,)

(3) A Rtv. 7. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Megbízhatósági vizsgálat alá az a kormánytisztviselő és kormányzati ügykezelő vonható, aki döntés előkészítésére, döntésre vagy ellenőrzésre jogosult

a) állampolgársági eljárással, menekültügyi eljárással, idegenrendészeti eljárással, szabálysértési eljárással, koncessziós eljárással, kisajátítási eljárással, építészeti hatósági eljárással, munkavédelmi hatósági eljárással, munkaügyi ellenőrzéssel, ingatlan-nyilvántartási hatósági eljárással összefüggő ügyben,

b) közbeszerzési eljárás során,

c) feladatai ellátása során költségvetési vagy egyéb pénzeszközök felett, továbbá az állami vagyonnal való gazdálkodás, valamint elkülönített állami pénzalapok, fejezeti kezelésű előirányzatok tekintetében,

d) egyedi állami támogatásról való döntésre irányuló eljárás lefolytatása során, vagy

e) állami támogatások felhasználásának vizsgálata, vagy a felhasználással való elszámoltatás során.”]

T/11106/2/1-4. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 3., 4., 5.

Indokolás: Lásd a T/11106/2/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

3. Dr. Harangozó Tamás, Iváncsik Imre és Juhász Ferenc képviselő a törvényjavaslat **46. § (2) bekezdésének** – a rendészeti tv. **28. § (2) bekezdését** érintő – elhagyását javasolja:

„46. [(1)] Az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény (a továbbiakban: rendészeti tv.) 27. § (2) bekezdés „2014. január 1-ig” szövegrész helyébe a „2014. május 31-ig” szövegrész lép.

[(2) A rendészeti tv. 28. § (2) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(2) Az Rtv. 7. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv kizárólagos hatáskörrel ellátja az 1. § (2) bekezdés 14. pontjában meghatározott feladatokat. Ennek keretében:]

„b) elvégzi

ba) a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényben meghatározott, az államigazgatási szervvel kormányzati szolgálati jogviszonyban álló kormánytisztviselők és kormányzati ügykezelők, valamint a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) 6. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott állami vezetők,

bb) a rendőrség, az Országgyűlési Őrség, a büntetés-végrehajtási szervezet, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, az Alkotmányvédelmi Hivatal, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat hivatásos állományú tagjai, valamint a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló törvény hatálya alá tartozó hivatásos állományú Nemzeti Biztonsági Felügyelethez és a Szervezett Bűnözés elleni Koordinációs Központoz vezényelt tagjai,

bc) a bb) alpontban meghatározott szervek, valamint a Kormány által rendeletben meghatározott befogadó állomás közalkalmazotti jogviszonyban álló tagjai, valamint

bd) a Kormány által a Ksztv. alapján nemzetbiztonsági célból létrehozott kabinet, valamint az annak munkáját segítő testület – politikai vezetőnek nem minősülő – tagjai, továbbá a tagok helyettesítésére jogosult és a titkársági feladatokat ellátó személyek

[a ba)-bd) alpontban meghatározottak a továbbiakban együtt: védett állomány] megbízhatósági vizsgálatát,]”

T/11106/2/1-4. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 3., 4., 5.

Indokolás: Lásd a T/11106/2/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Honvédelmi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

4. Dr. Harangozó Tamás, Iváncsik Imre és Juhász Ferenc képviselő a törvényjavaslat 49. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(5) Hatályát veszti

- a) [az Rtv. 7. § (1a) bekezdése,
b)] az Rtv. 101. § (1) bekezdés d) pontja,
[c)] b) az Rtv. 101. § (1) bekezdés j) pontja,
[d)] c) a Bv.Szvtv. 4. § (2) bekezdés c) pontja,
d) a rendészeti tv. 26. § (3) bekezdése.”*

T/11106/2/1-4. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:
2., 3., 4., 5.

Indokolás: Lásd a T/11106/2/3. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

5. Dr. Harangozó Tamás, Iváncsik Imre és Juhász Ferenc képviselő a törvényjavaslat 49. §-át új (7) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

„(7) Nem lép hatályba a rendészeti tv. 28. § (2) bekezdése.”

T/11106/2/1-4. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:
2., 3., 4., 5.

Indokolás: Lásd a T/11106/2/4. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Kodifikációs Főosztálya

Budapest, 2013. május 27.

Dr. Kocsis Máté s.k.
a Honvédelmi és rendészeti
bizottság elnöke

Dr. Cser-Palkovics András s.k.
az Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottság elnöke