



**OKTATÁSI, TUDOMÁNYOS ÉS
KUTATÁSI BIZOTTSÁG**

Országgyűlési Hivatal

Iroményszám: T/11114/24

Érkezett: 2013. MÁJ 27.

Bizottsági módosító javaslat

**Kövér László,
az Országgyűlés elnöke**

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Oktatási, tudományos és kutatási bizottsága az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX.30.) OGY. határozat 102.§ (1) bekezdése alapján az **oktatás szabályozására vonatkozó egyes törvények módosításáról** szóló T/11114. számú törvényjavaslathoz a következő

bizottsági módosító javaslatot

terjeszti elő:

1. A törvényjavaslat 3-4. §-a az alábbiak szerint változik, továbbá a következő új 5-11. §-sal egészül ki, egyidejűleg az 5-40. §-ok számozása ennek megfelelően módosul:

„3. §

A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény (a továbbiakban: MTAtv.) 8. § (6) bekezdése a következők szerint módosul:

(6) A Doktori Tanács külföldön szerzett tudományos fokozatot – érdemi vizsgálat után – csak akkor honosíthat, ha a fokozat egyenértékűségét a tudomány kandidátusa vagy a tudomány doktora magyar fokozattal nemzetközi egyezmény vagy szerződés mondja ki. A Magyar Tudományos Akadémia elnöke dönt – a Doktori Tanács véleményének kikérését követően – a külföldi tudományos fokozatnak az adott szakterületen kutatást közfeladatként végző akadémiai költségvetési szervnél tudományos munkakörben történő (vendégkutatói) foglalkoztatáshoz szükséges elfogadásáról. Az Akadémia irányítása alá tartozó költségvetési szervnél vendégkutatóként történő foglalkoztatás további szabályait a Kormány rendeletben állapítja meg.”

[3.]4. §

„Az MTAtv. [Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény (a továbbiakban: Akt)] a 8. §-t követően a következő alcímmel és a 8/A. §-sal egészül ki:

„A [Magyarországon élő] hazai akadémikusok és az MTA [Magyarországon élő] doktorai tiszteletdíjának felfüggesztése

8/A. § (1) A 6. § (4) bekezdése és a 8. § (3) bekezdése szerinti tiszteletdíjak és hozzátartozói ellátások folyósítását az Akadémia elnöke felfüggeszti, ha a jogosult büntetőjogi felelősségét a bíróság bűncselekmény elkövetése miatt jogerős ítéletben megállapította és a jogosult

a) szándékos bűncselekmény miatt kiszabott végrehajtandó szabadságvesztés büntetés hatálya alatt áll,

b) foglalkozástól eltiltás büntetés hatálya alatt áll, vagy

c) közügyektől eltiltás mellékbüntetés hatálya alatt áll.

(2) A felfüggesztés az (1) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott büntetés, illetve mellékbüntetés végrehajtása befejezéséig vagy végrehajthatóságának megszűnéséig tart.

(3) A jogosult az (1) bekezdés szerinti jogerős ítéletről az Akadémia elnökét tájékoztatja.

(4) Az Akadémia elnöke a jogosultról a tiszteletdíj vagy a hozzátartozói ellátás folyósítása feltételeinek fennállása ellenőrzése céljából adatot igényelhet a bünygyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag az (1) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott adatra irányulhat.

(5) Az Akadémia elnöke a jogosult (1) bekezdés szerinti személyes adatait az ellenőrzés időtartamára vagy – a tiszteletdíj folyósításának felfüggesztése esetén – a jogosult tiszteletdíjának vagy hozzátartozói ellátásnak folyósítása felfüggesztésének időtartamára kezelni.” ”

[4.]5. § :

„Az [Akt]MTAtv. 24. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a hazai akademikust megillető tiszteletdíj, a hozzátartozói ellátások, továbbá az Akadémia [Magyarországon élő] doktora tiszteletdíja megállapításának feltételeit, mértékét, [és] folyósításának és felfüggesztésnek [időtartamát] szabályait rendeletben állapítsa meg.” „

„5. A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény módosítása

6. §

(1) A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény (a továbbiakban: Elismerési tv.) 4. §-a a következő (4)–(5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A kérelmező valamely külföldi képzés sikeres elvégzését tanúsító okiratának hazai felsőoktatási intézményben foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató képesítésként történő, a Harmadik rész szerinti elismerése azon hazai felsőoktatási intézmény feladata, amely a külföldi képzés sikeres elvégzését tanúsító okirattal rendelkező kérelmezőt foglalkoztatni kívánja.

(5) A külföldi oklevelek által tanúsított tudományos fokozatnak az adott munkakör betöltése céljából, a III. fejezet rendelkezéseinek megfelelő alkalmazásával történő honosítása a Magyar Tudományos Akadémia feladata, amennyiben a külföldi tudományos fokozattal rendelkező személyt a Magyar Tudományos Akadémia irányítása alá tartozó, az adott szakterületen kutatást

közfeladatként végző költségvetési szerv közalkalmazottként tudományos munkakörben kívánja foglalkoztatni.”

(2) Az Elismerési tv. 4. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) E törvény alkalmazása során eljáró hatóságnak a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséért felelős hatóság, a (2)–(4) és a (6)–(7) bekezdésben meghatározott oktatási intézmény, valamint az (5) bekezdésben a Magyar Tudományos Akadémia irányítása alá tartozó költségvetési szerveire vonatkozó rendelkezése tekintetében a Magyar Tudományos Akadémia minősül.”

7. §

(1) Az Elismerési tv. 7. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Hiteles fordításnak minősül

a) az Országos Fordító és Fordításhitelesítő Iroda hiteles fordítása és a hitelesítési záradékával ellátott fordítás,

b) a magyar külképviseleti szerv hitelesítési záradékával ellátott fordítás,

c) a magyar közjegyző hitelesítési záradékával ellátott fordítás, továbbá

d) az a magyar nyelvű fordítás, amely hitelesnek minősül valamely tagállam [28. § (1) bekezdése] joga szerint.”

(2) Az Elismerési tv. 7. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az eljáró hatóság internetes honlapján közzéteszi azoknak a nyelveknek a felsorolását, amelyek esetében nem hiteles fordítást is elfogad.”

(3) Az Elismerési tv. 7. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Ha az (5) bekezdés szerinti nem hiteles fordítás pontosságával kapcsolatban kétség merül fel, akkor az eljáró hatóság tizenöt napos határidő megállapításával felhívja a kérelmezőt a fordítás pontosítására. Ha a kérelmező a felhívásnak nem tesz eleget, vagy az újabb fordítás sem alkalmas arra, hogy a döntés alapjául szolgáljon, akkor az eljáró hatóság hiteles fordítás beszerzése iránt intézkedik, amelynek a költségeit a kérelmező viseli.”

(4) Az Elismerési tv. 7. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A Harmadik rész szerinti eljárásban az eljáró hatóság angol nyelvű okiratok esetén nem hiteles fordítást is elfogad. Az Oktatási Hivatal a Harmadik rész szerinti eljárásában az angol, a francia és a német nyelvű okiratokat fordítás nélkül is elfogadja.”

(5) Az Elismerési tv. 7. §-a a következő (8)–(9) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Hiteles másolatnak minősül

a) a jogszabály által hitelesnek minősített másolat,

b) az eljáró hatóság által az eredeti okiratról készített másolat, továbbá

c) az a másolat, amely hitelesnek minősül valamely tagállam joga szerint.

(9) A kérelmező a hazai bizonyítványról, oklevélről és a hazai szakmai gyakorlatról szóló hatósági bizonyítvány kiállítására irányuló kérelmét írásbelinek nem minősülő elektronikus levél útján is benyújthatja.”

8. §

Az Elismerési tv. 14/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki.

„(5) Hazai felsőoktatási intézményben megszerezhető felsőoktatási szakképzést tanúsító oklevélként az a külföldi oklevél ismerhető el, amely

a) felsőfokú képzésben folytatott legalább kétéves időtartamú tanulmányok befejezését tanúsítja, és

b) nem tanúsít az (1), (2), (3) vagy (4) bekezdés szerinti végzettséget.”

9. §

Az Elismerési tv. 18. § (1) bekezdés a) pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

[Külföldi oklevél által tanúsított szakképzettség akkor ismerhető el a hazai felsőoktatásban megszerezhető szakképzettségként, ha]

„a) a szakképzettség az oklevél által tanúsított alapkhozathoz, mesterfokozathoz, felsőfokú szakképzést vagy szakirányú továbbképzést tanúsító oklevélhez kapcsolódik, és”

10. §

Az Elismerési tv. 64. § (3) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„Mentes azonban az eljárási díj alól az e törvény X. Fejezete szerinti bejelentés, még abban az esetben is, ha a szolgáltatásnyújtás előzetes ellenőrzés alá tartozik.”

11. §

Hatályát veszti az Elismerési tv. 7. § (2) bekezdésének második mondata és a 28. § (17) bekezdése.”

I n d o k o l á s

A módosítás a nemzeti felsőoktatásról szóló törvénynek a foglalkoztatási jogviszonnyal összefüggő egyes módosító rendelkezéseihez kapcsolódva indítványozza a Magyar Tudományos Akadémia irányítása alá tartozó költségvetési szerveknél (kutatóhelyeken) alkalmazott munkatársak foglalkoztatásával összefüggő egyes szabályok módosítását. Ez alapján meghatározott körben és időtartamra a tervezet lehetőséget adna a Magyar Tudományos Akadémiának arra, hogy a külföldi kutatók tudományos fokozatát kizárólag az adott akadémiai költségvetési szervnél létesített foglalkoztatási jogviszonyban, az adott tudományos munkakörhöz (vendégkutató) elfogadja. A tudományos fokozat akadémiai elfogadása az érintettet nem jogosítja fel arra, hogy bármely más intézménynél honosítási eljárás nélkül tudományos fokozatát elfogadtassa.

A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény módosítása továbbá egyrészt arra irányul, hogy a hazai felsőoktatási intézmények feladatává és egyben jogává teszi a külföldi képesítéseknek az európai uniós jog szerinti elismerését oktatóként vagy kutatóként történő foglalkoztatás esetében. Másrészt az ügyfelek számára anyagilag kedvező módon a törvény alkalmazásában hiteles fordításnak minősíti az Országos Fordító és Fordításhitelesítő Iroda által készített hitelesítési záradékkal ellátott fordítást is, továbbá minden eljárástípusra lehetővé teszi, hogy valamely európai uniós tagállam joga szerinti hiteles másolatot vagy hiteles fordítást is elfogadjon a hazai illetékes hatóság. Az elismerési törvénnyel összhangban került megfogalmazásra az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény pontosítása, amely így lefedi mindazt a tevékenységet, amelyet az elismerési törvény alapján a hatóság végez.

A tervezet pontosító rendelkezéseket tartalmaz az akadémikusi és a doktori tiszteletdíj felfüggesztése tárgyában. Egyrészt meghatározott, a vonatkozó kormányrendelet szerinti kivételes körben a huzamosabb ideig külföldön tartózkodó hazai akadémikus és MTA doktor is részesülhet tiszteletdíjban, azonban – például szándékos bűncselekmény miatt kiszabott végrehajtandó szabadságvesztés esetén – ekkor is indokolt lehet a tiszteletdíj felfüggesztése. A jelen módosító javaslat szerint az életvitelszerű tartózkodás helyétől függetlenül fel kell függeszteni a tiszteletdíjat, ha a törvényben meghatározott esetek valamelyike bekövetkezett.

A tiszteletdíj felfüggesztéséhez kapcsolódóan a módosítás javítja a rendeletalkotási felhatalmazást is, mivel abban a felfüggesztés részletszabályainak kiadására vonatkozó felhatalmazás hiányzik.

A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény rövidítése már nem „Akt.”, hanem MTAtv. (ld. 2010. évi XC. törvény, 84/2011. (V. 26.) Korm. rendelet).

Budapest, 2013. május 27.



Pokorni Zoltán
elnök