



Számvevőszéki és költségvetési bizottság

Bizottsági módosító javaslat

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke
részére

Helyben

T/11208/

Tisztelt Elnök Úr!

*Az egyes törvényeknek a távolléti díj számításával és a közpénzek szabályozásával összefüggő módosításáról szóló T/11208. számú törvényjavaslat*hoz (a továbbiakban: törvényjavaslat) – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94. §-ának (1) bekezdése alapján – a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

- 1. A törvényjavaslat II. Fejezetének 8. „A gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény módosítása” című alcíme a következők szerint módosul:**

„8. A gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény módosítása

11. § (1) A gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (a továbbiakban: Gt.) 68. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a gazdasági társaság megszűnésére az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 11/A-11/F. §-a alapján kerül sor, az (1)-(4) bekezdésben foglaltak nem alkalmazandók, a jogutód nélküli megszűnés feltételei, az eljárás lefolytatása, a társaságot terhelő kötelezettségek rendezése tekintetében az Áht.-ban foglaltakat kell alkalmazni.

(2) A Gt. 143. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdésben megjelölt esetekben – kivéve, ha a társaság a taggyűlés időpontját legfeljebb egy hónappal megelőző mérlegfordulónapra összeállított közbenső mérleggel igazolni tudja, hogy azok már nem állnak fenn – a tagoknak határozniuk kell különösen a pótbefizetés előírásáról vagy – ha ennek lehetőségét a társasági szerződés nem tartalmazza – a törzstőke más módon való biztosításáról, illetve a törzstőke leszállításáról, mindezek hiányában a társaságnak más társasággá történő átalakulásáról, illetve jogutód nélküli megszüntetéséről. A határozatokat legkésőbb három hónapon belül végre kell hajtani.”

(3) A Gt. 245. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben megjelölt esetekben – kivéve, ha a társaság a közgyűlés időpontját legfeljebb egy hónappal megelőző mérlegfordulónapra összeállított közbenső mérleggel igazolni tudja, hogy azok már nem állnak fenn – a részvényeseknek határozniuk kell az alaptőke biztosításáról, illetve annak módjáról, így különösen a részvényesek által történő befizetés előírásáról, illetve az alaptőke leszállításáról, továbbá a társaságnak más társasággá történő átalakulásáról, ezek hiányában pedig a társaság megszüntetéséről.”

2. A törvényjavaslat a következő új III. Fejezettel egészül ki:

„III. Fejezet

Adózással és számvittel összefüggő egyes törvények módosítása

12. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosítása

18. § (1) Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 17. § (1) bekezdésének o) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Mentes az ajándékozási illeték alól:)

„o) a magánszeméllyel szemben fennálló, pénzügyi intézmény által elengedett követelés, ha a követelés elengedése – a pénzügyi intézmény által az adósnak kiadott igazolás szerint – az azonos helyzetben levők egyenlő elbánásának elve alapján történik, azzal, hogy a rendelkezés nem alkalmazható, ha az elengedés nem a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerinti független felek között valósul meg;”

(2) Az Itv. 99/F. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdés az egyes törvényeknek a távolléti díj számításával és a közpénzek szabályozásával összefüggő módosításáról szóló 2013. évi ... törvénnyel megállapított szövegét a 2013. január 1-jét követően illetékkiszabásra bemutatott vagy más módon az állami adóhatóság tudomására jutott vagyonszerzési ügyekben kell alkalmazni.”

(3) Az Itv. 99/F. § (1) bekezdésében a „16. § (1) bekezdés b) és f) pontját, a 17. § (1) bekezdés g) és n) pontját” szövegrész helyébe a „16. § (1) bekezdés f) pontját, a 17. § (1) bekezdés n) pontját” szöveg lép.

(4) Hatályát veszti az Itv. 17. § (1) bekezdésének t) pontja.

13. A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény módosítása

19. § (1) A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) a következő új alcímmel és 40/A. §-sal egészül ki:

„A települési adó csökkentése

40/A. § (1) A székhely, illetőleg a telephely szerinti önkormányzathoz az adóévre fizetendő adóból, legfeljebb azonban annak összegéig terjedően – a (2) bekezdésben meghatározott módon – levonható az adóalany által

a) az ideiglenes jellegű tevékenység után az adóévben megfizetett adó,

b) a ráfordításként, költségként az adóévben elszámolt, az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díj (a továbbiakban: útdíj) 7,5 %-a.

(2) Az adóévben megfizetett ideiglenes jellegű tevékenység utáni adó és az útdíj (1) bekezdés szerinti része a székhely, illetve telephely(ek) szerinti önkormányzatokhoz fizetendő adóból a vállalkozás szintjén képződő teljes törvényi adóalap és az egyes (székhely, illetve telephely(ek) szerinti) önkormányzatokhoz kimutatott települési adóalapok arányában vonható le.”

(2) Hatályát veszti a Htv. 40. §-ának (3) és (4) bekezdése.

14. A gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény módosítása

20. § A gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az adó mértéke a 6. § (2)-(3) bekezdései szerinti adóalap esetén az adóalap minden megkezdett 100 kilogrammja után:

a) a lérugós vagy azzal egyenértékű rugózási rendszerű tehergépjármű, nyergesvontató, autóbusz esetén 850 Ft,

b) az a) pont alá nem tartozó tehergépjármű, nyergesvontató, autóbusz esetén 1380 Ft.”

15. A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény módosítása

21. § A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 1. számú melléklet 7. pont 21. alpontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

(7. Egyéb indokkal adómentes:)

„7.21. a pénzügyi intézmény által elengedett, lakóingatlanon alapított zálogjog fedezetével kötött kölcsönszerződésből származó követelés (akkor is, ha az elengedés egyezség keretében történik) feltéve, hogy a követelés elengedésére a pénzügyi intézmény belső szabályzatában foglaltak alapján, az azonos helyzetben lévőket egyenlő elbánásban részesítő elv betartásával – független felek között – kerül sor;”

16. A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény módosítása

22. § A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 29/U. §-ában a „2013-2014-es támogatási időszakban” szövegrész helyébe a „2013-2014-es támogatási időszakra” szöveg lép.

17. A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény módosítása

23. § (1) A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) 47. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Az eszköz bekerülési (beszerzési, előállítási) értékét módosítja az a felek között utólag elszámolt ellenérték-különbözet, amellyel a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 18. §-a alapján a beszerzőnek a beszerzésre tekintettel a társasági adó alapját módosítani kellene, amennyiben a különbözetet a könyvviteli elszámolásában a bekerülési érték módosításaként nem szerepeltetné.”

(2) Az Szt. 73. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az értékesítés nettó árbevételét módosítja az a felek között utólag elszámolt ellenérték-különbözet, amellyel a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 18. §-a alapján az értékesítőnek az értékesítésre tekintettel a társasági adó alapját módosítani kellene, amennyiben a különbözetet a könyvviteli elszámolásában az értékesítés nettó árbevétele módosításaként nem szerepeltetné.”

(3) Az Szt. 78. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A (3)-(4), illetve a (6) bekezdés szerint – jellegének megfelelően – elszámolt költség, ráfordítás értékét módosítja az a felek között utólag elszámolt ellenérték-különbözet, amellyel a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 18. §-a alapján a szolgáltatást igénybe vevőnek az igénybe vett szolgáltatásra tekintettel a társasági adó alapját módosítani

kellene, amennyiben a különbözetet a könyvviteli elszámolásában a szolgáltatás igénybe vétele miatti költség, ráfordítás értékének módosításaként nem szerepeltetné.”

(4) Az Szt. 151. § (6) bekezdése a következő *h*) ponttal egészül ki:

(A könyvviteli szolgáltatás végzésére jogosító engedély visszavonásával egyidejűleg a nyilvántartásból törölni kell azt a természetes személyt,)

„h) aki a nyilvántartásban szereplő adataiban bekövetkezett változásokat a nyilvántartásba vételt végző szervezet felszólítását követően sem jelentette be.”

(5) Az Szt. 151. § (7) bekezdése a következő *g*) ponttal egészül ki:

[Az a természetes személy, akinek a könyvviteli szolgáltatás végzésére jogosító engedélyt visszavonták, az engedély újbóli megadását és a könyvviteli szolgáltatást végzők nyilvántartásába való újbóli felvételét kérheti, ha megfelel a 151. § (5) bekezdés b) pontjában előírt feltételeknek:]

„g) az engedély visszavonását követően, ha arra a (6) bekezdés h) pontja miatt”

(került sor.)

18. A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény módosítása

24. § A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény XVII. fejezete a következő új alcímmel és 116/C. §-sal egészül ki:

„Egyéb bírság

116/C. § Az a gazdálkodó, amely a behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló 2013. évi XXIII. törvény 12. § (3a) bekezdésében meghatározott kötelezettségét megszegi, 1 millió forintig terjedő bírsággal sújtható.”

19. A Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény módosítása

25. § (1) A Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény (a továbbiakban Kkt.) 1. § (3) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A törvény hatálya kiterjed)

„h) a könyvvizsgálói közfelügyeleti feladatokat ellátó szervezetre (a továbbiakban: közfelügyeleti hatóság).”

(2) A Kkt. 9/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9/A. § A közérdeklődésre számot tartó gazdálkodók jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálatát ellátó kamarai tag könyvvizsgálók, könyvvizsgáló cégek minőségellenőrzése esetében hozott döntés ellen a kamarai tag könyvvizsgáló, könyvvizsgáló cég - jogszabály megsértésére való hivatkozással - a határozat közzétételétől számított 30 napon belül a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény szerint bírósághoz fordulhat.”

(3) A Kkt. 55. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az (1) és (2) bekezdés teljesítését a közfelügyeleti hatóság ellenőrzi.”

(4) A Kkt. 149. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„149. § (1) A jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálói tevékenység megfelelő ellátásának biztosítása céljából a kamara a kamarai tag könyvvizsgálók, a könyvvizsgáló cégek

könyvvizsgálói tevékenységét minőségbiztosítási rendszer keretében folyamatosan ellenőrzi (kamarai minőségellenőrzés).

(2) A közérdeklődésre számot tartó gazdálkodók jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálatát ellátó kamarai tag könyvvizsgálók, könyvvizsgáló cégek tevékenységét a közfelügyeleti hatóság minőségbiztosítási rendszer keretében folyamatosan ellenőrzi (a továbbiakban: minőségellenőrzés). A minőségellenőrzés lefolytatására az itt nem szabályozott kérdésekben a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.”

(5) A Kkt. a következő alcímmel és 173/B. és 173/C. §-sal egészül ki:

„A minőségellenőrzés lefolytatása

173/B. § (1) Minőségellenőrzést kell lefolytatni legalább 3 évente a kamarai tag könyvvizsgálónál, a könyvvizsgáló cégnél, ha az közérdeklődésre számot tartó gazdálkodóra vonatkozóan végez jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálói tevékenységet.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott időtartamba nem számít bele az az időszak, amelyben a kamarai tag könyvvizsgáló szüneteltette a jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálói tevékenység ellátását.

(3) A minőségellenőrzés tekintetében a közfelügyeleti hatóság jár el.

(4) Rendkívüli minőségellenőrzést kell lefolytatni, ha azt

a) a kamara fegyelmi megbízottja, fegyelmi bizottsága, szakértői bizottsága kezdeményezi,

b) a kamarai tag könyvvizsgáló, a könyvvizsgáló cég saját magával szemben kéri,

c) a közfelügyeleti hatóság kezdeményezi.

(5) A (4) bekezdés b) pontja szerint lefolytatott minőségellenőrzés díjköteles, amelynek mértékét a miniszter rendeletben állapítja meg.

(6) A közfelügyeleti hatóság nevében minőségellenőrzést végző személyre (a továbbiakban: ellenőr) a következő feltételeknek kell teljesülniük:

a) az ellenőr, valamint az ellenőrzés alá vont könyvvizsgáló cég között a minőségellenőrzési eljárás alatt nem áll fenn üzleti kapcsolat és üzleti kapcsolatban a könyvvizsgáló cégnél lefolytatott legutolsó minőségellenőrzés által lefedett időszakot követően sem álltak,

b) az ellenőr, valamint az ellenőrzés alá vont kamarai tag könyvvizsgáló és annak közeli hozzátartozója között nem áll fenn üzleti kapcsolat és üzleti kapcsolatban a kamarai tag könyvvizsgálónál lefolytatott legutolsó minőségellenőrzés által lefedett időszakot követően sem álltak,

c) az ellenőr és az ellenőrzés alá vont kamarai tag egymásnak nem közeli hozzátartozói,

d) az ellenőrrel szemben az a)-c) pontban támasztott követelmények az ellenőr közeli hozzátartozója tekintetében is teljesülnek,

e) legalább két év eltelt annak megszűnésétől számítva, hogy az ellenőr az ellenőrzés alá vont jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálói tevékenységet ellátó kamarai tag könyvvizsgálóval vagy könyvvizsgáló céggel tulajdonosi, munkavállalói vagy munkaviszony jellegű jogviszonyban volt,

f) az ellenőr nem áll olyan kamarai tagsági jogviszonyban, amely alapján jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálói tevékenység gyakorolható,

g) az ellenőr nem áll könyvvizsgálóval vagy könyvvizsgáló céggel tulajdonosi, munkavállalói vagy munkaviszony jellegű jogviszonyban.

(7) Az ellenőrzés során ellenőrként az járhat el, aki rendelkezik megfelelő szakmai képzettséggel és a könyvvizsgálat, valamint a pénzügyi beszámolás területén releváns tapasztalattal, továbbá részt vett minőségbiztosítási ellenőrzéssel kapcsolatos képzésben.

(8) A közfelügyeleti hatóság az ellenőrzés lefolytatása érdekében előzetesen adatokat, információkat, iratokat kérhet be.

(9) Az ellenőr az ellenőrzést a közfelügyeleti hatóság vezetője vagy az általa kijelölt személy által kiadott megbízólevél birtokában folytathatja le. A megbízólevél tartalmazza az ellenőr nevét, az ellenőrzés alá vont kamarai tag könyvvizsgáló, könyvvizsgáló cég azonosító adatait, valamint azt, hogy mely időszak tekintetében kell az ellenőrzést lefolytatni.

(10) Az ellenőr az ellenőrzés alá vont kamarai tag könyvvizsgálótól, könyvvizsgáló cégtől minden olyan iratot, adatot, információt, nyilatkozatot megkérhet, az ellenőrzés alá vont minden olyan munkafolyamatát megvizsgálhatja, amely az ellenőrzés lefolytatásához szükséges. Az ellenőr az ellenőrzés során jogosult az ellenőrzés alá vont kamarai tag könyvvizsgáló, könyvvizsgáló cég helyiségeibe belépni, iratairól, adathordozóiról, nyilvántartásairól másolatot készíteni, illetve készíttetni.

(11) Az ellenőrzés alá vont kamarai tag könyvvizsgáló, könyvvizsgáló cég jogosult az ellenőr személyazonosságáról és megbízásáról meggyőződni.

(12) Az ellenőrzés alá vont kamarai tag könyvvizsgáló, könyvvizsgáló cég az ellenőrzés során köteles az ellenőrrel együttműködni, a helyszíni ellenőrzés feltételeit biztosítani.

(13) Ha a közfelügyeleti hatóság úgy ítéli meg, hogy az adott minőségellenőrzés lebonyolításához szakértő igénybevétele szükséges, a minőségellenőrzésbe az ellenőr irányítása mellett szakértőként a (6) bekezdés e) pontjában foglaltaknak megfelelő kamarai minőségellenőrök is bevonhatók.

(14) A kamara a minőségellenőrzés lefolytatásához szükséges dokumentumokat, nyilvántartásokat a közfelügyeleti hatóság kérelmére tizenöt napon belül átadja a közfelügyeleti hatóságnak.

(15) Minőségellenőrzés során a határozat meghozatalára nyitva álló határidő az eljárás megindításától számított 60 nap.

173/C. § (1) A minőségellenőrzésről az ellenőr záró jelentést készít.

(2) A záró jelentést az ellenőrzés befejezésétől számított tizenöt napon belül kell elkészíteni.

(3) A záró jelentést az ellenőrzés alá vont kamarai tag könyvvizsgálónak, könyvvizsgáló cégnek meg kell küldeni.

(4) A záró jelentésre az átvételétől számított nyolc napon belül az ellenőrzés alá vont írásban észrevételt tehet, amelyet a közfelügyeleti hatósághoz kell benyújtani.

(5) A hatóság a záró jelentés és a (4) bekezdés szerinti észrevétel alapján határozatot hoz a minőségellenőrzés eredményének minősítéséről, az ellenőrzés alá vont részére a minősítés alapján előírt kötelezettségekről, valamint az indokolt intézkedés alkalmazásáról.

(6) A minőségellenőrzés során hozott jogerős határozatban foglalt kötelezettségeket az ellenőrzés alá vont kamarai tag könyvvizsgálónak, könyvvizsgáló cégnek a jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálói tevékenység ellátása során teljesítenie kell.

(7) A minőségellenőrzéssel összefüggésben a következő intézkedések alkalmazhatók:

a) kötelezés továbbképzésen való részvételre,

b) figyelmeztetés az előírásoknak nem megfelelő gyakorlat megszüntetésére,

c) fegyelmi eljárás kezdeményezése.

(8) Ha az ellenőrzés alá vont kamarai tag könyvvizsgáló, könyvvizsgáló cég a jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálói tevékenységét a (6) bekezdés szerinti kötelezettségek figyelmen kívül hagyásával végezte, ellene a hatóság a kamara illetékes testületénél fegyelmi eljárást kezdeményez.

(9) A közfelügyeleti hatóság a közérdeklődésre számot tartó gazdálkodók jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálatát ellátó könyvvizsgálók, könyvvizsgáló cégek nem megfelelő eredménnyel zárult minőségellenőrzése esetén fegyelmi eljárást kezdeményez a kamaránál. A fegyelmi eljárás kezdeményezéséről a közfelügyeleti hatóság indokolt esetben értesíti a Budapesti Értéktőzsde Zrt.-t, illetve az érintett állami szervet.”

(6) A Kkt. a következő 196/A. §-sal egészül ki:

„196/A. § A közfelügyeleti hatóság harmadik ország könyvvizsgálói közfelügyeleti tevékenységében részt vevő illetékes hatósággal kötött, viszonyosságon alapuló megállapodása alapján, az illetékes hatóság megkeresésére – feladatkörében eljárva – jogosult

- a) kamarai tag könyvvizsgáló, könyvvizsgáló cég iratait, dokumentumait megismerni;
- b) kamarai tag könyvvizsgálónál, könyvvizsgáló cégnél ellenőrzést lefolytatni.”

(7) A Kkt. a következő 208/D. §-sal egészül ki:

„208/D. § A kamarának a 2013. évre a 185. § szerinti közfelügyeleti díj ötven százalékát kell megfizetnie a közfelügyeleti hatóságnak. A kamara a 2013. évi közfelügyeleti díj vonatkozásában 2013. július 30-ig köteles előleget fizetni a közfelügyeleti hatóság fizetési számlájára. Az előleg összege a 2013. évre fizetendő közfelügyeleti díj – megelőző év adatainak figyelembe vételével kalkulált – várható összegének száz százaléka.”

26. § A Kkt.

1. 5. § k) pontjában a „minőségellenőrzés” szövegrész helyébe a „kamarai minőségellenőrzés”,
2. 50. § (4) bekezdésében a „minőségellenőrzés(ek)” szövegrész helyébe a „minőségellenőrzés(ek), kamarai minőségellenőrzés(ek)”,
3. 55. § (1) bekezdés e) pontjában a „kamarai minőségellenőrzés” szövegrész helyébe a „minőségellenőrzés, kamarai minőségellenőrzés”,
4. 67. § (1) bekezdésében az „a minőségellenőrzéshez” szövegrész az „a minőségellenőrzéshez, a kamarai minőségellenőrzéshez”,
5. 106. § (2) bekezdés c) pontjában az „a minőségellenőrzés”, szövegrész helyébe az „a minőségellenőrzés, a kamarai minőségellenőrzés”

szöveg lép.

20. A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosítása

27. § A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény 13. § (2) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:

(A NAV)

„k) együttműködik a Magyar Szénhidrogén Készletező Szövetséggel a behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló 2013. évi XXIII. törvény 46. § (1) bekezdésben meghatározott, a kiskereskedelmi és végfelhasználói töltőállomásokon a forgalmazott üzemanyagok ellenőrző jelölésének meglétével kapcsolatos feladat végrehajtásában.”

21. A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény módosítása

28. § Hatályát veszti a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény 4. § (1a) bekezdés d) pontjában a „(3) bekezdése” szövegrész.

22. Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény módosítása

29. § (1) Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény (a továbbiakban: Eat.) 462/E. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„462/E. § (1) A szabad vállalkozási zóna területén belül működő kifizető (ide nem értve a munkaerő-kölcsönzést folytató munkáltatót) az őt az adófizetési kötelezettséget eredményező munkaviszonyra tekintettel terhelő adóból adókedvezményt vehet igénybe.

(2) Az adókedvezmény összegét a kifizető havonta, az adott hónapban fennálló kedvezménnyel érintett munkaviszonyonként külön-külön kiszámított részkedvezmények összegeként állapítja meg. A részkedvezmény egyenlő az új munkavállalóval létesített, adófizetési kötelezettséget eredményező munkaviszony alapján a munkavállalót az adómegállapítási időszakra megillető, az adó alapjának megállapításánál figyelembe vett, a munkavállalót terhelő közterhekkel és más levonásokkal nem csökkentett (bruttó) munkabér, de legfeljebb 100 ezer forint 27 százalékaival a foglalkoztatás első két évében, 14,5 százalékaival a foglalkoztatás harmadik évében.

(3) A részkedvezményre való jogosultság feltétele, hogy

a) a kifizető a létszámát az új munkavállalóval létesített munkaviszony kezdetét megelőző hónap – Központi Statisztikai Hivatal által a munkaügy-statisztikai adatszolgáltatáshoz kiadott útmutató szerinti – átlagos statisztikai állományi létszámahoz képest növeli, és a megemelt létszámot az új munkavállaló foglalkoztatása alatt, de legalább a (2) bekezdésben meghatározott kedvezményezett időszakban nem csökkenti, és

b) a kedvezménnyel érintett munkavállaló bejelentett lakóhelye legalább hat hónapja, valamint a tényleges munkavégzési helye abban a szabad vállalkozási zónában található, amelyben a kifizető működik.

(4) Nem minősül az állományi létszám csökkentésének, ha a létszám olyan munkavállalóval csökken, aki helyett a kifizető a munkaviszony megszűnését követő hónap utolsó napjáig másik munkavállalóval létesít munkaviszonyt; e másik munkavállaló után a kedvezmény a (2) bekezdésben meghatározott kedvezményezett időszak fennmaradó részére érvényesíthető.

(5) A részkedvezmény azon egész hónap tekintetében is megilleti a kifizetőt, amelyben a kedvezményezett foglalkoztatás első két éve, illetve harmadik éve véget ér.

(6) E § alkalmazásában új munkavállaló az,

a) akivel a kifizető a (3) bekezdés a) pontja szerinti létszámát növeli,

b) akinek a munkaviszonya nem a Nemzeti Foglalkoztatási Alapból folyósított, új munkahely létesítése feltételével adott támogatás igénybevételével jött létre, és

c) aki a kedvezményezett foglalkoztatása kezdetét megelőző egy évben a kifizetőnél vagy a kifizető – a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerinti – kapcsolt vállalkozásnak minősülő vállalkozásánál nem tartozott az átlagos statisztikai állományi létszámba.”

30. § Az Eat. a következő 467/B. §-sal egészül ki:

„467/B. § Ha a kifizető a 2013. július 1-jét megelőző adó-megállapítási időszakban a szabad vállalkozási zónákban működő vállalkozások adókedvezményét érvényesítette, az adókedvezményt a 462/E. § 2013. június 30-án hatályos rendelkezései alapján – választás szerint – továbbra is alkalmazhatja.”

23. A pénzügyi tranzakciós illetékről szóló 2012. évi CXVI. törvény módosítása

31. § (1) A pénzügyi tranzakciós illetékről szóló 2012. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Pti. törvény) 3. § (4) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) és (2) bekezdéstől eltérően nem keletkeztet pénzügyi tranzakciós illetékfizetési kötelezettséget]

„a) az (5) bekezdésben foglaltak kivételével az ugyanazon pénzforgalmi szolgáltató által eltérő számlák között végrehajtott fizetési művelet, ha a fizető fél és a kedvezményezett személye megegyezik, vagy ha a terhelendő és a jóváírandó számla tulajdonosainak köre legalább részben azonos.”

(2) a Pti. törvény 3. §-a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A (4) bekezdés *b)-l)* pontjában foglalt kincstári műveletek kivételével pénzügyi tranzakciós illetékfizetési kötelezettséget keletkeztet a kincstári számlavezetés körében

a) a költségvetési szerv saját számlája és szervezeti egységei számlái között végrehajtott fizetési művelet,

b) a költségvetési szerv, elkülönített állami pénzalap számlája és szervezeti egységei számlái között történő és egyéb támogatási keret átvezetés,

c) az azonos cégjegyzékszámú nonprofit gazdasági társaság központja és telephelyei számlái között végrehajtott fizetési művelet,

d) a fejezeti jogosultsággal rendelkező, valamint fejezetet irányító költségvetési szerv nem korlátozott rendeltetésű fejezeti és intézményi számlái között végrehajtott fizetési művelet.”

(3) A Pti. törvény 7. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A kincstár mint az illeték megfizetésére kötelezett, jogosult az illetékfizetési kötelezettség összegével az általa vezetett számlákat szabályzatában meghatározott módon megterhelni.”

24. Az egyes törvényeknek a központi költségvetésről szóló törvény megalapozásával összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló 2012. évi CCVIII. törvény módosítása

32. § (1) Az egyes törvényeknek a központi költségvetésről szóló törvény megalapozásával összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló 2012. évi CCVIII. törvény (a továbbiakban: Módtv.) 84. § (7) bekezdésében a „48-50. §” szövegrész helyébe a „48. § (3) és (5)–(14) bekezdése, a 49. §–50. §” szöveg lép.

(2) Nem lép hatályba a Módtv. 48. § (1), (2) és (4) bekezdése.

25. A behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló 2013. évi XXIII. törvény módosítása

33. § (1) A behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló 2013. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) 12. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Ellenőrző jelölő anyag nélkül a (3) bekezdés szerinti termék szabad forgalomba nem bocsátható.”

(2) A Kt. 17. § (2) bekezdése a következő *p)–r)* ponttal egészül ki:

(A Szövetség alapszabályában meg kell határozni)

„p) a kőolajtermék szabad forgalomba bocsátását megelőző bejelentési kötelezettség tartalmát, formáját, teljesítésének módját,

q) a Szövetség – vagy amennyiben a jelölést a Kt. 31. § f) pontja szerinti gazdasági társaság végzi, úgy e gazdasági társaság p) pont szerinti bejelentést követő eljárását,

r) a 12. § (3) bekezdés szerinti jelölés technikai végrehajtásának részletszabályait.”

(3) A Kt. a következő 49/A. §-sal egészül ki:

„49/A. § Felhatalmazást kap az energiapolitikáért felelős miniszter, hogy a kőolajtermékek ellenőrzéséhez és jelöléséhez szükséges rendszer működésének részletszabályait, valamint az ellenőrző jelölő anyag jellemzőit rendeletben állapítsa meg.”

(4) A Kt.

a) 12. § (3) bekezdésében a „termékeket – termékcsopontonként különböző –” szövegrész helyébe a „termékeket termékcsopontonként különböző, miniszteri rendelet szerinti” szöveg,

b) 24. § (3) bekezdésében a „Magyar Energia Hivatal (a továbbiakban: MEH)” szövegrész helyébe a „Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: MEKH)” szöveg,

c) 25. §-ában, 31. § f) pontjában, 34. § (2) bekezdésében, 44. § (1) bekezdésében a „MEH” szövegrész helyébe a „MEKH” szöveg,

d) 11. alcímének címében a „MEH-hel” szövegrész helyébe a „MEKH-hel” szöveg

lép.

3. A törvényjavaslat 18. §-a a következők szerint módosul:

(1) E törvény – a (2)–(4) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

(2) A 15. § (13) bekezdése és a 16. § (2) bekezdése és a 31. § az e törvény kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.

(3) A 32. § 2013. június 30-án lép hatályba.

(4) A 19. §, a 20. §, a 25. §, a 26. §, a 28. §, a 29. § és 30. § 2013. július 1-jén lép hatályba.

(5) Az 1. § (1)–(8) bekezdése, valamint (10)–(16) bekezdése, a 2–6. §, a 7. § a), b) és d) pontja, a 8. § (1)–(3) bekezdése, (5) és (6) bekezdése, valamint (8)–(28) bekezdése, továbbá a 9. § és a 10. § és 21. § az e törvény kihirdetését követő második hónap első napján lép hatályba.

(6) A 24. §, a 27. § és a 33. § 2013. október 1-jén lép hatályba.

(7) Az 1. § (9) bekezdése, a 7. § c) pontja, a 8. § (4) és (7) bekezdése, valamint a 13. § (4) bekezdése, továbbá (8) és (9) bekezdése 2014. január 1-jén lép hatályba.

INDOKOLÁS

1. Számos mikro- és kisvállalkozás az utóbbi néhány évben, részben a válság következtében, veszteségesen gazdálkodott, elvesztette saját tőkéjének jelentős részét, ami a gazdasági társaságokról szóló törvény előírásai alapján tőkepótlási kötelezettséget von maga után. E tőkepótlási kötelezettség enyhítése céljából a munkahelyvédelmi akcióterv végrehajtása során módosításra került a gazdasági társaságokról szóló törvény oly módon, hogy mentesül az érintett vállalkozás a tőkepótlási kötelezettség alól, ha közbenső mérleggel igazolni tudja, hogy a tőkepótlási kötelezettség teljesítésére előírt határidőig a saját tőkéje (pl. kedvező árfolyamváltozás, vagy a tárgyidőszaki üzleti eredmény hatására) ismét eléri a törvényben meghatározott mértéket.

A gazdasági társaságokról szóló törvény hivatkozott módosítása a gyakorlati alkalmazás során értelmezési kérdéseket vetett fel, ezért indokolt annak pontosítása, az eredeti módosítási cél és tartalom változatlansága mellett.

2. 12. alcím: A Javaslat egyértelművé teszi, hogy a 2012. december 31-éig ingyenesen megszerzett takarékbetétek után abban az esetben sem keletkezik illetékfizetési kötelezettség, ha a vagyonszerző a bejelentési kötelezettségének nem tett eleget. Mindemellett a módosítás az Itv. és az Szjtv. szabályozásának koherenciáját is célozza azáltal, hogy a magánszeméllyel szemben fennálló, pénzügyi intézmény által elengedett valamennyi követelést illetékmentessé teszi, amennyiben a követelés-elengedés az azonos helyzetben levők egyenlő elbánásának elve alapján történik.

13-14. alcím: A 3,5 tonna megengedett össztömeget meghaladó tehergépjárművek (teherautók) után fizetendő, a megtett úttal arányos, elektronikus útdíj (e-útdíj) 2013. július 1-jétől való bevezetésével a fuvarszközzel (közúti teherszállításra alkalmas járművel) rendelkező vállalkozások költségei megemelkednek.

Erre tekintettel a módosító indítvány két közteher-fizetési kötelezettségben irányoz elő tehercsökkentést. Az indítvány szerint a fuvarszközzel rendelkezők egyfelől levonhatják az általuk fizetendő helyi iparüzési adóból az adóévben megfizetett e-útdíj 7,5 %-át. Másfelől a légrugós vagy azzal egyenértékű rugózási rendszerű tehergépjármű, nyerges vontató, autóbusz gépjárműadójának mértéke 1200 Ft/ megkezdett 100 kg-ról 850 Ft/megkezdett 100 kg-ra csökken (a nem légrugós tehergépjármű, nyerges vontató, autóbusz után változatlanul 1380 Ft az adó mértéke).

A módosító indítvány azt is rögzíti, hogy az adóalany a székhelyre, telephelyre jutó adójából olyan arányban vonhatja le az e-útdíj adócsökkentő tételnek minősülő részét, amilyen arányban adóalapját ezen települések között – a Htv. adóalap-megosztásra vonatkozó előírásai szerint – meg kell osztania (az adócsökkentés tehát adóalap-arányosan történhet meg). A Htv. 40. § (3)-(4) bekezdése jelenleg is megfogalmazza az ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység utáni adónak a székhely, telephely szerinti település számára járó (állandó jellegű tevékenység utáni) adóból való levonhatóságát. Ezt a jogintézményt a módosító indítvány a Htv. 40. § (3)-(4) bekezdéseinek hatályon kívül helyezésével nem szünteti meg, mindösszesen – jogszabály-szerkesztési okokból – az e-útdíj adóból való levonhatóságát szabályozó új 40/A. §-ban szabályozza.

15. alcím: A személyi jövedelemadóról szóló törvényt módosító javaslat szerint az adós nem akkor jogosult az elengedett kölcsönösszeg adómentességére, ha a magánszemély és a vele közös háztartásban élő hozzátartozójának egy főre eső jövedelme nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegének négyszeresét, hanem akkor, ha azt a pénzügyi intézmény a belső szabályzata szerint, az egyenlő elbánás elvének figyelembevételével teszi. További változás, hogy a jövőben a kedvező szabály nem csak deviza alapú kölcsönszerződésekből származó követelés elengedése esetén alkalmazható. A szabály továbbra is kizárja az adómentességből a hitelintézet alkalmazottait.

A módosítást megelőzően hatályos szabályok a követelés adómentes elengedésének feltételként nevesítették azokat az eseteket, amikor a hitelintézet a követelést hagyatéki hitelezőként engedi el, vagy a fedezetül szolgáló ingatlanra korábban végrehajtási eljárás keretében árverést folytattak le. Ezen esetek kezelésére a módosuló rendelkezés keretei között is lehetőség lesz, tekintettel arra, hogy ezek a feltételek a belső szabályzatban – az egyenlő elbánás elvének figyelembevételével – megjeleníthetők.

16. alcím: Jogtechnikai jellegű pontosítás, amely egyértelművé teszi, hogy a látvány-csapatsport támogatás társasági adókedvezményének az adó- és egyéb közterhekkel kapcsolatos nemzetközi közigazgatási együttműködés egyes szabályairól szóló 2013. évi XXXVII. törvénnyel megállapított

egyes szabályait a 2013-2014-es támogatási időszakra vonatkozóan benyújtott új sportfejlesztési programok támogatásával (juttatásával) összefüggésben kell alkalmazni.

17. alcím: A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény szerinti kapcsolt vállalkozásoknak a törvény 18. §-ban foglalt rendelkezései alapján a szokásos piaci ártól eltérő értéken megvalósult ügyleteik miatt a társasági adóalap korrekcióját kell az adóév végén elvégezniük.

A módosítási javaslattal, ezen kapcsolt vállalkozásoknak lehetőségük nyílik arra, hogy az egymás közötti szerződéseikben lehetővé tett, egy meghatározott időszak alatt, a normál üzleti tevékenység keretében értékesített, beszerzett eszközökre, szolgáltatásokra vonatkozó utólagos ellenérték-korrekciót könyvviteli elszámolásaikban az eredeti ügyleti ellenérték módosításaként szerepeltessék, azaz ügyleteik ellenértékét piaci árra módosítsák, ezzel elkerülve a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény 18. §-a szerinti adóalap-módosítást.

A Javaslát rögzíti, hogy ezen ellenérték-korrekciókat eszközbeszerzés esetében az eszköz bekerülési értékének részeként, szolgáltatás igénybevétel esetében az elszámolt költség, ráfordítás módosításaként, értékesítés esetén az értékesítés nettó árbevételeként kell elszámolni, az utólagos módosításról kiállított számviteli bizonylat alapján.

Amennyiben a könyvviteli szolgáltatást végzők nyilvántartásában szereplő személy a nyilvántartás szerinti adataiban való változást 30 napon belül nem jelenti be a nyilvántartásba vételt végző hatóság számára a hatóság – a bejelentés pótlására való felhívást követően – törli a nevezett személyt a nyilvántartásból. Az intézkedés célja, hogy a könyvviteli szolgáltatást végzők nyilvántartása mindig a valóságnak megfelelő, naprakész információkat tartalmazza. Ez egyrészt az ügyfelekkel való kapcsolattartás, másrészt a továbbképzési kötelezettség teljesítésének ellenőrzése miatt is lényeges.

18. alcím: A jövedéki törvény módosításán keresztül kerül kialakításra a behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló 2013. évi XXIII. törvényben megfogalmazott, az üzemanyagok jelölésére vonatkozó kötelezettség megsértése esetén alkalmazandó szankció („egyéb bírság”), amelyet a NAV fog alkalmazni az eljárása során e kötelezettségüket megszegő gazdálkodókkal szemben. A bírság mértéke legfeljebb 1 millió forint lehet.

19. alcím: 2013. július 1-től a könyvvizsgálói közfelügyeleti feladatokat a Kormány által kijelölt hatóság látja el. Ennek megfelelően az előterjesztés több pontosító rendelkezést is tartalmaz

A Javaslát a közfelügyeleti hatóság megnevezését módosítja a törvényen belüli egységes használat érdekében.

Tekintve, hogy a hatósági feladatokat a hatályos kormányzati álláspont szerint a nemzetgazdasági minisztérium látja el 2013. július 1-től, a jogorvoslati lehetőségeket is ennek figyelembe vételével szükséges módosítani. A Javaslát alapján – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvénnyel (a továbbiakban: Ket.) összhangban – a hatóság döntése ellen az ügyfél a polgári perrendtartás általános szabályai szerint bírósági felülvizsgálatot kezdeményezhet.

Az a könyvvizsgáló cég, amely közérdeklődésre számot tartó gazdálkodó tekintetében végez jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálói tevékenységet, évente, az üzleti évének mérleg fordulónapjától számított három hónapon belül, köteles a honlapján átláthatósági jelentést közzé tenni. A Javaslát alapján az átláthatósági jelentés közzétételét és annak tartalmát a könyvvizsgálói közfelügyeleti feladatokat ellátó hatóság ellenőrzi.

2013. július 1-től a Kkt. megkülönbözteti a kamara által lefolytatott kamarai minőségellenőrzést, illetve a közfelügyeleti hatóság által lefolytatott minőségellenőrzést. A javaslat erre vonatkozóan tartalmaz pontosító rendelkezéseket.

A Javaslát alapján rendkívüli minőségellenőrzés lefolytatását a közfelügyelet hatóság is kezdeményezheti.

A Javaslát, pontosító rendelkezéseket tartalmaz a minőségellenőrzést lefolytató ellenőr összeférhetetlenségére, illetve kinevezésének feltételeire tekintettel.

A Javaslát a kamara adatszolgáltatási kötelezettségét írja elő a közfelügyeleti hatóság kérelmére a minőségellenőrzéséhez szükséges dokumentumok, illetve nyilvántartások tekintetében.

A Javaslát alapján a minőségellenőrzési eljárásra nyitva álló ügyintézési határidő 60 nap. A Ket. általános ügyintézési határidejétől való eltérést az ügyek bonyolultsága és a vizsgálat tárgyának összetettsége indokolja.

A Javaslát 2013. július 1-től lehetőséget ad a könyvvizsgálói közfelügyeleti feladatokat ellátó hatóságnak (közfelügyeleti hatóság), hogy harmadik ország könyvvizsgálói közfelügyeleti tevékenységében részt vevő illetékes hatóságával viszonyoságon alapuló együttműködési megállapodást kössön. A megállapodás alapján a közfelügyeleti hatóság az illetékes hatóság megkeresésére – feladatkörében eljárva – jogosult olyan kamarai tag könyvvizsgáló, könyvvizsgáló cég iratait, dokumentumait megismerni, amely nem közérdeklődésre számot tartó gazdálkodóra vonatkozóan végez jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálói tevékenységet.

A Javaslát átmeneti rendelkezést tartalmaz a közfelügyeleti díj megfizetéséről a 2013. évre vonatkozóan. Mivel a hatóság csak 2013. július 1-től kerül létrehozásra, a kamara arányosan, a törvény szerinti egész éves díj felét köteles megfizetni a közfelügyeleti hatóságnak.

20. alcím: A javaslat oly módon módosítaná a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvényt, hogy annak feladatai között szerepeljen a Magyar Szénhidrogén Készletező Szövetséggel való együttműködés az üzemanyagok megjelölésének ellenőrzése kapcsán.

21. alcím: Az alábbiakban szereplő módosítással összefüggésben a jogszabályi hivatkozások miatt szükséges átvezetést tartalmazza.

22. alcím: A javaslat szerint a szabad vállalkozási zónában működő munkáltatók szociális hozzájárulási adókedvezménye kedvezőbbé válik a vállalkozásokra nézve. Az adókedvezménynek a javaslat szerint 2013. július 1-jétől már nem feltétele, hogy a vállalkozás a társasági adóról szóló törvény szerinti fejlesztési adókedvezményre legyen jogosult, vagyis hogy nagy értékű beruházást hajtsön végre a szabad vállalkozási zónában.

A jogosulti kör kiszélesítése mellett azonban indokolt, hogy a szociális hozzájárulási adókedvezménynek feltétele legyen a létszám megtartása, illetve az, hogy a kedvezményezett új munkavállaló ne kapcsolt vállalkozástól kerüljön átvételre és legalább hat hónapja bejelentett lakóhellyel rendelkezzen a szabad vállalkozási zónában. A támogatások halmozódásának elkerülése érdekében nem érvényesíthető adókedvezmény az olyan munkavállaló után, akire tekintettel a kifizető a Nemzeti Foglalkoztatási Alapból állami támogatást kapott.

Az átmeneti szabályok szerinti az a vállalkozás, amely a korábbi feltételek alapján kezdte meg a kedvezmény érvényesítését, választhatja, hogy az adókedvezményt továbbra is változatlan feltételek mellett veszi igénybe.

23. alcím: A pénzügyi tranzakciós illetékről szóló törvény mentesíti a számlatulajdonos saját számlái közötti tranzakciókat a pénzügyi tranzakciós illeték felszámítása alól. A Kincstár speciális helyzetéből adódóan ennek értelmezése nem egyértelmű, így indokolt pontosítani a vonatkozó rendelkezést. A javaslat szerint a Kincstár vonatkozásában az azonos államháztartási egyedi azonosítóval rendelkező számlatulajdonos tekinthető azonos számlatulajdonosnak.

24. alcím: Az egyes törvényeknek a központi költségvetésről szóló törvény megalapozásával összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról szóló 2012. évi CCVIII. törvény 2013. július 1-én

hatályba lépő, Kkt.-t módosító rendelkezéseket is tartalmaz. A nemzetgazdasági miniszter közfelügyeleti hatóságként való kijelölésével indokolt e törvény egyes rendelkezéseinek hatálybalépéséről eltérően rendelkezni.

25. alcím: Szükséges annak egyértelművé tétele, hogy ellenőrző jelölő anyag nélkül a jelölésköteles üzemanyagok szabad forgalomban nem bocsáthatók. E rendelkezés megteremti a forgalmazók kötelezettségét a jelölés tűrésére.

Felhatalmazó rendelkezés az energiapolitikáért felelős miniszter részére a jelölés rendszerének részletszabályainak, valamint a jelölő anyag jellemzőinek miniszteri rendeletben történő meghatározására.

Szövegcsérés módosító rendelkezések.

3. Hatályba léptető rendelkezések.

Budapest, 2013. május 30.

