

T/11284/9.

Érkezett: 2013 JUN 03.



Az Országgyűlés

Kulturális és
sajtóbizottságánakFogyasztóvédelmi
bizottságánakGazdasági és informatikai
bizottságának**a j á n l á s a**

*a helyi és körzeti televíziók digitális átállásának biztosítása érdekében
szükséges és egyes hírközléssel összefüggő törvénymódosításokról szóló
T/11284. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s**vitájához**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Kulturális és sajtóbizottsága (továbbiakban: Kulturális bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, Fogyasztóvédelmi bizottsága, valamint Gazdasági és informatikai bizottsága (továbbiakban: Gazdasági bizottság) megvitatta a **helyi és körzeti televíziók digitális átállásának biztosítása érdekében szükséges és egyes hírközléssel összefüggő törvénymódosításokról** szóló, T/11284. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/11284/1–8. számú módosító és bizottsági módosító javaslatokat.

Menczer Erzsébet képviselő a T/11284/5. sz. módosító javaslatát visszavonta, így azt az ajánlás nem tartalmazza.

A T/11284/8/16. számú módosító javaslat (az **ajánlás 17. pontja**) szerint a törvényjavaslat 20–23. §-a az Alaptörvény IX. cikk (6) bekezdése és 23. cikke alapján **sarkalatosnak minősül**.

Ennek értelmében az **ajánlás 8. pontja** a törvényjavaslat **sarkalatos** rendelkezését érinti, ezért a T/11284/8/6. számú módosító javaslat elfogadásához a jelenlévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

Az ajánlásban használt rövidítés:

- Dtv.:** a műsorterjesztés és a digitális átállás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény
- Mttv.:** a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény
- Eht.:** az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

1. L. Simon László képviselő a törvényjavaslat 2. §-ában a Dtv. 8. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(5) Az országos digitális műsorszóró hálózat üzemeltetőjét az Mttv.-ben, illetve az (1) bekezdés szerinti pályázat során meghatározott továbbítási, illetve szerződéskötési kötelezettség terheli. A helyi és körzeti vételkörzetű digitális műsorszóró adó [(hálózat)] vagy műsorszóró hálózat üzemeltetőjét az (1) bekezdés szerinti pályázat során meghatározott továbbítási és szerződéskötési kötelezettség terheli.

Indokolás: Lásd a T/11284/6. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Kulturális biz. támogatja**
 - a **Fogyasztóvédelmi biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő egyetért**
 - a **Kormány képviselője egyetért**

2. Mandur László képviselő a törvényjavaslat 2. §-ában a Dtv. 8. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(5) A digitális műsorszóró hálózat üzemeltetőjét az Mttv.-ben, illetve az (1) bekezdés szerinti pályázat során meghatározott továbbítási, [illetve] és szerződéskötési kötelezettség terheli. A helyi és körzeti vételkörzetű digitális műsorszóró adó (hálózat) üzemeltetőjét az (1) bekezdés szerinti pályázat során meghatározott továbbítási és szerződéskötési kötelezettség terheli.

Indokolás: Lásd a T/11284/1. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Kulturális biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Fogyasztóvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő nem ért egyet**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

3. Mandur László képviselő a törvényjavaslat **3. § (1) bekezdésében a Dtv. 14. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(1) A digitális rádió- vagy televízió-műsorszóró hálózat, illetve műsorszóró adó üzemeltetője a pályázatban szereplő, **[illetve]** és a hatósági szerződésben meghatározott műszaki és ellátottsági jellemzőket biztosító műsorszóró hálózat működéséhez szükséges frekvencia tartományt alkotó frekvenciák használatára szerez jogosultságot. A digitális rádió- vagy televízió-műsorszóró hálózat üzemeltetője az egyedi frekvenciák frekvenciahasználati jogosultságát nem szerzi meg.

T/11284/2-3. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **3. és 5.**

Indokolás: Lásd a T/11284/2. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Kulturális biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Fogyasztóvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő nem ért egyet**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

4. A Kulturális bizottság a törvényjavaslat **4. §-ában a Dtv. 15. § (3) bekezdés c) és d) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(3) A műsorszóró adó frekvenciakijelölése tartalmazza:

c) – amennyiben a műsorszóró adó digitális rádió- vagy televízió-műsorszóró hálózathoz, vagy digitális műsorszóró adóhoz tartozik –, a hálózat, illetve a jogosultság megjelölését, illetve utalást arra, hogy a kijelölt frekvencia a hálózatba, vagy a digitális műsorszóró adóhoz illeszkedő, a digitális műsorszóró hálózat, vagy műsorszóró adó üzemeltetési jogosultságára irányuló pályázatban megjelölt, illetve a hatósági szerződésben meghatározott feltételrendszerbe illeszkedő azonos, vagy attól legfeljebb 5%-al **[kisebb]** eltérő vételkörzetet biztosító másik frekvenciára cserélhető,

d) – amennyiben a műsorszóró adó földfelszíni analóg műsorszórás útján megvalósuló televíziós médiaszolgáltatáshoz kapcsolódik –, a műsorszóró frekvenciasáv megjelölését,

illetve utalást arra, hogy a kijelölt frekvencia a műsorszórási frekvenciasávba tartozó, a pályázatban megjelölt, illetve a hatósági szerződésben meghatározott feltételrendszerbe illeszkedő azonos vagy attól legfeljebb 5%-kal **[kisebb]** eltérő vételkörzetet biztosító másik frekvenciára cserélhető a Hatóság által,

T/11284/7/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4. és 6.

Indokolás: Lásd a T/11284/7/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Fogyasztóvédelmi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

5. Mandur László képviselő a törvényjavaslat **4. §-ában a Dtv. 15. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) A műsorszórási adó frekvenciakijelölése tartalmazza:

- a) a frekvenciadíjat,
- b) a műsorszórási adó telepítésének és üzemeltetésének műszaki feltételeit és előírásait,
- c) – amennyiben a műsorszórási adó digitális rádió- vagy televízió-műsorszórási hálózathoz, vagy digitális műsorszórási adóhoz tartozik –, a hálózat, illetve a jogosultság megjelölését, illetve utalást arra, hogy a kijelölt frekvencia a hálózatba, vagy a digitális műsorszórási adóhoz illeszkedő, a digitális műsorszórási hálózat, vagy műsorszórási adó üzemeltetési jogosultságára irányuló pályázatban megjelölt, **[illetve]** és a hatósági szerződésben meghatározott feltételrendszerbe illeszkedő azonos, vagy attól legfeljebb 5%-al **[kisebb]** eltérő vételkörzetet biztosító másik frekvenciára cserélhető,
- d) – amennyiben a műsorszórási adó földfelszíni analóg műsorszórási útján megvalósuló televíziós médiaszolgáltatáshoz kapcsolódik –, a műsorszórási frekvenciasáv megjelölését, illetve utalást arra, hogy a kijelölt frekvencia a műsorszórási frekvenciasávba tartozó, a pályázatban megjelölt, **[illetve]** és a hatósági szerződésben meghatározott feltételrendszerbe illeszkedő azonos vagy attól legfeljebb 5%-kal **[kisebb]** eltérő vételkörzetet biztosító másik frekvenciára cserélhető a Hatóság által,
- e) a digitális rádió- vagy televízió-műsorszórási hálózat, digitális műsorszórási adó, a műsorszórási frekvenciasáv, **[illetve]** és a frekvencia frekvenciahasználatára vonatkozó jogosultságot megadó döntés vagy hatósági szerződés számát, a döntés vagy hatósági szerződés meghozatalának időpontját,
- f) a digitális rádió- vagy televízió-műsorszórási hálózat, digitális műsorszórási adó, a műsorszórási frekvenciasáv, **[illetve]** és a földfelszíni analóg rádióműsorszórási felosztott frekvencia frekvenciahasználati jogosultságához kapcsolódó meghatározott feltételrendszert, valamint
- g) a külön jogszabályban meghatározottakat.

T/11284/2-3. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3. és 5.

Indokolás: Lásd a T/11284/3. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Kulturális biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Fogyasztóvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő nem ért egyet**
 - a **Kormány képviselője nem ért egyet**

6. A Kulturális bizottság a törvényjavaslat 11. §-ában a Dtv. 43/A. § (1) bekezdés b) pontjának a következő módosítását javasolja:

43/A. § (1) Állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő, analóg műsorszórással terjesztett helyi és körzeti audiovizuális médiaszolgáltatás médiaszolgáltatója a médiaszolgáltatási jogosultságának időtartama alatt, de legkésőbb a helyi és körzeti vételkörzetű földfelszíni műsorterjesztés digitális átállásának 38. § (1) bekezdésben meghatározott időpontjáig

b) legkésőbb 2016. december 31-ig benyújtott kérelmére a Hatóság a 13. § (2) bekezdésében, illetve a 19. §-ban szabályozott jogkörében a műsorterjesztéshez a médiaszolgáltatási szerződésben meghatározott analóg frekvencia kiváltása érdekében – amennyiben ezt a frekvenciahasználatra vonatkozó kötelezettségvállalások lehetővé teszik – azonos vagy attól legfeljebb 5%-kal **[kisebb]** eltérő vételkörzettel rendelkező, digitális műsorterjesztési célú frekvenciahasználati jogosultságot (a továbbiakban: ideiglenes digitális műsorszórási jogosultság) biztosít; amennyiben a Hatóság megállapítja, hogy kizárólag az e pontban meghatározottaknál kisebb vételkörzetű frekvenciahasználati jogosultság engedélyezésére van lehetőség, a kérelmező kifejezett hozzájáruló nyilatkozata alapján ennek engedélyezése is lehetséges.

T/11284/7/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4. és 6.

Indokolás: Lásd a T/11284/7/2. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Fogyasztóvédelmi biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**
 - a **Kormány képviselője egyetért**

7. Mandur László képviselő a törvényjavaslat 11. §-ában a Dtv. 43/A. § (1) bekezdés b) pontjának és (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

43/A. § (1) Állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő, analóg műsorszórással terjesztett helyi és körzeti audiovizuális médiaszolgáltatás médiaszolgáltatója a médiaszolgáltatási jogosultságának időtartama alatt, de legkésőbb a helyi és körzeti vételkörzetű földfelszíni műsorterjesztés digitális átállásának 38. § (1) bekezdésben meghatározott időpontjáig

b) legkésőbb 2016. december 31-ig benyújtott kérelmére a Hatóság a 13. § (2) bekezdésében, illetve a 19. §-ban szabályozott jogkörében a műsorterjesztéshez a médiaszolgáltatási szerződésben meghatározott analóg frekvencia kiváltása érdekében – amennyiben ezt a frekvenciahasználatra vonatkozó kötelezettségvállalások lehetővé teszik – azonos vagy attól legfeljebb 5%-kal **[kisebb]** eltérő vételkörzettel rendelkező, digitális műsorterjesztési célú frekvenciahasználati jogosultságot (a továbbiakban: ideiglenes digitális műsorszórási jogosultság) biztosít; amennyiben a Hatóság megállapítja, hogy kizárólag az e pontban meghatározottaknál kisebb vételkörzetű frekvenciahasználati jogosultság engedélyezésére van lehetőség, a kérelmező kifejezett hozzájáruló nyilatkozata alapján ennek engedélyezése is lehetséges.

(...)

(5) A pályázati eljárás során a frekvenciahasználati jogosultság megszerzését szolgáló árverés és pályázat szabályairól szóló külön jogszabályban szereplő pályázati bizottságot **[nem]** kell létrehozni, az eljárás során pályázati bizottság **[nem]** működik közre.

T/11284/2-3. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:

Indokolás: Lásd a T/11284/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Fogyasztóvédelmi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem ért egyet

8. A **Kulturális bizottság** a törvényjavaslat 22. §-ának a következő módosítását javasolja:

22. § Az Mttv. 48. § (5) bekezdésében az „a műsorterjesztés és a digitális átállás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Dtv.) 38. § (1) bekezdésben” szövegrész helyébe a „Dtv. 38. § (1) bekezdésében”, az Mttv. 229. §-ában a „206–218. §” szövegrész helyébe a „206–218/A. §” szöveg lép.

Indokolás: Lásd a T/11284/8/6. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Fogyasztóvédelmi biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**
 - a **Kormány képviselője egyetért**

9. A Kulturális bizottság a törvényjavaslat 25. §-ában az Eht. 55. § (1a) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(1a) Amennyiben a kiírási dokumentáció szerint a Hatóság az árverési, illetve a pályázati eljárás nyertesével hatósági szerződést köt, a Hatóság az árverést, illetve a pályázati eljárást érdemben lezáró határozatában kizárólag a nyertes tárgyában dönt és minden, az árverés, illetve a pályázati eljárás tárgyával, tartalmával, a frekvenciahasználati jogosultság megszerzésével, feltételeivel, valamint a frekvenciahasználati jogosultsággal összefüggő jogokkal és kötelezettségekkel kapcsolatos egyéb döntés, rendelkezés, feltétel a hatósági szerződés részét képezi. A hatósági szerződés kötelező tartalmi elemeit a kiírási dokumentáció tartalmazza.

Indokolás: Lásd a **T/11284/8/8.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Fogyasztóvédelmi biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**
 - a **Kormány képviselője egyetért**

10. A Kulturális bizottság a törvényjavaslat 26. §-ában az Eht. 55. § (2a) bekezdés l) pontjának a következő módosítását javasolja:

/A frekvenciahasználati jogosultság versenyeztetési eljárás során (árverés, pályázat) történő megszerzéséhez a kiírási dokumentációban – a személyi (részvételi), alaki és tartalmi feltételek mellett – a tényleges verseny előmozdítása és a verseny torzulásainak elkerülése szempontjából különösen a következő feltételek, kötelezettségek köthetők ki:/

l) a már meglévő frekvenciahasználati jogosultságok módosítása, amennyiben ez a frekvenciahasználati jogosultság bármely átruházásából vagy felhalmozásából adódó versenytorzulás **[elkerülése céljából]** korrekciójához szükséges.

Indokolás: Lásd a **T/11284/8/9.** számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Fogyasztóvédelmi biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**
 - a **Kormány képviselője egyetért**

11. A Kulturális bizottság a törvényjavaslatot **új 28. §-sal – az Eht. 96. § (4) bekezdését érintően – kiegészíteni** javasolja:

28. § Az Eht. 96. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A mobil rádiótelefon szolgáltatás nyújtásához szükséges antennák, antenna-tartószerkezetek és az azokhoz tartozó műtárgyak elhelyezése és működtetése során bekövetkező zavarás a környezetvédelmi, közegészségügyi, közbiztonsági és építésügyi jogszabályok által megszabott határértékek betartása esetén nem minősül a Ptk.-ban meghatározott szükségtelen zavarásnak.”

Indokolás: Lásd a **T/11284/8/10.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Fogyasztóvédelmi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**
- a **Kormány képviselője egyetért**

12. A Kulturális bizottság a törvényjavaslat **28. §-ában az Eht. 134. § (10a) és (10b) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(10a) Az előfizetői szerződés megszűnik továbbá:

- a) az előfizető halálával, jogutód nélküli megszűnésével,
- b) a szolgáltató halálával, jogutód nélküli megszűnésével,

c) [a számhordozásra vonatkozó szabályok szerint az átvevő szolgáltató és az előfizető között létrejövő új előfizetői szerződés létrejöttével] az átadó szolgáltatóval fennálló előfizetői szerződés a számhordozásra vonatkozó szabályok szerint a számhordozás megvalósulásával, amennyiben az nem módosul, vagy

d) a felek közös megegyezésével, figyelemmel a 127. § (4) bekezdésére és azzal, hogy a felek a szerződést csak abban a formában szüntethetik meg, amely formában megkötötték azt.

(10b) Az előfizetői szerződés kizárólag az **[(1)–(10b) bekezdésben]** e törvényben és a végrehajtására kiadott jogszabályban foglalt esetekben és módon szűnhet meg, az előfizetői szerződés bármely ezzel ellentétes rendelkezése semmis.

Indokolás: Lásd a **T/11284/8/11.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Fogyasztóvédelmi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**
- a **Kormány képviselője egyetért**

13. A Kulturális bizottság a törvényjavaslat 29. §-át új (1) bekezdéssel – az Eht. 144. § (5) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

29. § (1) Az Eht. 144. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A (4) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott értesítési módokat a szolgáltató akkor alkalmazhatja, ha maradandó módon rögzíteni tudja, hogy

a) a szóbeli értesítést az előfizető tudomásul vette,

b) az elektronikus dokumentumban vagy az elektronikus levélben foglalt értesítést az elektronikus értesítés elfogadásáról előzetesen nyilatkozó előfizetőnek hitelesen igazolható módon megküldték, vagy

c) postai levélben foglalt értesítést az előfizetőnek igazolható módon megküldték.”

Indokolás: Lásd a T/11284/8/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Fogyasztóvédelmi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**
- a **Kormány képviselője egyetért**

14. A Kulturális bizottság a törvényjavaslat 30. §-ában az Eht. 144/A. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(4) Amennyiben az adatszolgáltatásra kötelezett a 144. § (10) bekezdésben foglalt, a Hivatal vagy az Elnök határozatában megjelölt és a megadni kért adatokra vonatkozóan megfelelően részletezett adatszolgáltatási kötelezettséget nem vagy nem megfelelően teljesíti, a Hatóság bírságot szab ki, amelynek mértéke – a jogsértő előző évben elért 49. § (11) bekezdése szerinti nettó árbevételét és a jogsértés ismételtségét figyelembe véve – a jogsértő nettó árbevételének legfeljebb 0,05%-a, de legalább százezer forint. Árbevételi adatok, vagy árbevétel közlésének hiányában a bírság mértéke legalább ötvenezer forint, legfeljebb százmillió forint. Ezen túlmenően az adatszolgáltatás nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Hatóság ötvenezer forinttól hárommillió forintig terjedő bírsággal sújthatja – ismételt jogsértés esetén sújtani köteles – a jogsértő szolgáltató vezető tisztségviselőjét is.

Indokolás: Lásd a T/11284/8/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Fogyasztóvédelmi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**
- a **Kormány képviselője egyetért**

15. A Kulturális bizottság a törvényjavaslatot új 31. §-sal – az Eht. 163/F. §-át érintően – kiegészíteni javasolja:

31. § Az Eht. a következő 163/F. §-sal egészül ki:

„163/F. § A 96. § (4) bekezdésének a helyi és körzeti televíziók digitális átállításának biztosítása érdekében szükséges és egyes hírközléssel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvény (a továbbiakban: Módtv.) 28. §-ával megállapított rendelkezését a Módtv. hatálybalépését megelőzően keletkezett tényekre és jogviszonyokra akkor kell alkalmazni, ha az építmény használatbavétele jogszerű volt, és a használatbavétel óta az építmény elhelyezésével és működtetésével kapcsolatban jogerős hatósági határozat nem állapította meg a környezetvédelmi, közegészségügyi, közbiztonsági és építésügyi jogszabályok által megszabott határértékek megsértését.”

Indokolás: Lásd a T/11284/8/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Fogyasztóvédelmi biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**
 - a **Kormány képviselője egyetért**

16. A Kulturális bizottság a törvényjavaslat 34. §-ában az Eht. 165. §-ának a következő módosítását javasolja:

165. § E törvénynek a [helyi és körzeti televíziók digitális átállításának biztosítása érdekében szükséges és egyes hírközléssel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi ... törvénnyel] Módtv.-vel megállapított eljárási rendelkezéseit a folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell, azzal, hogy e rendelkezések hatályba[]lépése előtt elkövetett jogsértésekre a jogsértés elkövetésekor hatályos anyagi jogi rendelkezések alkalmazandók.

Indokolás: Lásd a T/11284/8/15. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Fogyasztóvédelmi biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**
 - a **Kormány képviselője egyetért**

17. A Kulturális bizottság a törvényjavaslatot új 36. §-sal kiegészíteni javasolja:

36. § E törvény 20–23. §-a az Alaptörvény IX. cikk (6) bekezdése és 23. cikke alapján sarkalatosnak minősül.

Indokolás: Lásd a T/11284/8/16. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Fogyasztóvédelmi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**
- a **Kormány képviselője egyetért**

18. A Kulturális bizottság a törvényjavaslatot új 37. §-sal kiegészíteni javasolja:

37. § E törvény 26. §-a az egy többéves rádióspektrum-politikai program létrehozásáról szóló 2012. március 14-ei 243/2012/EU parlamenti és bizottsági határozat 5. cikk (2) bekezdés e) pontjának végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

Indokolás: Lásd a T/11284/8/17. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Fogyasztóvédelmi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**
- a **Kormány képviselője egyetért**

19. A Kulturális bizottság nyelvhelyességi követelményeknek való megfelelés céljából:

/1. a törvényjavaslat 1. § (1) bekezdésében a Dtv. 6. § (8) bekezdés nyitó szövegrészének és (9) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(8) A műsorterjesztő köteles a Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hivatal) számára minden év február 28-ig – a Hivatal erre irányuló külön felhívása vagy döntése nélkül – az alábbi, az előző év december 31-ei állapot szerinti adatokat szolgáltatni:

(...)

(9) Amennyiben a műsorterjesztő előző év december 31-ei állapot szerinti és a tárgyév január 1-jei állapot szerinti, a (8) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott adatai eltérőek, a műsorterjesztő köteles az eltérő adatok vonatkozásában is adatot szolgáltatni. Amennyiben az előző év december 31-ei állapot szerinti adatai megegyeznek a tárgyév január 1-jei adatokkal, a műsorterjesztő e tényről köteles a Hivatal számára nyilatkozni.

Indokolás: Lásd a T/11284/8/1. számú módosító javaslat indokolását.

/2. a törvényjavaslat 7. § (2) bekezdésében a Dtv. 39. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(1) Az országos digitális rádió- és televízió-műsorszóró hálózat, illetve műsorszóró adó üzemeltetési jogosultság pályázat útján történő elnyerésével kapcsolatos eljárásokra (a 39–43. § alkalmazásában a továbbiakban: pályázati eljárás) a frekvenciahasználati jogosultság megszerzését szolgáló árverés és pályázat szabályairól szóló külön jogszabályt kell a 39–43. §-ban foglalt eltéréssel megfelelően alkalmazni. Az országos pályázati eljárásra a 43/A–43/K. §-ban foglaltak megfelelően alkalmazandóak.

Indokolás: Lásd a T/11284/8/2. számú módosító javaslat indokolását.

/3. a törvényjavaslat 11. §-ában a Dtv. 43/A. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) A helyi és körzeti vételkörzetű földfelszíni műsorterjesztés digitális átállásának a 38. § (1) bekezdésében meghatározott céldátumát követően helyi és körzeti vételkörzetű földfelszíni digitális televízió-műsorszóró hálózat, illetve műsorszóró adó üzemeltetése – amennyiben e törvény ettől eltérően nem rendelkezik – kizárólag a Hatóság által lefolytatott helyi és körzeti vételkörzetű médiaszolgáltatások nyújtását lehetővé tevő digitális műsorszóró adó vagy műsorszóró hálózat üzemeltetési jogosultság megszerzésére irányuló pályázati eljárás (a továbbiakban: pályázati eljárás) során megszerzett digitális műsorszóró adó üzemeltetési jogosultság alapján lehetséges. A pályázati eljárás során a frekvenciahasználati jogosultság megszerzését szolgáló árverés és pályázat szabályairól szóló külön jogszabályt kell megfelelően alkalmazni a 43/A–43/K. §-ban foglalt eltérésekkel.

Indokolás: Lásd a T/11284/8/3. számú módosító javaslat indokolását.

/4. a törvényjavaslat 15. § (1) bekezdésében a Dtv. 43/L. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(1) Az Elnök hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi a 43/K. § alapján megkötött hatósági szerződésekben foglaltak teljesítését. Amennyiben az ellenőrzés eredményeként megállapítja a hatósági szerződésben foglaltak ügyfél általi megsértését, az ellenőrzés során feltárt tények, a szerződésszegés súlya, a hatékony jogérvényesítés, a szerződéssel érintett társadalmi[-], gazdasági[-] és jogviszonyok, valamint a vonatkozó műsorterjesztési alkotmányos alapelvek és célok, továbbá a szerződés alapját képező közérdek hatékony érvényesülése szempontjából mérlegeli, hogy a döntés megsértése tárgyában a Ket. szerinti végrehajtási eljárást vagy az Eht. szerinti jogkövetkezmények alkalmazása érdekében hatósági eljárást indít.

Indokolás: Lásd a T/11284/8/4. számú módosító javaslat indokolását.

/5. a törvényjavaslat 19. §-ában a Dtv. 49. §-ának a következő módosítását javasolja:

49. § E törvénynek a helyi és körzeti televíziók digitális átállításának biztosítása érdekében szükséges és egyes hírközléssel összefüggő törvényt módosításokról szóló 2013. évi ... törvénnyel megállapított rendelkezéseit a folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell, azzal, hogy e rendelkezések hatályba lépése előtt elkövetett jogsértésekre a jogsértés elkövetésekor hatályos anyagi jogi rendelkezések alkalmazandók.

Indokolás: Lásd a T/11284/8/5. számú módosító javaslat indokolását.

/6. a törvényjavaslat 24. §-ában az Eht. 40/A. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) A kiírási dokumentáció tervezetének (2) bekezdés szerinti közzétételétől számított húsz napon belül bárki írásban megküldheti a Hatóság részére a kiírási dokumentáció tervezetére vonatkozó álláspontját, javaslatát, egyéb észrevételét (e § alkalmazásában a továbbiakban: észrevétel). A beérkezett észrevételek a Hatóságot nem kötik, a Hatóság számára tájékoztató jelleggel bírnak és az észrevételek figyelembel vételét vagy figyelmen kívül hagyását nem köteles indokolni.

Indokolás: Lásd a T/11284/8/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Fogyasztóvédelmi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**
- a **Kormány képviselője egyetért**

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Kodifikációs Főosztálya

Budapest, 2013. június 3.

L. Simon László s.k.,
a Kulturális bizottság elnöke

Simon Gábor s.k.,
a Fogyasztóvédelmi bizottság elnöke

Rogán Antal s.k.,
a Gazdasági bizottság elnöke