



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli kérdés

Dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke
részére

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: X/11644

Érkezett: 2013 JÚN 24.

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 91. § (1) bekezdésére kérdést kívánok benyújtani **Dr. Fazekas Sándor**, vidékfejlesztési miniszterhez,

„Egy fiatal tanyasi gazdálkodó problémáiról”
címmel,

amelyre a választ írásban kérem,

Tisztelt Miniszter Úr!

Egy fiatal tanyasi gazdálkodó levele alapján fordulok Önhöz. A fiatal gazdálkodó egy Kecskemét környéki tanyán kezdte tevékenységét, amelyhez akkor 8 és fél hektár föld is tartozott. Mivel a műveléshez tudása, hozzáértése nem volt, így elvégzett egy aránykalászos gazda, és egy vállalkozói OKJ-és tanfolyamot is. Ezután pályázott munkalehetőségeinek bővítéséhez a fiatal mezőgazdasági termelők számára nyújtható támogatásért, amit el is nyert. A támogatásból egy 10 éves MTZ-t, egy homlokrakodót, 2 darab pótkocsit, tojtyúkakat és takarmányt vásárolt. Mindemellett istállóinak felújítására és az akkoriban megfelelő technológia kialakítására jelentős svájci frank alapú hitelt is felvett.

Sajnos, 2010 októberében istállójának légporában szalmonella vírust találtak, így állományát teljesen ki kellett irtani. Ennek a helyzetnek következtében a fiatal gazdálkodó egyik pillanatról a másikra maradt jövedelmi lehetőség és egyetlenny fillér nélkül, miközben a forint gyengülése miatt a CHF alapú hitele is a duplájára nőtt. Ugyan 2011 júliusában megkapta a kártérítését, de eddigre már minden megtakarítását, és a családjához tartozó ingatlanokat is felemésztette a hitel törlesztése. Ezután próbált olyan állattartási lehetőséget találni, amelyhez támogatást találhatott, hiszen tőke és fedezetül szolgáló ingatlan hiányában újabb hitelfelvételre nem volt lehetősége, így a vállalt állatállományának beállítása is veszélybe került.

Hosszas várakozás után egy integrációs együttműködés hozta el számára azt a lehetőséget, ahol most is napos libákat nevel, 8-9 hetes korukig. Ezzel szinte napra pontosan egy esztendő alatt meg tudta oldani az állattartást. Azonban *vis maior* kérelmét csak a 2010-es esztendőre fogadták el, így a vállalt EUME és árbevétele nem teljesült. Ezt a problémát csak fokozza az integráció elszámolási módja, valamint a vízi szárnyasok tartásából fakadó gondok (nem folyamatos létszámú utánpótlás, a külföldi piacoknak való kitettség, stb.).

Tisztelt Miniszter Úr!

Jelenleg úgy tűnik, hogy ez a becsületes, fiatal tanyasi gazdálkodó hiába él életvitelszerűen egy tanyán, 100 %-ban mezőgazdaságból, most a jogszabályok értelmében a felvett pályázati támogatását vissza kell fizetnie. A gazdálkodó természetesen tisztában van azzal, hogy nem sikerült a vállalásait teljesítenie (javarészt önhibáján kívüli okok miatt), és ennek következményeit viselnie kellene, de bízunk abban, hogy létezik olyan, minden fél számára elfogadható megoldás, amely nem lehetetleníti el teljesen. Hiszen jelen helyzetben még akkor sem tudná ezt az összeget teljes egészében visszafizetni, ha a földterületeit, öt darab tehenét és minden egyebét (még az otthonául szolgáló tanyát is) eladná. Ezzel viszont minden reményét elveszítené, hogy valaha újra a mezőgazdálkodásban termelhessen.

Mindezek alapján kérdezem Önt, Miniszter Úr: számíthat-e egy becsületes, fiatal magyar tanyasi gazdálkodó az Ön jóindulatára? Van-e, létezik-e olyan megoldási lehetőség a gazda számára (MVH regisztrációs száma: 100 361 5881), amellyel nem lehetetlenül el, és lehetősége marad arra, hogy fiatalként mezőgazdasági vállalkozó, termelő és gazdálkodó maradjon? Van-e mód szerződésének módosítására, vagy más egyéb támogatási lehetőségre?

Segítségét és megtisztelő válaszait előre is köszönöm!

Budapest, 2013. június 24.


György Zoltán
országgyűlési képviselő
MSZP