



**Gaudi-Nagy Tamás**  
országgyűlési képviselő

Országgyűlési Hivatala

Kérdésszám: K/12068

Érkezett: 2013. Szeptember 4.

**Írásbeli kérdés**

**Kövér László úrnak,**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

*Tisztelt Elnök Úr!*

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok intézni az Emberi Erőforrások Minisztériumát vezető miniszterhez mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

„Mikor kívánja a kormány érvényre juttatni az Alaptörvényben deklarált testi és lelki egészséghez, az egészséges környezethez fűződő jogokat például a sugárzási határértékek salzburgi norma szintjére való csökkentésével?”

címmel.

A benyújtott kérdésekre a választ írásban várom.

**Tisztelt Miniszter Úr!**

Egy vidéken (Szegeden) tartott lakossági fórum után egy állampolgár keresett meg egy olyan jellegű panaszával, mely sajnos Magyarországon egyáltalán nem egyedi eset, és mindenféleképpen a kormány sürgős beavatkozását igényelné. Az említett lakossági fórumon a következőkről tájékoztatott az egyik honpolgár: egy négyemeletes társasházban minden tiltakozás ellenére 5 db mobil erősítő antennát szereltek fel a tetőre. 2008-ban az egyik nagy mobilszolgáltató 2 darabot és 2012-ben egy másik cég 3 darabot.

A polgár a zárószinten lakik, és az egyik antenna pont a szobája fölé került. Az antenna felszerelése óta, ha a lakásban tartózkodik egy tompa gyengeség, folyamatos fejfájás érzése alakul ki. Ezért lakhatásra már nem tudja használni a lakását, ott kizárólag főzni és ruhát mosni szokott, az antenna felszerelése óta lakókocsiban alszik. Panaszával levélben fordult az érintett telefontársaságokhoz az antennák által okozott egészségügyi kockázattal kapcsolatban, az antennák ingatlant érintő értékcsökkenő hatásával kapcsolatban. Az egyik szolgáltató válaszolt, de semmiféle károkozást nem ismert el, a másik válasza sem méltatta.

Azon a 2011 őszi lakógyűlésen amelyen a panaszos maga is részt vett, és amelyen határozottan tiltakozott az antennák telepítése ellen, a három antennát telepítő cég nem is vett részt sem közvetlenül, sem közvetve, szakértői által. Azon a lakógyűlésen, amelyen az antennák telepítéséről szavaztak, a lakók több mint fele nem volt jelen, a panasszal hozzám forduló polgár pedig nemmel szavazott. Félfé évvel később került sor az antennák telepítésére, ahol a közgyűlésen elhangzottakkal szemben 1 antenna helyett 3 db-ot szereltek föl, és ebből egyet éppen a panaszos szobája fölé.

Hiába próbálta az érintett állampolgár az említett panaszok miatt értékesíteni az ingatlant, elmondása szerint volt olyan ingatlanközvetítő, aki az utcáról meglátva az antennákat fel sem vette

az eladási listára.

Tisztelt Miniszter Úr!

Gyöngyössolymoson széles társadalmi összefogás nyomán sikerült lebontatni egy olyan berendezést, amely a természetvédelmi területeket, a lakosság igényeit, és a korszerű szolgáltatás követelményeit nem vette figyelembe. Gyöngyössolymoson a helyi választott képviselők és vezetők a polgárok egyetlen levelére, beadványára választ nem adtak. Hiába tiltakozott a község közel 1100 lakója aláírásával, a testület nem tartotta fontosnak napirendre tűzni ezt a helyieket különösen foglalkoztató problémát. A gyöngyössolymosiak szerint az érintett szolgáltató hozzáállása messze korrektebb és demokratikusabb volt, mint a helyi választott vezetőké.

Ettől függetlenül az összefogás meghozta a várt eredményt, így újra antennamentes övezet lett a Kis-hegy. Gyöngyössolymoson is utólag derült ki, hogy – melyet a Gyöngyös Város Polgármesteri Hivatala Városfejlesztési és Városüzemeltetési Igazgatóság Építéshatósági Csoportja határozatában kimondott – a bázisállomás engedély nélkül épült fel.

Úgy gondolom, hogy az említett példa ellenére a polgárok egy tisztességes városvezetés, tisztességes kormány alatt számíthatnak a megkeresett, demokratikusan választott képviselőikre, kérje a segítségüket akár egy település lakosságának többsége, akár egy polgár.

Ugyanakkor a téma összetettségét jelzi, hogy Magyarországon a sugárzási méréseket, illetve az eredmények törvényben előírt határértékeit - a korábbi szabályozást felváltó - a jelenleg is hatályos 63/2004. (VII. 26.) ESzCsM rendelet szabályozza, melyet 2004-ben az EU csatlakozás idején adott ki az akkori Miniszter.. A rendeletben engedélyezett határértékek hazánkban a többszörösét jelentik az EU-s átlagnak, illetve a korábban hazánkban szabályozott mértéknek.


Az elektroszmozg és más ártó sugárzások emberi, állati, környezeti hatásainak pontos ismertetése jelenleg is vita tárgyát képezi. Ennek egyik oka az egységes kutatás hiánya, mely részben a sugárzási határértékekre vonatkozó, az EU-n belül is nagy eltérést mutató törvényi szabályozásra vezethető vissza. Azonban minden kétséget kizáróan bizonyított tény, hogy a mindennapjainkban fellépő elektromágneses mezők az élő testben egészségügyi károsodásokat idézhetnek elő. A leukémia és a daganatos betegségek esetleges kialakulásában játszott szerepe mellett a hormonháztartást is kedvezőtlenül befolyásolhatják a magas sugárzások. Emellett többek között idegrendszeri-, szív és keringési-, allergiás-, vérképzési problémákat és panaszokat okozhatnak a magas sugárzási határértékek, mely örökletes vagy életmódbeli tényezőkkel összeadódva rendkívül komoly egészségügyi rizikófaktort jelenthet és sajnos minden bizonnyal jelent is a magyar állampolgároknak.

Milyen alapon engedik a magasabb értékeket nálunk, mint az EU bármely más tagállamában? Talán úgy gondolják, kevesebbet ér a magyar emberek érdeke? Mindezek tudatában a magyar emberek egészsége érdekében az Alaptörvény testi és lelki egészséghez fűződő rendelkezéseinek érvényre juttatása érdekében javasolom az EU csatlakozás előtti alacsonyabb sugárzási határértékekre történő visszatérést. Ennek megfelelően kérem, hogy szíveskedjen a vonatkozó rendelet módosításáról intézkedni.

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2013. szeptember 3.

Tisztelettel:

  
.....  
Dr. Gaudi-Nagy Tamás  
Jobbik Magyarországért Mozgalom