

T/12094/11. szám

Érkezett: 2013 OKT 07.



Az Országgyűlés

Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságánakMezőgazdasági
bizottságának

a j á n l á s a

a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló, T/12094. számú törvényjavaslat

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) - első helyen kijelölt bizottságként -, valamint Mezőgazdasági bizottsága megvitatta a **Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről** szóló, T/12094. számon beterveztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/12094/2-10.* számú módosító javaslatokat és bizottsági módosító javaslatot.

Az ajánlásban használt rövidítés:

- Ptk.:** a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
Gt.: a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény
Szvtv.: a szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény
Csjt.: a családról és a gyámságról szóló 1952. évi IV. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A határozati házszabályi rendelkezések 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HHSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HHSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Dr. Schiffer András képviselő a törvényjavaslat **6. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

6. § (1) A gyámhatóságnak

a) 2014-ben a[z 1990.] 2005. január 1. előtt,

b) **2015-ben az 1995. január 1. és 1999. december 31. között,**

c) **2016-ban a 2000. január 1. és 2004. december 31. között,**

d) 201[7]5-ben a 2005. január 1. és 2009. december 31. között,

[e] c) 201[8]6-ban a 2010. január 1. és 2014. március 14. között

elrendelt – cselekvőképességet kizáró gondnokság alá helyezésről szóló, felülvizsgálati kötelezettséget nem tartalmazó – határozatok felülvizsgálata iránt kell a bíróságon pert indítania.

Indokolás: Lásd a **T/12094/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

2. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat **6. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

6. § (1) A gyámhatóságnak

a) 2014-ben az **[1990. január 1.] 1982. december 31.** előtt,

- b) 2015-ben az [1995.] 1983. január 1. és [1999.] 1994. december 31. között,
- c) 2016-ban [a 2000.] az 1995. január 1. és [2004.] 2001. december 31. között,
- d) 2017-ben a [2005.] 2002. január 1. és [2009.] 2007. december 31. között,
- e) 2018-ban a [2010.] 2008. január 1. és 2014. március 14. között

elrendelt – cselekvőképességet kizáró gondnokság alá helyezésről szóló, felülvizsgálati kötelezettséget nem tartalmazó – határozatok felülvizsgálata iránt kell a bíróságon pert indítania.

Indokolás: Lásd a T/12094/10/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

3. Dr. Schiffer András képviselő a törvényjavaslat **13. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) Az (1) bekezdés szerinti korlátolt felelősségű társaság **[a Ptk. hatálybalépését követő első társasági szerződés módosításával egyidejűleg, ennek hiányában]** legkésőbb 2016. **[március 15-éig]** december 31-ig köteles a törzstőkéjét megemelni vagy átalakulni azzal, hogy a tőkeemelésről a Ptk. rendelkezéseinek alkalmazásával határozhat. A törzstőke-emeléssel egyidejű, a Ptk. rendelkezéseire történő igazítás, illetve a Ptk. eltérést engedő szabályainak alkalmazása miatti módosítások körébe nem tartozó egyéb cégszerű változás esetén is illeték és közzétételi költségtérítés megfizetése nélkül lehet a kérelmet a cégbírósághoz benyújtani.

Indokolás: Lásd a T/12094/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Mezőgazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

4. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat **13. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) Az (1) bekezdés szerinti korlátolt felelősségű társaság **[a Ptk. hatálybalépését követő első társasági szerződés módosításával egyidejűleg, ennek hiányában]** legkésőbb 2016. március 15-éig köteles a törzstőkéjét megemelni vagy átalakulni, egyesülni azzal, hogy a tőkeemelésről a Ptk. rendelkezéseinek alkalmazásával határozhat.

Indokolás: Lásd a T/12094/10/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

5. Dr. Staudt Gábor és dr. Gyüre Csaba képviselő a törvényjavaslat **13. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) Az (1) bekezdés szerinti korlátolt felelősségű társaság a Ptk. hatálybalépését követően, **[első társasági szerződés módosításával egyidejűleg, ennek hiányában]** legkésőbb 2016. március 15-éig köteles a törzstőkét megemelni vagy átalakulni azzal, hogy a tőkeemelésről a Ptk. rendelkezéseinek alkalmazásával határozhat.

Indokolás: Lásd a T/12094/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja
- a Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

6. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat **13. §-át új (3) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

(3) A (2) bekezdés szerinti döntésig a társaságnak a Gt. rendelkezéseit kell alkalmaznia, a 12. § szerinti társasági szerződés módosításáról nem határozhat.

Indokolás: Lásd a T/12094/10/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

7. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat **14. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) A Ptk. hatálybalépésekor a cégnyilvántartásba bejegyzett, vagy a 9. § (1) bekezdése szerint bejegyzés alatt álló olyan nyilvánosan működő részvénytársaság, amelynek részvényei nincsenek bevezetve a Ptk. szerinti tőzsdére, köteles részvényeit 2016. március 15-éig a tőzsdére bevezetni vagy működési formájának megváltoztatásáról, illetve átalakulásáról, egyesüléséről határozni.

Indokolás: Lásd a T/12094/10/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

8. Dr. Staudt Gábor és dr. Gyüre Csaba képviselő a törvényjavaslat **15. §-ában** a következő módosítását javasolja:

15. § Azon céget, amely ezen alcím szerinti kötelezettségének határidőn túl tesz eleget, a cégbíróság a bejelentési kötelezettség késedelme miatt pénzbírsággal sújthatja.

Indokolás: Lásd a **T/12094/7.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

9. Patay Vilmos képviselő a törvényjavaslat **18. § (2)-(3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) A szövetkezetnek a Ptk. rendelkezéseit

a) az (1) bekezdés szerinti döntés időpontjától, ennek hiányában

b) **[2015. június 15-étől] 2014. június 1-étől**

kell alkalmaznia (az a) és a b) pontban megjelölt időpont ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban együtt: a Ptk. rendelkezéseivel összhangban álló továbbműködés időpontja), és ezt követően alapszabálya nem tartalmazhat a Ptk. rendelkezéseivel összhangban nem álló rendelkezést.

(3) Az alapszabályt a Ptk.-val összefüggésben nem kell módosítani, ha annak módosítása csak abból az okból volna szükséges, hogy az alapszabály – általános hivatkozásként – a szövetkezetekről szóló **[2006. évi X.] más törvény** (a továbbiakban: Sztv.) rendelkezéseire utal. **Nincs szükség az alapszabály módosítására abban az esetben sem, ha az a szövetkezet egyszemélyi vezető tisztségviselőjét ügyvezető elnökként], illetve a vagyoni hozzájárulásról szóló iratot részjegyként nevesíti.** Amennyiben azonban az alapszabály egyéb okból módosul, a szövetkezet köteles az **[Sztv.-re utalás, illetve az ügyvezető elnökként való nevesítés tekintetében a] ezt érintő változást is [azon] átvezetni.**

T/12094/4/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 9. és 11.

Megjegyzés: A fenti módosító javaslat szöveg szerint azonos az ajánlás következő pontjában foglalt módosító javaslattal, de az összefüggésekre tekintettel külön pontban kellett szerepeltetni.

Indokolás: Lásd a **T/12094/4/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Mezőgazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

10. Patay Vilmos képviselő a törvényjavaslat **18. § (2)-(3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) A szövetkezetnek a Ptk. rendelkezéseit

a) az (1) bekezdés szerinti döntés időpontjától, ennek hiányában

b) **[2015. június 15-étől]** 2014. június 1-étől

kell alkalmaznia (az a) és a b) pontban megjelölt időpont ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban együtt: a Ptk. rendelkezéseivel összhangban álló továbbműködés időpontja), és ezt követően alapszabálya nem tartalmazhat a Ptk. rendelkezéseivel összhangban nem álló rendelkezést.

(3) Az alapszabályt a Ptk.-val összefüggésben nem kell módosítani, ha annak módosítása csak abból az okból volna szükséges, hogy az alapszabály – általános hivatkozásként – a szövetkezetekről szóló **[2006. évi X.] más törvény [(a továbbiakban: Sztv.)]** rendelkezéseire utal. **Nincs szükség az alapszabály módosítására abban az esetben sem, ha az a szövetkezet egyszemélyi vezető tisztségviselőjét ügyvezető elnökként],** illetve a vagyoni hozzájárulásról szóló iratot részjegyként nevesíti. Amennyiben azonban az alapszabály egyéb okból módosul, a szövetkezet köteles az **[Sztv.-re utalás, illetve az ügyvezető elnökként való nevesítés tekintetében a] ezt érintő változást is [azon] átvezetni.**

T/12094/8/1-2. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 10. és 12.</p>

Indokolás: Lásd a **T/12094/8/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Mezőgazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

11. Patay Vilmos képviselő a törvényjavaslat **19. § (1)-(2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

19. § **[(1)]** A Ptk. rendelkezéseivel összhangban álló továbbműködés időpontjának napját megelőzően hozott szövetkezeti határozatok bírósági felülvizsgálatára a**[z Sztv.] 2006. évi X. törvény rendelkezéseit** kell alkalmazni.

[(2) A Ptk. rendelkezéseivel összhangban álló továbbműködés időpontjának napján folyamatban lévő tagkizárási ügyben akkor kell a Ptk. szövetkezeti tag kizárására vonatkozó szabályait alkalmazni, ha a tag kizárásáról a közgyűlés még nem hozott döntést, és a közgyűléshez fordulásra az Sztv. alapján biztosított határidő még nem telt el.]

T/12094/4/1-2. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 9. és 11.</p>
--

Indokolás: Lásd a T/12094/4/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Mezőgazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

12. Patay Vilmos képviselő a törvényjavaslat **19. § (1)-(2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

19. § [(1)] A Ptk. rendelkezéseivel összhangban álló továbbműködés időpontjának napját megelőzően hozott szövetkezeti határozatok bírósági felülvizsgálatára a[z] szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény (a továbbiakban: Sztv.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

[(2) A Ptk. rendelkezéseivel összhangban álló továbbműködés időpontjának napján folyamatban lévő tagkizárási ügyben akkor kell a Ptk. szövetkezeti tag kizárására vonatkozó szabályait alkalmazni, ha a tag kizárásáról a közgyűlés még nem hozott döntést, és a közgyűléshez fordulásra az Sztv. alapján biztosított határidő még nem telt el.]

T/12094/8/1-2. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 10. és 12.</p>

Indokolás: Lásd a T/12094/8/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Mezőgazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

13. Dr. Staudt Gábor és dr. Gyüre Csaba képviselő a törvényjavaslat **25. §-ának** a következő módosítását javasolja:

(A Ptk. 4:21–4:23. §-ához)

25. § A Ptk. házasság felbontására vonatkozó rendelkezéseit **[akkor kell alkalmazni, ha a házassági bontóper a Ptk. hatálybalépését követően indították]** a Ptk. hatálybalépésekor folyamatban lévő házassági bontóperben is alkalmazni kell.

Indokolás: Lásd a T/12094/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

14. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat **56. §-át megelőző 24. alcímének és az azt követő Ptk. hivatkozásnak** a következő módosítását javasolja:

[24]25. Az értékpapír

(A Ptk. [6:564-6:568.] 6:565-567. §-ához)

Indokolás: Lásd a T/12094/10/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

15. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat **58. §-át megelőző 24. alcímének** a következő módosítását javasolja:

[24] 26. A végrendelet

Indokolás: Lásd a T/12094/10/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

16. Patay Vilmos képviselő a törvényjavaslat **2. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) A döntéshozó szerv első ízben a jogi személy ügyvezetésének – ha a jogi személynél felügyelőbizottság működik, a felügyelőbizottság által véleményezett – előterjesztése alapján azt állapítja meg, hogy a jogi személy tagjai egyetértenek -e az

átalakulás szándékával. Ekkor dönt továbbá arról, hogy a jogi személy milyen más jogi személy típusba, gazdasági társaság esetén típusba vagy formába alakuljon át, és előzetesen felméri, hogy a jogi személy tagjai közül ki mekkora vagyoni hozzájárulással kíván a jogutód jogi személy tagjává válni.

Megjegyzés: Az indítvány megegyezik a T/12095/3. számú módosító javaslattal, amely az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló T/12095. törvényjavaslat szövegéhez tett módosítást, ennek szövege nem illeszhető be a jelen törvényjavaslatba.

Indokolás: Lásd a T/12094/9/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

17. Patay Vilmos képviselő a törvényjavaslat **33. §-ának** a következő módosítását javasolja:

33. § A szövetkezetek átalakulására, egyesülésére és szétválására a 8.§ kivételével a jogi személy átalakulásának, egyesülésének és szétválásának közös szabályait és a 22.§ (2) és (3) bekezdését kell alkalmazni azzal, hogy a közös szabályok alkalmazása során az ügyvezetés alatt igazgatóságot (igazgató elnököt) kell érteni.

Megjegyzés: Az indítvány megegyezik a T/12095/3. számú módosító javaslattal, amely az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló T/12095. törvényjavaslat szövegéhez tett módosítást, ennek szövege nem illeszhető be a jelen törvényjavaslatba.

Indokolás: Lásd a T/12094/9/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Kodifikációs főosztálya

Budapest, 2013. október 7.

**Dr. Cser-Palkovics András s.k.,
az Alkotmányügyi, igazságügyi és
ügyrendi bizottság elnöke**

**Font Sándor s.k.,
a Mezőgazdasági
bizottság elnöke**