

rendszám: T/12095/3
Érkezett: 2013 OKT 01.

**Kövér László úrnak
az Országgyűlés elnökének**

Képviselői módosító indítvány

Helyben

Tisztelt Elnök Úr !

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX.30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése alapján **az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről és szétválásáról szóló T/12095 sz. törvényjavaslathoz a következő**

módosító javaslatot

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 2. § (2) bekezdése s következőképpen módosul:

(2) A döntéshozó szerv első ízben a jogi személy ügyvezetésének - ha a jogi személynél felügyelőbizottság működik, a felügyelőbizottság által véleményezett – előterjesztése alapján azt állapítja meg, hogy a jogi személy tagjai egyetértenek-e az átalakulás szándékával. Ekkor dönt továbbá arról, hogy a jogi személy milyen más jogi személy típusba, gazdasági társaság esetén típusba vagy formába alakuljon át, és előzetesen felméri, hogy a jogi személy tagjai közül ki mekkora vagyoni hozzájárulással kíván a jogutód jogi személy tagjává válni.

2. A törvényjavaslat 33. § a következők szerint módosul:

33. § A szövetkezetek átalakulására, egyesülésére és szétválására a 8. § kivételével a jogi személy átalakulásának, egyesülésének és szétválásának közös szabályait és a 22.§ (2) és (3) bekezdését kell alkalmazni azzal, hogy a közös szabályok alkalmazása során az ügyvezetés alatt igazgatóságot (igazgató elnököt) kell érteni.

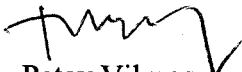
Indoklás

1. A 2. § (2) bekezdés módosítását az indokolja, hogy a 2013. évi V. törvény 3:133. § (1) bekezdésben foglaltak szerint a gazdasági társaság más társasági formába tartozó gazdasági társasággá, egyesüléssé és szövetkezetté alakulhat át. A törvényjavaslat szövege a gazdasági társaság kiemelésénél csak a gazdasági társaságon belüli forma szerinti átalakulásra vonatkozóan rendelkezik, szemben a 2013. évi V. törvény szerinti típus és forma szerinti átalakulásra vonatkozó szabályozással.

2. A 33. § módosítására irányuló javaslatot a szövetkezeteknek a szövetkezetek nemzetközileg elfogadott (Szövetkezetek Nemzetközi Szövetsége által közzétett, 1995-ben elfogadott) alapelvein nyugvó, a más jogi személyektől eltérő belső demokratikus döntési mechanizmusa teszi indokolttá. Ezt a törvénytervezet 33. §-ban szabályozott eljárást a most hatályon kívülre kerülő 2006. évi X. törvény helyesen alkalmazva a szövetkezetek esetében

nem tette lehetővé az átalakulás egy ülésen történő elhatározását és az írásbeli szavazást sem. Ezért a 8.§ alkalmazása a szövetkezetekre nem indokolt. Ugyancsak az említett szövetkezeti alapelvek alkalmazása indokolja, hogy a szövetkezetek irányításában a tagi képviseletet ellátó igazgatóság (igazgató elnök) és a szövetkezetek napi feladatait irányító ügyvezető igazgató feladata egyértelműen elkülönüljön. Ezt számos hazai szövetkezet alkalmazza azon is alapulóan, hogy a Tanácsnak az európai szövetkezet (SCE) statútumáról szóló 1435/2003/EK rendelete - nevezetesen az átalakulással történő alapításra vonatkozó eljárásokról szóló 35.cikk (3) bekezdésében - az irányító és az ügyviteli szervezetet egyértelműen elkülöníti. Mivel a szervezeti átalakulás egyértelműen nem a szövetkezet napi tevékenységéhez, hanem a tagi viszonylatokhoz kapcsolódik, indokolt annak rögzítése, hogy az átalakulással kapcsolatos döntések végső előkészítése a tagi képviseletben eljáró testület (testületi jogkörben eljáró személy) hatásköre.

Budapest 2013. szeptember 30.


Patay Vilmos
országgyűlési képviselő