



Az Országgyűlés

Országgyűlés Hivatala

Törvényjavaslat szám: T/12415/14

Erkezett: 2013 OKT 22

Számvevőszéki és költségvetési
bizottságának

a j á n l á s a

a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről

szóló T/12415. számú törvényjavaslat

á l t a l á n o s v i t á j á h o z

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Számvevőszéki és költségvetési bizottsága (továbbiakban Költségvetési bizottság) – mint első helyen kijelölt bizottság -, Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága, Egészségügyi bizottsága, Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága, Európai ügyek bizottsága, Fenntartható fejlődés bizottsága, Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága, Fogyasztóvédelmi bizottsága, Gazdasági és informatikai bizottsága, Honvédelmi és rendészeti bizottsága, Ifjúsági, szociális, családügyi és lakhatási bizottsága, Kulturális és sajtóbizottsága, Külügyi bizottsága, Mezőgazdasági bizottsága, Nemzetbiztonsági bizottsága, Nemzeti összetartozás bizottsága, Oktatási, tudományos és kutatási bizottsága, Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága, Sport- és turizmusbizottsága, megvitatta **Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló T/12415.** számon betérjesztett törvényjavaslatot.

A Költségvetési bizottság a HHSZ. 120. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a bizottságok véleményét (kisebbségi véleményét) ezen ajánlás mellékleteként az Országgyűlés elé terjeszti. **A bizottságok véleményének** összefoglalója szóban hangzik el, **előadója: dr. Puskás Imre alelnök (Fidesz), a kisebbségi vélemények előadói: dr. Nyikos László elnök (Jobbik), dr. Veres János (MSZP) és Vágó Gábor (LMP).**

Budapest, 2013. október 22.

Dr. Nyikos László
a Költségvetési bizottság elnöke



**Az Országgyűlés bizottságainak véleményei
(tartalomjegyzék)**

Oldal száma

Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság	4
Egészségügyi bizottság	5
Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottság	7
Európai ügyek bizottsága	9
Fenntartható fejlődés bizottsága.....	11
Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság	13
Fogyasztóvédelmi bizottság	15
Gazdasági és informatikai bizottság	18
Honvédelmi és rendészeti bizottság	21
Ifjúsági, szociális, családügyi és lakhatási bizottság	25
Kulturális és sajtóbizottság	26
Külügyi bizottság	31
Mezőgazdasági bizottság	33
Nemzetbiztonsági bizottság	36
Nemzeti összetartozás bizottsága.....	38
Oktatási, tudományos és kutatási bizottság.....	39
Önkormányzati és területfejlesztési bizottság.....	41
Sport- és turizmusbizottság.....	43
Számvevőszéki és költségvetési bizottság	46

**Az Országgyűlés bizottságainak kisebbségi véleményei
(tartalomjegyzék)**

Oldal száma

Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság	48
Egészségügyi bizottság	51
Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottság	52
Európai ügyek bizottsága	54
Fenntartható fejlődés bizottsága.....	55
Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság	59
Fogyasztóvédelmi bizottság	66
Gazdasági és informatikai bizottság	71
Honvédelmi és rendészeti bizottság.....	77
Ifjúsági, szociális, családügyi és lakhatási bizottság	82
Kulturális és sajtóbizottság	---
Külügyi bizottság	89
Mezőgazdasági bizottság	92
Nemzetbiztonsági bizottság	95
Nemzeti összetartozás bizottsága.....	96
Oktatási, tudományos és kutatási bizottság.....	97
Önkormányzati és területfejlesztési bizottság.....	100
Sport- és turizmusbizottság.....	104
Számvevőszéki és költségvetési bizottság	106



Az Országgyűlés
Alkotmányügyi, igazságügyi és
ügyrendi bizottsága

Bizottsági ajánlás általános vitához

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottságának

a j á n l á s a

***a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló T/12415. számú
törvényjavaslathoz***

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága a 2013. október 21-i ülésén a törvényjavaslatot – az egyes hárszabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat (a továbbiakban: HHSZ.) 95. § (1) bekezdése és 120. § (3) bekezdése alapján – megvitatta, és azt – a HHSZ. 95.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megvizsgálva – általános vitára alkalmasnak tartotta. (szavazati arány: 16 igen és 7 nem)

Bizottsági vélemény:

A bizottság többsége üdvözölte, hogy a bizottság feladatkörét érintő igazságügyi fejezetek vonatkozásában megvalósulhatnak a régóta halogatott felújítások, fejlesztések. Az Alkotmányügyi bizottságnak azonban nem kizárólag az igazságüggyel kapcsolatos fejezeteket kell áttekintenie, hanem az alkotmányos alaptételek és feltételek (pl. államadósság szabály betartása) teljesülését is vizsgálnia szükséges. A vizsgálat alapján megállapítható, hogy a benyújtott költségvetés megfelel az Alaptörvény, a gazdasági stabilitásról szóló törvény és az államháztartásról szóló törvény rendelkezéseinek, fő számai pedig a világgazdasági folyamatok figyelembe vételével készültek, melyek alkalmasak a tervezett 2%-os gazdasági növekedés megalapozására. Külön kiemelték a hiánycél 3% alatti tartását, illetve a rendkívül alacsony inflációt.

Mindezek alapján, figyelembe véve a Költségvetési Tanács és az Állami Számvevőszék véleményét, a bizottság többsége **általános vitára alkalmasnak tartotta** a törvényjavaslatot.

Budapest, 2013. október 21.

Dr. Cser-Palkovics András
elnök





Az Országgyűlés
Egészségügyi bizottsága

Bizottsági ajánlás általános vitához

Az Országgyűlés Egészségügyi bizottságának

a j á n l á s a

**a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló
T/12415. számú törvényjavaslathoz**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Egészségügyi bizottsága a 2013. október 21-i ülésén a törvényjavaslatot – az egyes hárszabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat (a továbbiakban: HHSZ.) 95. § (1) bekezdése és 120. § (3) bekezdése alapján – megvitatta, és azt – a HHSZ. 95.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megvizsgálva – **általános vitára alkalmasnak tartotta.** (szavazati arány: 16 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

Bizottsági vélemény:

Az Egészségbiztosítási Alap 2014. évi költségvetése a 2013. évihez hasonlóan a bevételi és kiadási főösszeg egyezőségét irányozta elő. Az Alap bevételei döntően két forrásból származnak. A szociális hozzájárulási adó E. Alapot megillető része, illetve a járulékbevételek és hozzájárulások képezik az egyik csoportot és a költségvetési hozzájárulások a másik csoportot. Az egyéb járulékok és hozzájárulások jelentős részét az egészségügyi szolgáltatási járulék és a munkáltatói táppénz-hozzájárulás képviseli.

Az egészségügyi hozzájárulás előirányzata alapvetően a 2013. évi várható érték és a szabályváltozások figyelembevételével kerül meghatározásra.

A költségvetési hozzájárulás a bevételek másik jelentős részét képezik. Ezen belül a járulék címen átvett pénzeszköz az ún. nemzeti kockázatközösséghez tartozó bevétel, biztosítási jogviszonyból származó, jövedelemmel nem rendelkező, de egészségügyi szolgáltatásra jogosult személyek után. Ide tartozik: rokkantsági, rehabilitációs ellátások.

Az Alap meghatározó bevételei tartalmazzák az egészségbiztosítási tevékenységgel kapcsolatos egyéb bevételeket is. A három nagy előirányzat: gyógyszergyártók és -forgalmazók befizetései, népegészségügyi termékadó, baleseti adó.

Az Alap meghatározó kiadásai a természetbeni és pénzbeli ellátások.

Legnagyobb előirányzatát a gyógyító-megelőző ellátások képezik, amelynek tervezett összege meghaladja az előző évi előirányzatot. Ennek része még a gyógyszer-támogatási előirányzat.

Gyógyszer-támogatásra jövőre nagyjából ugyanakkora összeget 222 milliárd forintot szán az állam folyamatos gyógyszerellátást biztosító gyógyszergyártói és forgalmazói befizetések és egyéb gyógyszerforgalmazással kapcsolatos bevételekre 49 milliárd forintot terveznek 2014-re. Az egészségbiztosítási ellátások kiadásai között táppénzre 54 milliárd, gyermekápolási táppénzre 2,4 milliárd forint a tervezett jövő évi kiadás.

Gyógyító- megelőző ellátásokon belül a háziorvosi ellátásra 14 milliárd forinttal jut több. Védőnői szolgáltatásra-, anya-, gyermek- és ifjúság védelemre közel 20 milliárd forint jut jövőre. A gyógyító megelőző ellátások céltartalékára 10 milliárd forint szerepel a kiadási oldalon.

A pénzbeli ellátások csoportjába a legnagyobb előirányzatot rokkantsági, rehabilitációs ellátások jelentik. Ehhez tartozik a táppénz előirányzat, terhességi gyermekágyi segély, gyermekgondozási díj előirányzatok. Tervezése a szabályváltozások és előző évre vonatkozó előrejelzések alapján történik.

Jelentős előrelépés a népegészségügyi szemléletváltás, amire plusz források kerültek be, azonban a legfontosabb a megelőzés. Az Egészségfejlesztési Iroda (EFI) egy olyan új szolgáltatási forma az egészségfejlesztés területén, amely a lakosság részére ingyenesen elérhető szolgáltatásokat biztosít. Fontos, hogy ez nem csak a beteg, hanem az egészséges emberek számára is elérhető.

Az Országos Mentőszolgálat (OMSZ) 3 milliárd forinttal gazdálkodhat többel 2014-ben és mindemellett az állami támogatás is emelkedett 320 millió forinttal.

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetén belül, az előző évhez hasonlóan tovább folytatódik az egészség és a szakképzési rendszer működésének támogatása.

Légimentésre 1,5 milliárd forint jut 2014-ben, a kisforgalmú patikák támogatására 700 millió forintot fordítanak, míg a Patika- hitel program támogatására 370 millió forint jut jövőre.

Mindent egybevéve nagy teljesítmény, hogy lépésről lépésre haladunk a kitűzött cél felé. Az Egészségügyi tárca sikeresen képviselte az egészségügyi ágazat érdekeit a költségvetésben.

Budapest, 2013. október 21.


Dr. Kovács József
elnök



Az Országgyűlés
Emberi jogi, kisebbségi, civil – és
vallásügyi bizottsága

Bizottsági ajánlás általános vitához

***Az Országgyűlés Emberi jogi, kisebbségi, civil – és vallásügyi
bizottságának***

a j á n l á s a

***a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló
T/12415. számú törvényjavaslathoz***

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Emberi jogi, kisebbségi, civil – és vallásügyi bizottsága a 2013. október 21-i ülésén a törvényjavaslatot – az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat (a továbbiakban: HHSZ.) 95. § (1) bekezdése és 120. § (3) bekezdése alapján – megvitatta, és azt – a HHSZ. 95.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megvizsgálva – általános vitára alkalmasnak tartotta. (szavazati arány: 14 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

Bizottsági vélemény:

Magyarország az elmúlt évek szigorú költségvetési politikájának köszönhetően visszanyerte egyensúlyi helyzetét, tartósan 3 % alá csökkentettük az államháztartási hiányt, csökkent az államadósság mértéke, növekedett a foglalkoztatottság és az ország kikerült a túlzott deficit eljárás alól. Ennek érdekében a Kormány az elmúlt 3 és fél évben jelentős strukturális átalakításokat hajtott végre, többek között a munkaerőpiac, a nyugdíjrendszer, az adórendszer, az oktatás és a közigazgatás területén.

A növekedést nagymértékben támogatja, hogy a kormányzati intézkedések következtében a lakosság rendelkezésre álló jövedelme emelkedik, ami élénkíti a fogyasztást. 2014-ben a háztartások fogyasztása várhatóan 1,9 százalékkal fog bővülni.

A 2010-et megelőző időszakban az állam mindig az ország teherbíró képességén felül költekezett, amit hitelfelvétellel finanszírozott, jelentősen eladósítva az országot. A 2010-es kormányváltás ennek a helytelen gyakorlatnak vetett véget és a 2014. évi költségvetés elkészítésekor is a Kormány legfontosabb célja a stabilitás és kiszámíthatóság volt.

A fenti szempontok jellemzik a XX. fejezetében megtalálható nemzetiségekre, egyházakra és a civil szférára vonatkozó költségvetést is. Kiemelendő ezek közül, hogy a Nemzeti Együttműködési Alap tekintetében a 2014-es költségvetés szerint az előző évben megnövelt kerettel megegyező összeg került benyújtásra.

Az egyházi közgyűjtemények és közművelődési intézmények támogatása a tavalyi évhez képest több mint 2 milliárd forinttal növekszik. Külön soron szerepel a Piarista Rend Magyar Tartománya fejlesztéseinek támogatása, a debreceni református oktatási-nevelési intézményrendszer infrastrukturális fejlesztése, a vallási tevékenységet végző szervezetek támogatása, valamint a határon túli egyházi köznevelési intézmények fejlesztésének támogatása. A költségvetés tartalmazza a kötelező hit- és erkölcsstan oktatással járó pluszköltségek fedezetét.

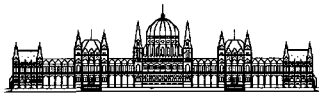
A tavalyi évhez hasonlóan a nemzetiségi önkormányzatok, illetve azok intézményeinek támogatása, illetve a különböző hátránykiegyenlítést elősegítő programok részére elkülönített keretösszeg segíti a nemzetiségi törvény meghatározott jogok érvényesülését és a felzárkózás politikájának további folytatását.

A 2014. évi költségvetés a rezsicsökkentés költségvetése lehet, hiszen számos olyan intézkedés alapjait teremti meg, amelyek jelentősen mérséklik a magyar családok terheit, miközben megteremti a fokozatos gyarapodás lehetőségét, nem megfélemlítve olyan területekről sem, mint a nemzetiségek, az egyházak, illetve civil szervezetek.

Budapest, 2013. október 21.



Dr. Lukács Tamás
.....
Dr. Lukács Tamás
elnök



Az Országgyűlés
Európai ügyek bizottsága

Bizottsági ajánlás általános vitához

Az Országgyűlés Európai ügyek bizottságának

a j á n l á s a

**a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló
T/12415. számú törvényjavaslathoz**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Európai ügyek bizottsága 2013. október 21-i ülésén a törvényjavaslatot – az egyes hárszabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat (a továbbiakban: HHSZ.) 95. § (1) bekezdése és 120. § (3) bekezdése alapján – megvitatta, és azt – a HHSZ. 95.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megvizsgálva – **általános vitára alkalmasnak tartotta.** (szavazati arány: 14 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

Bizottsági vélemény:

Az Országgyűlés Európai ügyek bizottságának ülésén különösen a törvényjavaslat 1. mellékletének **XIX. fejezete** (Uniós Fejlesztések), valamint Magyarország és az Európai Unió költségvetési kapcsolatai kerültek megvitatásra.

Az Európai ügyek bizottsága emlékeztet arra, hogy Magyarország 2004. május 1-jei uniós csatlakozása óta először tárgyal a T. Ház úgy költségvetési törvényjavaslatot, hogy hazánk nem áll túlzott deficit eljárás alatt. A 3 százalékos GDP-arányos, uniós módszertan szerinti **költségvetési hiányt** jövőre is sikerülhet tartani (előirányzat: 2,9 %-os hiány). Ezt a célt szolgálhatja, hogy az Országvédelmi Alap 120 milliárd forintos tartaléka nem használható fel 2014. szeptember 30-a előtt, összefüggésben az Európai Bizottság részére jövő ősszel benyújtandó konvergenciajelentéssel.

Az **államadósság** mértéke kapcsán az Európai ügyek bizottsága megállapítja, hogy az a GDP-arányában az elmúlt években fokozatosan és egyértelműen csökkenő pályára állt. Ezt támasztja alá a 2014 végére kitűzött a **76,9** százalékos államadósság, ami csökkenés a 2013 végére tervezett 77,4 százalékhhoz, illetve a 2012. évi 79,2 százalékhhoz képest.

Magyarország és az Európai Unió 2014. évi költségvetési kapcsolatai kapcsán az Európai ügyek bizottsága hangsúlyozza, hogy a korábbi évekhez képest **jelentősen nő a költségvetésben megjelenő uniós támogatás**, valamint az ehhez szükséges költségvetési forrás. A törvényjavaslat 1734,5 milliárd forint uniós támogatást irányoz elő, amelyhez 438,3 milliárd forint központi költségvetési forrás társul. Költségvetésen kívüli tételek mértéke közel 400 milliárd forint, amelyek közül legjelentősebb a közvetlen termelői támogatás. A fentiek alapján az összes, **kifizetendő EU forrás összege 2134,2 milliárd forint**. Magyarország a korábbi évekhez hasonló mértékben járul hozzá az EU költségvetéséhez (288,6 milliárd forint), amely tételben egyelőre a legjelentősebb a GNI-alapú hozzájárulás.

A jelenlegi hétéves uniós költségvetési periódusban rendelkezésre álló mintegy **8000 milliárd forintnyi uniós forrásból** 2013. május végéig 7 736 milliárd forint támogatás megítélésére, 7 112 milliárd forint támogatás leszerződésére és 3 822 milliárd forint támogatás kifizetésére került sor. Lázár János államtitkár 2013. szeptember 9-i tárgyalásainak eredményeként a kifizetések felgyorsulhatnak. Ennek jegyében október elején 350 milliárd Ft átutalás érkezett az Európai Bizottságtól.

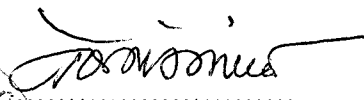
Az Európai ügyek bizottsága rámutatott arra is, hogy a jövő évtől a fő eltérést a korábbi időszakhoz képest a **2014-2020 költségvetési periódus** új operatív programjainak és a szigorúbb felhasználási szabályoknak – Partnerségi Megállapodás, előzetes, illetve makrogazdasági kondicionalitás – bevezetése jelenti. Szintén különbség, hogy a hozzájárulás tekintetében svéd és holland visszatérítésre már nem kerül sor, a támogatások közül pedig a top-up helyett átmeneti nemzeti támogatás jelent meg.

Az Európai ügyek bizottsága üdvözölte, hogy az önkormányzatok európai uniós fejlesztési pályázatait saját forrás kiegészítésének támogatására a 2014. évben 16,9 milliárd forint előirányzat áll rendelkezésre. Szintén garanciát jelent az EU Önerő Alap 30 milliárd forintos kerete és az a tény, hogy ún. **felülről nyitott uniós előirányzatok** továbbra is garantálják, hogy ne legyen se pénzügyi, se szabályozási akadálya az uniós források felhasználásának.

Az Európai ügyek bizottsága egyetértett az **Állami Számvevőszék** véleményével, amely a költségvetés 2014. évi tervszámait **megalapozottnak** találta. Az Állam Számvevőszék a végrehajtás szempontjából **kockázatként értékelte ugyanakkor** a korábbiaknál számottevően magasabb uniós támogatás felhasználását.

Budapest, 2013. október 21.




Dr. Hörsik Richárd



Az Országgyűlés
Fenntartható fejlődés bizottsága

Bizottsági ajánlás általános vitához

Az Országgyűlés Fenntartható fejlődés bizottságának

a j á n l á s a

**a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló
T/12415. számú törvényjavaslathoz**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Fenntartható fejlődés bizottsága a 2013. október 14-ei ülésén a törvényjavaslatot – az egyes hárszabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat (a továbbiakban: HHSZ.) 95. § (1) bekezdése és 120. § (3) bekezdése alapján – megvitatta, és azt – a HHSZ. 95. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megvizsgálva – **általános vitára alkalmasnak tartotta.** (szavazati arány: 14 igen, 3 nem, 0 tartózkodás)

Bizottsági vélemény:

A Fenntartható fejlődés bizottsága 2013. október 14-én megtárgyalta a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló T/12415. számú törvényjavaslatot, és azt a Fidesz-KDNP frakciósövetség képviselőinek többségével általános vitára alkalmasnak találta.

A jövő évi tervezett költségvetés beleilleszkedik a Kormány eddigi gazdaságpolitikájába, és a legfőbb célkitűzések továbbra is az államadósság csökkentése, a GDP-arányos 3% alatti költségvetési hiány megtartása, a foglalkoztatás bővítése, a versenyképesség javítása és a kiegyensúlyozott gazdasági növekedés.

A Kormány az előző három évben megtett gazdasági intézkedések jótékony hatásával számol a jövő évben. Számol a rezsicsökkentésből és az egykulcsos, családi adórendszerből eredően a lakosság jövedelmi viszonyainak megerősödésével, valamint a Munkahelyvédelmi Akcióterv, a Népesedési Program és a Széll Kálmán Terv eredményeivel. A nem várt kockázatok kezelésére az Országvédelmi Alapba jelentős összeg, 100 milliárd forint kerül, és új elemként a nemzeti vagyon megvédése érdekében Beruházási Alap jön létre.

Mindezek alapján a Kormány több területen is kedvező folyamatokat prognosztizál. 2014-re 2%-os GDP-növekedést mutat ki. A pedagógus-béremelésén, a rezsicsökkentésén, a foglalkoztatottság bővülésén, és ezáltal a reálbérek növekedésén keresztül a háztartások fogyasztási kiadásainak 1,9%-os növekedésével lehet számolni. A belső kereslet növekedése így jövőre egyre nagyobb mértékben hozzá tud járulni a gazdasági növekedéshez. Az alacsony

kamatkörnyezet, a kedvezményes vállalati hitelek és az uniós források hatékonyabb felhasználása következtében a Kormány arra számít, hogy a beruházási aktivitás mintegy 5,9 %-kal élénkülni fog.

A konkrét intézkedések között van a pedagógusok bérének újabb emelése 2014. szeptembertől, a foglalkoztatást segítő intézkedések bővítése, a Start Munka Programba többletforrás juttatása, a családi adózás kiterjesztése és a nyugdíjak inflációval egyenlő mértékű emelése. Külön prioritásként jelenik meg a devizahitelek problémájának további kezelése és megoldása is.

A 2014. évi tervezett költségvetésről elmondható, hogy megfelel az Alaptörvényben foglalt követelménynek, miszerint csak olyan központi költségvetést fogadhat el az Országgyűlés, amely az államadósság csökkentését tartalmazza (az összesített adósság GDP-hez mért mértéke idén 77,4%, jövőre 76,9% lesz).

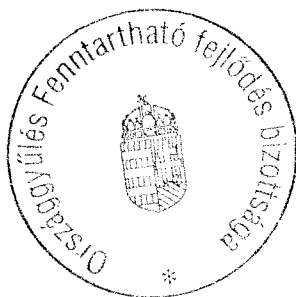
A fenntarthatósághoz kapcsolódó, illetve környezetvédelmi sorokat a *Vidékfejlesztési Minisztérium*, illetve a *Nemzeti Fejlesztési Minisztérium* fejezetei; a termékdíjból, útdíjból és a hulladéklerakási járulékból származó bevételeket *A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai* című fejezet; a kibocsátási egységek értékesítéséből származó bevételeket *Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások* című fejezet tartalmazza.

A funkcionális kiadásokat összesítő táblázatból kiderül, hogy környezetvédelemre az idei 462 milliárd forint helyett egy lényegesen magasabb összeg, 579 milliárd forint jut 2014-ben, ami elsősorban az uniós KEOP-források hatékonyabb felhasználásának lesz köszönhető. A hazai források emellett lényegében meg fognak egyezni az idei rendelkezésre álló támogatási összegekkel.

Az Állami Számvevőszék „nem megalapozott” kategóriába egyetlen tételt sem sorolt, és megállapította, hogy a hiánycél is tartható. A bevételi oldal kockázatait 47,4%-ban határozta meg, ennek az az oka, hogy több olyan jogszabály, ami szükséges a bevételi oldal teljesüléséhez, a vizsgálat időpontjában még nem született meg. A kiadási oldalt viszont 98,3%-ban megalapozottnak találta.

A Fidesz-KDNP frakciónövetség szerint a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló T/12415. számú törvényjavaslat továbbra is megfelelő keretet biztosít a lakosság életminőségének javításához, az egészséges környezethez való alkotmányos jog érvényesítéséhez, a természeti örökség megőrzéséhez és a környezeti biztonság megerősítéséhez.

Budapest, 2013. október 14.



Dr. Szili Katalin
Dr. Szili Katalin
elnök



Az Országgyűlés
Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottsága

Bizottsági ajánlás általános vitához

Az Országgyűlés Foglalkoztatási és munkaügyi bizottságának

a j á n l á s a

**a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló
T/12415. számú törvényjavaslathoz**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága a 2013. október 14-i ülésén a törvényjavaslatot – az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat (a továbbiakban: HHSZ.) 95. § (1) bekezdése és 120. § (3) bekezdése alapján – megvitatta, és azt – a HHSZ. 95.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megvizsgálva – **általános vitára alkalmasnak tartotta** (szavazati arány: 12 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

Bizottsági vélemény:

Magyarország az elmúlt évek szigorú költségvetési politikájának köszönhetően visszanyerte egyensúlyi helyzetét. Tartósan 3 százalék alá csökkentettük az államháztartási hiányt, növekedett a foglalkoztatottság és az ország kikerült a túlzott deficit eljárás alól. Ennek érdekében a Kormány az elmúlt 3 és fél évben jelentős strukturális átalakításokat hajtott végre, többek között a munkaerőpiac, a nyugdíjrendszer, az adórendszer, az oktatás és a közigazgatás területén. A Kormány fenntartható költségvetési pályát biztosító gazdaságpolitikáját a pénzügyi piacok is egyre inkább elismerik. Ennek kézzelfogható jele, hogy az államadósság finanszírozási költsége számottevően csökkent, és az állampapírhozamok is rekord alacsony szintre süllyedtek. A legfrissebb makrogazdasági adatok arról tanúskodnak, hogy a magyar gazdaságban bekövetkezett a növekedési fordulat. 2013-ban beindult a gazdasági növekedés, az év egészére 0,9 %-os GDP-növekedés valószínűsíthető.

A 2014-es költségvetés mögött lévő elsődleges vezérelv a következő közmondásban foglalható össze: „addig nyújtózkodj, ameddig a takaród ér”.

E mellett azonban határozott célkitűzésként jelentkezik, hogy ez a költségvetés az emberek, azon belül is első sorban a családok mindennapi terheinek csökkentését segítse elő, ezért mondjuk, hogy a 2013-as büdzsé a rezsicsökkentés költségvetése is.

A jövő évi költségvetés megteremti a feltételeit annak, hogy végre lehessen hajtani az összesen 20 százalékos rezsicsökkentést. Ezen kívül különféle adókedvezmények, 2 százalékos reálbéremelés és 2,4 százalékos nyugdíjmelés várható jövőre, amely a rezsicsökkentést is figyelembe véve ismét reálnyugdíj emelkedést jelent.

A kormány ebben az évben 220 milliárd forintot fordít a tartalékképzésre, amely a tavalyinál kedvezőbb világgazdasági körülmények mellett elegendő.

A Kormány a közfoglalkoztatás rendszerének kiterjesztésével megteremtette a lehetőséget az elsődleges munkaerőpiacról kiszorultak számára. A 2014. évnek az elmúlt évekhez hasonlóan kiemelt pontja a Start-munkaprogram folytatása. A 2014. évi célkitűzés, hogy e program keretében mintegy 250-300 ezer ember számára biztosítsa a kereseti lehetőséget.

A Kormány szándéka, hogy a foglalkoztatási szempontból kritikus téli időszakban is biztosíthatóvá váljon az álláskeresők munkához, jövedelemhez juttatása. Így téli közfoglalkoztatási program kerül kialakításra 2013. november 1. és 2014. április 30., valamint 2014. év végén. Ezt szolgálja a 2014. évben az előző évi előirányzatot 30,0 milliárd forinttal meghaladó forrás.

Budapest, 2013. október 17.




Kara Ákos
alelnök



Az Országgyűlés
Fogyasztóvédelmi bizottsága

Bizottsági ajánlás általános vitához

Az Országgyűlés Fogyasztóvédelmi bizottságának

a j á n l á s a

**a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló
T/12415. számú törvényjavaslathoz**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Fogyasztóvédelmi bizottsága a 2013. október 21-i ülésén a törvényjavaslatot – az egyes házzsabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat (a továbbiakban: HHSZ.) 95. § (1) bekezdése és 120. § (3) bekezdése alapján – megvitatta, és azt – a HHSZ. 95.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megvizsgálva – **általános vitára alkalmasnak tartotta.** (szavazati arány: 10 igen, 2 nem)

Bizottsági vélemény:

A bizottság az előterjesztői álláspont ismertetése után lefolytatta a törvényjavaslattal kapcsolatos szakmai vitát, amely a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóságot (NFH), a Békéltető Testületeket, a fogyasztói érdekképviseletet ellátó civil szervezeteket, valamint egyéb fogyasztóvédelmet közvetlenül nem érintő területet foglalt magába.

Magyarország Kormánya egy olyan költségvetést nyújtott be az Országgyűlés elé, amely stabil alapokon áll és hozzájárul hazánk fejlődéséhez, valamint a lakosságra háruló terhek további csökkentéséhez. Az elmúlt években a Kormány egyértelműen bizonyította, hogy jó úton halad. 2010-ben a kormányváltást követően megkezdődött a szocialisták által ránk hagyott káosz és adósság rendbetétele, az országot csőd közeli állapotból sikerült megmenteni. Ezt követően egy új szemléletű gazdaságpolitikával megpróbáltuk elérni, hogy ne csupán a családok viseljék a gazdasági válság terheit, hanem a bankok és multinacionális vállalatok is vegyék ki részüket az ország helyreállításából. Mostanra pedig eljutottunk oda, hogy gazdasági növekedésről beszélhetünk, nő a foglalkoztatottság, 40 éve nem volt ilyen alacsony az infláció, 3% alá tudtuk szorítani a költségvetési hiányt, visszafizettük a szocialisták által felvett teljes IMF hitelünket és a rezsicsökkentéseknek köszönhetően nagy mértékben csökkentettük a lakosságra háruló terheket, melynek eredményeként egy átlagos magyar család akár évi

100-150 ezer forintot is meg tud takarítani. Az ellenzéki felvetésekkel kapcsolatban érdemes megemlíteni, hogy az elmúlt években béremelést hajtottunk végre az egészségügyi dolgozók és pedagógusok körében, a rezsicsökkentésekkel párhuzamosan energetikai korszerűsítésre irányuló pályázatokat hirdettünk meg, valamint az NFH működése a kibővült feladatkörök ellenére is megfelelően finanszírozható lesz.

Magyarország jobban teljesít, ami nem csupán gazdasági számokban mutatkozik meg. A Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság számos sikert ért el az elmúlt években, mióta új szemléletű politikát alkalmaz a fogyasztókkal és vállalkozásokkal szemben. Az NFH kiadási előirányzata 1046,9 milliárd forint, melyből 18,8 millió forint bevétel és 1028,1 millió forint költségvetési támogatás. A korábbi évekhez hasonlóan az NFH legfontosabb célja továbbra is a hatáskörébe utalt feladatok, magas szakmai színvonalon történő gyors, hatékony és eredményes ellátása. Ez vonatkozik a beérkező fogyasztói panaszok kivizsgálására és az Éves Ellenőrzési és Vizsgálati Programjukra is. A fentiek figyelembe vétele mellett azonban elengedhetetlen a költséghatékonyság és takarékoság elvének figyelembevétele.

Szakmapolitikai céljaik között kiemelt figyelmet kap a piacfelügyeleti funkciók magas színvonalon történő ellátása, melynek eredményeként 2013-ban a Közösségi Gyors Tájékoztatási Rendszeren (RAPEX-rendszer) belül első helyezést ért el az NFH az Európai Unió tagállamain belül, így ők tudták felkutatni a Közösség területére érkező legtöbb veszélyes terméket. Ezzel párhuzamosan természetesen kiemelt cél a veszélyes termékek teljes kiszorítása a kereskedelemből, valamint a fokozott védelmet igénylő társadalmi rétegeket érintő kereskedelmi tevékenységek erőteljes ellenőrzése. Fontos feladata az NFH-nak a rezsicsökkentésekkel összefüggésben megjelent új hatósági feladatok ellátása, különös tekintettel a közszolgáltatók fogyasztóvédelmi magatartására. Mindezekon túl elengedhetetlen feladata a hatóságnak a fogyasztói tudatosságot ösztönző tájékoztatások, alternatív kezdeményezések körének bővítése, folyamatos fejlesztése, továbbá az eddig kötött együttműködési megállapodások továbbfejlesztése a külföldi társhatóságokkal és civil szervezetekkel.

Néhány mondat erejéig megemlítésre került, hogy mennyi feladatot kell ellásson a hatóság a rá kiszabott költségvetési pénzből. A teljesség igénye nélkül: felügyeli a fogyasztóvédelmet érintő jogszabályi és hatósági előírások megtartását, valamint részt vesz a fogyasztóvédelmi politika kialakításában; piacfelügyeleti tevékenységet lát el; tagja nemzetközi termékbiztonsággal kapcsolatos hálózatoknak; segítséget nyújt a fogyasztóvédelmi civil szervezeteknek; segíti a fogyasztók tájékozottságának növelését; tudományos elemzéseket és termék összehasonlító vizsgálatokat végez; oktatási és továbbképzési feladatokat lát el, valamint részt vesz az általános iskolások fogyasztóvédelmi ismereteinek bővítésében; számos nemzetközi kapcsolatot ápol és végül, de nem utolsó sorban biztosítja a fogyasztóvédelmi felügyelőségek hatósági tevékenységéhez szükséges szakmai informatikai rendszerét.

Az NFH kiemelt projektjei közé tartozik a Nemzeti Termékkosár továbbfejlesztése, a Fogyasztóbarát embléma bevezetése, valamint az óvodás és kisiskolás gyermekek tudatos fogyasztóvá válását elősegíteni hivatott „Okoskosár” nevű projekt végrehajtása is.

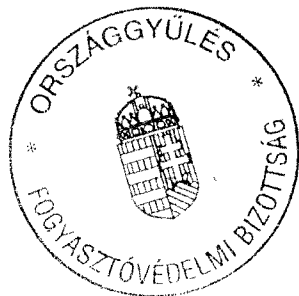
A tavalyi évhez képest a személyi juttatások mértéke nem változott, azonos támogatás mellett, továbbra is 134 fővel dolgozik a hatóság. A dologi kiadások előirányzata 163 millió forintról 300 millió forintra növekedett. Az informatikai rendszerek karbantartása, az épülettel kapcsolatos állagmegóvási munkálatok, valamint a laboratóriumi vizsgálatok is plusz költséggel járó feladatok.

A Békéltető Testületek országosan hatékonyan működnek a fogyasztók és vállalkozások közötti jogviták rendezésében. A testületek hatékony működése érdekében a Kormány nem változtatott a 2013. évi előirányzathoz képest, jövőre is 360 millió forint költségvetési támogatásban fognak részesülni.

A fogyasztói érdekek képviselőit ellátó egyesületek a 2014. évi költségvetésből is 81 millió forint támogatásban fognak részesülni. A civil szervezetek 2013-ban is számos akciójukkal segítették a fogyasztók fogyasztóvédelmi ismereteinek bővítését, többek között reklám kiadványokkal, televíziós reklámokkal és egyéb megmozdulásokkal.

A Fogyasztóvédelmi bizottság összességében általános vitára alkalmasnak találja a T/12415. számú törvényjavaslatot, hiszen az stabil alapot teremt a hazai fogyasztóvédelmi rendszer hatékony működésére és továbbfejlesztésére.

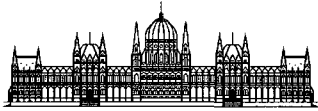
Budapest, 2013. október 21.



Zsigó Róbert

.....
(aláírás)

*Zsigó Róbert
a bizottság alelnöke*



Az Országgyűlés
Gazdasági és informatikai bizottsága

Bizottsági ajánlás általános vitához

Az Országgyűlés Gazdasági és informatikai bizottságának

a j á n l á s a

**a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló
T/12415. számú törvényjavaslathoz**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Gazdasági és informatikai bizottsága a 2013. október 21-i ülésén a törvényjavaslatot – az egyes házzsabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat (a továbbiakban: HHSZ.) 95. § (1) bekezdése és 120. § (3) bekezdése alapján – megvitatta, és azt – a HHSZ. 95.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megvizsgálva – **általános vitára alkalmasnak tartotta** (szavazati arány: 20 igen, 4 nem ellenében).

Bizottsági vélemény:

A Kormány 2014. évre vonatkozó egyik kiemelt célja, hogy a magyar családok mindennapi megélhetését könnyebbé és kiszámíthatóbbá tegye, miközben megteremti annak a lehetőségét, hogy a megindult gazdasági növekedés jövőre tovább erősödjön.

Magyarország az elmúlt évek szigorú költségvetési politikájának köszönhetően visszanyerte egyensúlyi helyzetét, tartósan 3% alá csökkentettük az államháztartási hiányt, csökkent az államadósság mértéke, növekedett a foglalkoztatottság és az ország kikerült a túlzottdeficit-eljárás alól. Ennek érdekében a Kormány az elmúlt 3 és fél évben jelentős strukturális átalakításokat hajtott végre, többek között a munkaerőpiac, a nyugdíjrendszer, az adórendszer, az oktatás és a közigazgatás területén.

A Kormány fenntartható költségvetési pályát biztosító gazdaságpolitikáját a pénzügyi piacok is egyre inkább elismerik. Ennek kézzelfogható jele, hogy az államadósság finanszírozási költsége számottevően csökkent, és az állampapírhozamok is rekord alacsony szintre süllyedtek. A legfrissebb makrogazdasági adatok arról tanúskodnak, hogy a magyar gazdaságban bekövetkezett a növekedési fordulat. 2013-ban beindult a

gazdasági növekedés, az év egészére 0,9%-os GDP-növekedés valószínűsíthető, ami jövőre várhatóan eléri a 2%-ot.

A növekedést nagymértékben támogatja, hogy a kormányzati intézkedések következtében a lakosság rendelkezésre álló jövedelme emelkedik, ami élénkíti a fogyasztást. 2014-ben a háztartások fogyasztása várhatóan 1,9%-kal fog bővülni.

A 2010-et megelőző időszakban az állam mindig az ország teherbíró képességén felül költekezett, amit hitelfelvétellel finanszírozott, jelentősen eladósítva ezzel az országot. A 2010-es kormányváltás ennek a helytelen gyakorlatnak vetett véget és a 2014. évi költségvetés elkészítésekor is a Kormány legfontosabb célja a stabilitás és kiszámíthatóság volt.

Miközben a jövő évi költségvetésben nincs olyan terület, amely kisebb összegből gazdálkodhatna 2014-ben, mint idén, addig számos ágazat költségvetése emelkedik 2013-hoz képest, így például az egészségügy 10%-kal, az oktatás 12%-kal, míg a közbiztonság 3%-kal kap többet.

A szigorú fiskális célok mellett a Kormány elkötelezett a családok helyzetének javítása iránt, ezért tovább folytatódik a rezsicsökkentés. Az energiaárak 20%-os csökkentésnek és az alacsony inflációnak köszönhetően jelentősen emelkednek a reáljövedelmek. A benyújtott költségvetés fedezetet nyújt a nyugdíjak megközelítőleg 2,4%-os emelésére is.

A Kormány a 2014-es költségvetésben is megteremti a fedezetet a pedagógusok béremelésére, ami 153,4 milliárd forint plusztámogatást jelent és 160 ezer pedagógus számára biztosít jelentős bérnövekedést.

A devizahitelek megsegítése érdekében a kormány 2010 óta jelentős lépéseket tett. Az előző kormányok alatt a magyar családok súlyosan eladósodtak, ami több százezer ember mindennapi életét lehetetlenítette el. A Kormány ezért kiemelt célként kezelte, hogy kivezesse a lakosságot az adósságcsapdából. Ennek eredményeként a devizalapú lakáshitelek összege 3 év alatt több mint 1000 milliárd forinttal, 2845 milliárd forintról 1812 milliárd forintra csökkent. A 2014. évi költségvetés fedezetet nyújt azoknak a programoknak a folytatására, amelyek eddig több mint 360 ezer családnak jelentettek segítséget.

A Népesedéspolitikai program keretében a jövő évi költségvetés jelentős többletforrásokat tartalmaz a családtámogatási rendszer finanszírozására: a családi adókedvezmény kiterjesztése 53 milliárd forinttal több, összességében 230 milliárd adókötelezettség megfizetése alól mentesíti a gyermeket nevelő családokat. A családi adókedvezmény kiszélesítésével 260 ezer háztartás számára teszi lehetővé a Kormány, hogy a korábban nem teljes mértékben érvényesített családi adókedvezményt igénybe tudják venni a gyermekek után.

2014-től új elemként jelenik meg a diákhitel-tartozások részleges elengedése - azoknak a diákoknak, akik gyermeket vállalnak -, amelyre a Kormány jövőre 4 milliárd forintot fordít. A tervezett intézkedések célja, hogy Magyarországon egy olyan támogatási rendszer alakuljon ki, amely igazodik a különféle családi típusok és élethelyzetek által jelentett eltérő életpályákhoz.

A nyugdíjak és a nyugdíjszerű ellátások az idei jelentős, 5,2%-os növekedés után jövőre is megőrzik reálértéküket, hiszen a várható infláció mértékével megegyező arányban, 2,4%-kal emelkednek.

Az államadósság csökkenésének és a kedvező kamatfolyamatoknak köszönhetően 2014-ben a kamatkiadások közel 70 milliárd forinttal mérséklődnek az idei évhez képest. Ennek eredményeként a kamatkiadások GDP-hez viszonyított mértéke a 2009-es 4,7%-ról jövőre várhatóan 3,8%-ra fog csökkenni.

A 2014. évi költségvetés a rezsicsökkentés költségvetése lehet, hiszen számos olyan intézkedés alapjait teremti meg, amelyek jelentősen mérséklik a magyar családok terheit, miközben megteremti a fokozatos gyarapodás lehetőségét.

Budapest, 2013. október 21.




Rogán Antal
elnök



Az Országgyűlés
Honvédelmi és rendészeti bizottsága

Bizottsági ajánlás általános vitához

Az Országgyűlés Honvédelmi és rendészeti bizottságának

a j á n l á s a

**a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló
T/12415. számú törvényjavaslathoz**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Honvédelmi és rendészeti bizottsága a 2013. október 21-i ülésén a törvényjavaslatot – az egyes hárszabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat (a továbbiakban: HHSZ.) 95. § (1) bekezdése és 120. § (3) bekezdése alapján – megvitatta, és azt – a HHSZ. 95.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megvizsgálva – **általános vitára alkalmasnak tartotta** (szavazati arány: 12 igen, 5 nem, 0 tartózkodás).

Bizottsági vélemény:

Belügyminisztérium

A Belügyminisztérium fejezet 2014-es költségvetése – a Kormány programjának megfelelően – kiemelt ügynek tekinti a közbiztonság megerősítését, a nemzetközi és hazai terrorizmus elleni védelmet, a határon túli magyarok számára megteremtett kedvezményes honosítási lehetőség kapcsán jelentkező feladatok hatékony és gyors ellátását, az emberi élet- és értékek védelme érdekében a katasztrófavédelem fejlesztését, a „kisértékű” bűncselekmények felderítését és a büntetések végrehajtását.

A 2014. évi költségvetés által biztosított többletforrások lehetővé teszik a rend- és közbiztonság előző években megkezdett fejlesztésének folytatását. Ehhez szabottan a Belügyminisztérium igazgatásának költségvetése 4.188,9 millió forint kiadási, 25,5 millió forint bevételi előirányzatot tartalmaz, a központi költségvetési támogatás pedig 4.163,4 millió forint. A Belügyminisztérium költségvetési engedélyezett létszáma 2014-re 384 fő, ez az előző évhez képest 2 fős csökkenést jelent.

A kiemelt célok megvalósításához kapcsolódó számok a következők:

1. Rend és közbiztonság

Rendőrség: Az ágazat legkiterjedtebb intézményrendszerével a Rendőrség cím rendelkezik. Mintegy 30 költségvetési intézmény tartozik a címhez, amelyek 2013. évi eredeti költségvetési létszáma összesen 48.416 fő volt, amely a fejezeten belüli feladat átadás-átvétel következtében 2014-re 48.290 főre változik. A Rendőrség 2014. évre javasolt kiadási előirányzata 244.576,7 millió forint, bevételi előirányzata 4.509,6 millió forint, költségvetési támogatás előirányzata pedig 240.067,1 millió forint. A Rendőrség feladatellátását, a kitűzött célok elérését lehetővé teszi, hogy a 2014. évi költségvetés 15.859,1 millió forint többletforrást biztosít a szervezet részére, melyek a meglévő feladatok magas színvonalú ellátását, továbbá a 2013-ban a szervezetnél jelentkező új feladatok folyamatos végrehajtását szolgálják.

2014-ben fokozott elvárásként jelentkezik a Rendőrségnél az objektív felelősségen alapuló közigazgatási hatósági eljárások közlekedés biztonságra gyakorolt pozitív hatásának, kimutatható eredményeinek megtartása, a személysérüléssel járó balesetek és a balesetben meghalt személyek számában bekövetkező csökkenés ütemének javulása. A komplex közlekedési ellenőrző pontok megvalósítását célzó projekt keretén belül a közeljövőben várhatóan 365 db sebességellenőrzésre is alkalmas fix telepítésű ellenőrzőpont kerül felállításra. Ezen túlmenően további 160 db mobil ellenőrző pont is beszerzésre kerül, melyek az ország közútjain jelenleg üzemelő sebességmérő készülékek kiváltására lesznek alkalmasak. A Rendőrség gépjármű parkjának fejlesztésére 3.150,0 millió forint többletforrás áll 2014-ben rendelkezésre.

2. Büntetés-végrehajtás

A közrend és közbiztonság erősítését célzó kormányprogram eredményeként a büntetőpolitikában bekövetkezett hangsúlyeltolódás – un. „három csapás” törvény, a középérték alkalmazása, illetve a közbiztonsági törvénycsomag – hatásai a fogvatartotti létszám növekedését eredményezik, mely 2014-re előreláthatóan eléri a 18.500 főt. Az új helyzet kezeléséhez biztosítani kell a többletlétszám elhelyezési és ellátási feltételeit, az egy fogvatartottra jutó napi norma fedezetét. Jelenleg a legfeszítőbb probléma az előzetes letartóztatásban levők büntetés-végrehajtási intézetekben történő elhelyezése. A biztonságos őrzés feltételeinek megteremtése a bv.szervezet működésének, a jogszabályokban meghatározott feladatai végrehajtásának alappillére, a büntetés-végrehajtás törvényes működésének és rendjének a garanciája, amely a fogvatartottak védelmét is biztosítja. Ezen prioritások kiemelésével, a férőhelybővítéssel párhuzamosan a büntetés-végrehajtási intézetek európai színvonalra való felzárkóztatását tűzte ki célul a Belügyminisztérium. Az állam büntetőhatalma gyakorlásának eszközeként, a bűnmegelőzésben és a közrend biztosításában végzett szerepe mellett – amelyet a jogszerű, szakszerű és emberséges fogvatartás megvalósításával kíván biztosítani – jelentős szerep hárul a büntetés-végrehajtási intézetekre a belföldi ellátás rendszerében történő részvételben.

A férőhelybővítő beruházások során fő szempont a költségtakarékos, legköltséghatékonyabb megoldások alkalmazása. A 2014-től tervezett férőhelybővítő beruházások döntő hányada meglévő intézetek területén, azok infrastrukturális és egyéb (funkcionális) adottságainak maximális kihasználásával kerül megvalósításra. A beruházások megvalósítását követően, az elhelyezési lehetőségek bővülése következtében

a jelenlegi 145%-os telítettség 2016-ra 115%-os mértékűre csökkenthető. A jóváhagyott többletigényeknek köszönhetően megindulhat négy intézet fejlesztési munkálata, melynek eredményeképpen összesen 715 új férőhely létesül. Az engedélyezett létszám 2014-re 8 487 fő. A költségvetés többletként tartalmazza további 700 fő fogvatartott munkáltatásának fedezetét is.

3. Katasztrófavédelem

Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság számára alapvető cél az emberi élet és értékek védelme, a tulajdon megóvása, az áldozatok, kárvallottak érdekeinek képviselete és védelme. Összességében az intézmény 53.109,7 millió forint kiadási előirányzatát 1.621,7 millió forint bevételi és 51.488,2 millió forint költségvetési támogatási előirányzat finanszírozza. A címhez 2014. évben is 22 önállóan működő és gazdálkodó, illetve 1 önállóan működő költségvetési szerv tartozik, a 2014-re engedélyezett létszám 11.026 fő. A Katasztrófavédelmi törvény előírásaiból eredő extenzív feladat ellátási kötelezettség, hatósági megelőző és ellenőrző tevékenység ellátására, valamint a jogszabályi kötelezettségen alapuló feladatvégzés fenntartására 1.300,0 millió forint többletforrás áll rendelkezésre a 2014. évben.

Honvédelmi Minisztérium

A Honvédelmi Minisztérium a 2014. évi költségvetés tervezése során a Magyar Honvédség működőképességének fenntartását, professzionális jellegének erősítését, a nemzetközi és NATO vállalások szükségleteinek biztosítását, továbbá a hadfelszerelési kiadások előirányzatainak teljesítését határozta meg prioritásként.

A Honvédelmi Minisztérium fejezet támogatási előirányzata 2013. évben 212,8 Mrd Forintban, az Országos Egészségbiztosítási Pénztárból befolyó bevétel 19,6 Mrd Forintban, a működéshez kapcsolódó bevételek 9,2 Mrd Forintban, a kiadási főösszeg pedig ezek összegeként 241,6 Mrd Forintban került megtervezésre. A HM fejezet 2014. évi megtervezett költségvetési létszámkerete 25 496 fő, mely 16 fő növekedést jelent.

A Honvédelmi Minisztérium fejezet szervezeti struktúrája 2013-ban jelentős mértékben átalakult, amely kiemelten a védelemgazdasági és központi logisztikai feladatokat ellátó szervezetek tevékenységét érintette. Az átalakítások miatt több szervezet megszüntetésre, illetve összevonásra került. A HM Protokoll Rekreációs és Kulturális Főigazgatóság megszüntetésre került, melynek fő feladatait az MH vitéz Szurmay Sándor Budapest Helyőrség Dandár vette át. A HM Közgazdasági és Pénzügyi Hivatal tevékenységi köre kibővült a – 2013-as év során megszüntetésre került – HM Fegyverzeti és Hadbiztosági Hivataltól átvett feladatokkal. Új szervezetként pedig megalakításra került a HM Védelemgazdasági Hivatal. 2013. augusztus 1-jétől a Gábor Dénes Elektronikai Műszaki Szakközépiskola és Kollégium fenntartói jogát a Honvédelmi Minisztérium vette át.

A személyi juttatások és járulékok 2014. évre tervezett teljes kiadási előirányzata, mely tartalmazza a hazai és nemzetközi devizajuttatásokat 114, 6 Mrd Forint, amely biztosítja a 25 496 fő hazai és deviza-járandóságainak folyósítását, továbbá azok közterheinek teljesítését. A fejezet költségvetésében továbbra is fontos szerepet tölt be a munkavállalók szolgálati-, munka- és életkörülményeinek javítása, és ennek fontos

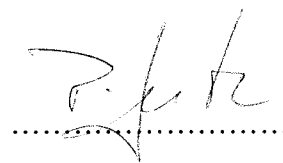
részét képezi a lakhatástámogatás, melyre 800 millió Forintot fordít a tárca, amely pontosan a kétszeresével a tavalyi év ráfordításának.

A Honvédelmi Minisztérium feladatait 2014-ben is a fegyelmezett és szigorú költségvetési gazdálkodás mellett, a takarékoság szem előtt tartásával fogja végrehajtani. A tárca az inkurrencia, és az ingatlanbevételek tárcán belüli felhasználásának lehetőségével is törekszik forrásainak bővítésére, ezen források ésszerű, a haditechnikai eszközök fejlesztésére, fenntartására irányuló felhasználására. A főbb fejlesztési és egyéb programokra 5,51 Mrd Forintot fordít a tárca, amely közel 600 millió forinttal több a tavalyi évhez képest. Ezen belül a legnagyobb összeget a gépjármű beszerzési programra és a harcászati RH rádiók beszerzésére fordítják.

Az MH Honvédkórház 2013. február 1-jei hatállyal Magyar Honvédség Egészségügyi Központra változott. A HM fejezet kiemelt feladatai között szerepe 2014. évben is az MH Egészségügyi Központ kiegyensúlyozott működési és gazdálkodási feltételeinek biztosítása. Az MH EK az alaptevékenységi körén kívül biztosítja a nemzetközi szerepvállalások keretében végzett egészségügyi feladatok ellátásához szükséges egészségügyi anyagok, illetve technikai eszközöket és a nemzetközi kontingens keretében működő egészségügyi ellátás képességének fenntartását. Az Egészségügyi Központ tervezett kiadási főösszege 25,1 Mrd Forint, amely 19,6 Mrd Forint összegben támogatásértékű működési bevételből, 1,2 Mrd Forint intézményi bevételből, illetve 4,2 Mrd Forint költségvetési támogatásból kerül finanszírozásra.

A Belügyminisztérium és a Honvédelmi Minisztérium 2014. évi költségvetése garantálja a törvényi szabályozás általi biztonságos működés kereteit. Az Országgyűlés Honvédelmi és rendészeti bizottsága a T/12415. számú törvényjavaslatot az Állami Számvevőszék valamint az illetékes minisztériumok képviselőinek meghallgatása után általános vitára alkalmasnak tartja.

Budapest, 2013. október 21.



*Dr. Kocsis Máté
elnök*





Az Országgyűlés
Ifjúsági, szociális, családjogi és
lakhatási bizottsága

Bizottsági ajánlás általános vitához

Az Országgyűlés Ifjúsági, szociális, családjogi és lakhatási bizottságának

a j á n l á s a

**a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló
T/12415. számú törvényjavaslathoz**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Ifjúsági, szociális, családjogi és lakhatási bizottsága a 2013. október 21-i ülésén a törvényjavaslatot – az egyes hárszabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat (a továbbiakban: HHSZ.) 95. § (1) bekezdése és 120. § (3) bekezdése alapján – megvitatta, és azt – a HHSZ. 95.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megvizsgálva – **általános vitára alkalmasnak tartotta** (szavazati arány: 14 igen, 6 nem, 0 tartózkodás)

Bizottsági vélemény:

Dr. Iván László képviselő úr kiemelte, hogy a Ny. Alap 2014. évi költségvetésének bevételi és kiadási főösszege 2 964 608,2 millió forint, tervezett egyenlege „0” szaldós. Nyugdíjak reálértékének megőrzését a 2014-es költségvetési tervezet garantálja. Képviselő úr kérdést tette fel a szolgálatfüggő nyugdíj, valamint a táppénz emelkedése kapcsán. A Nemzetgazdasági Minisztérium képviselői képviselő úrnak a táppénz kapcsán elmondták, hogy a táppénz előirányzata 63 millió forint és a bruttó átlagkereset előző évi növekedéséből adódik a tervszámhoz képesti változás. A szolgálatfüggő nyugdíj a nők részére ad kedvezményt. A kedvezményt azok a nők vehetik igénybe, akik még nem töltötték be a nyugdíjkorhatárt és legalább 40 év speciális biztosítási jogvisztonnyal rendelkeznek.

Dr. Lanczendorfer Erzsébet elmondta, hogy az egykulcsos adórendszert a legigazságosabbnak tartja. A 2014-es költségvetési tervezet a gyermekeket nevelő családokat preferálja. A Nettó bér azonos lesz a bruttó bérrel.

Budapest, 2013. október 21.



.....
(aláírás)

Talabér Márta



Az Országgyűlés
Kulturális és sajtóbizottsága

Bizottsági ajánlás általános vitához

Az Országgyűlés Kulturális és sajtóbizottságának

a j á n l á s a

**a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló
T/12415. számú törvényjavaslathoz**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Kulturális és sajtóbizottsága a 2013. október 21-i ülésén a törvényjavaslatot – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat (a továbbiakban: HHSZ.) 95. § (1) bekezdése és 120. § (3) bekezdése alapján – megvitatta, és azt – a HHSZ. 95.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megvizsgálva – **általános vitára alkalmasnak tartotta.** (szavazati arány: 12 igen és 4 nem)

Bizottsági vélemény:

Hazánknak Európában egyedülállóan gazdag kulturális intézményrendszere van, melynek fenntartása, működőképességének megőrzése, egyszersmind struktúrájának és finanszírozásának átalakítása a kulturális ágazat elsődleges feladata volt az elmúlt 3 évben.

A kulturális ágazat általános céljai között valósult meg a minisztérium által fenntartott kulturális intézmények működőképességének biztosítása, továbbá a jogszabályokban előírt, a közművelődéshez, a művészeti tevékenységekhez, a közgyűjtemények gondozásához, fenntartásához és a mozgóképszakmai feladatokhoz kapcsolódó kötelezettségek teljesítése, beleértve az új jogszabályokból, illetve a meglévők módosításából adódó feladatokat is.

Nem mellékes a kormány számára az emberek igényes szabadidő-eltöltési feltételeinek javítása. A lakosság 10 százaléka számít rendszeres kultúrafogyasztónak, ezért a közművelődésre, közgyűjteményekre, önkormányzati színházaknak és zenekaroknak, a filmeseknek szánt támogatás emelése javíthat a kultúrafogyasztásban is a leszakadó rétegek felzárkózási esélyein.

21 százalékos növekedés könyvelhető el a kulturális ágazaton belül. Ez azt jelenti, hogy az idei, 2013-es eredeti tervszámhoz képest – ami 33.102,0 millió forint volt – 2014-ben az államtitkárság közvetlen hatásköre alá tartozó fejezet esetében a tervszám 40.060,8 millió forint.

A többlettámogatások felsorolása a teljesség igénye nélkül:

- Magyar Állami Operaház 1.100,0 millió forint
- Budapesti Music Center támogatása 290,0 millió forint
- Magyar Nemzeti Filharmonikus Zenekar, Énekkar és Kottatár 300,0 millió forint
- Fesztiválzenekar Alapítvány 500,0 millió forint
- Budapesti Tavaszi és Őszi Fesztiválok megrendezése 1.840,0 millió forint
- Hagyományok Háza működésének támogatása 200,0 millió forint
- Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása – könyvtári, közművelődési és múzeumi feladatok 240,0 millió forint
- Települési önkormányzatok által fenntartott, illetve támogatott előadó-művészeti szervezetek támogatása - zeneművészeti szervezetek 630,0 millió forint
- Trianon Múzeum támogatása 50,0 millió forint
- Ópusztaszeri Nemzeti Történelmi Emlékpark támogatása 50,0 millió forint
- „Országjáró Múzeum” projekt támogatása 293,0 millió forint

Zenei területen 2012-ben a Nemzeti Kulturális Alap Előadó-művészetek Kollégiuma 266,7 millió, a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma 252,0 millió, a Kulturális Turisztikai Fesztiválok Ideiglenes Kollégiuma 96,1 millió, a miniszteri keret pedig 412,0 millió forintot; mindösszesen 1.026,8 millió forint támogatást nyújtott a pályázók részére. Az előbb felsorolt kollégiumok 2013-ban még nem döntöttek, azonban a miniszteri keret 120,4 millió forintos támogatást ítélt meg.

AZ EMMI kulturális ágazatának költségvetésében 2011-ben 1.342,1 millió, 2012-ben 2.700,6 millió, 2013-ban 3.285,1 millió forint szerepel a nemzeti, és a kiemelt minősítésű zenekarok, énekkarok támogatására, valamint a pályázati kategóriában résztvevő együttesek működési támogatására, kiemelt művészeti célok megvalósítására. A Fischer Iván vezette Budapesti Fesztiválzenekar 2011-ben 450,0 millió, 2012-ben 500,0 millió, 2013-ban 650,0 millió forint állami támogatást kapott, ezen kívül az utóbbi két évben fentiekén túl többlettámogatásban is részesült a rendkívüli kormányzati keretből.

A múzeumfejlesztési program keretében 2013-ban a helyi önkormányzatok fenntartásában levő muzeális intézmények szakmai támogatására 300,0 millió forint állt rendelkezésre. Ebből 240,0 millió a múzeumi besorolással rendelkező intézmények, 60,0 millió pedig a közérdekű muzeális gyűjtemények és kiállítóhelyek szakmai támogatására fordítható.

A tárca múzeumfejlesztési célokra fordítható forrása a 2012-ben elkülönített 166,7 millió forinthez képest tehát 2013-ban közel a kétszeresére nőtt, ami 2014-ben 340,0 millió forintra emelkedhet.

2004-ben 13, 2005-ben 19, 2006-ban 18, 2007-ben 13, 2008-ban 16, 2009-ben és 2010-ben 13-13, 2011-ben 18, nyertes projekt megvalósításával, jelenleg már mintegy 70 megújult, a látogatói igények szerint kialakított állandó tárlat fogadja a látogatókat országszerte.

A jelenlegi kormány kialakította a falvak nyilvános könyvtári szolgáltatásának új rendszerét, megvalósítva azt a kormányzati célt, hogy a kistelepüléseken élők is ugyanolyan emelt szintű könyvtári szolgáltatásokhoz és közművelődési lehetőségekhez juthassanak hozzá, mint a megyeszékhelyeken élők. Az átalakítás és az 1.700,0 millió forintos támogatás révén 2278 ötezer fő alatti település összesen csaknem 2 millió lakosa fér így hozzá emelt szintű könyvtári szolgáltatásokhoz. 2013-ban az államnak a települési önkormányzatok könyvtári és közművelődési céljaira adott, egy főre vetített támogatása nőtt a 2009-ben nyújtott állami települési normatíva összegéhez képest. Ez a jövőben is fennmarad.

A nyilvános magánlevéltárként bejegyzett egyházi levéltárak összesen 28,0 millió forint költségvetési támogatásban részesülnek. A determinált támogatást a köziratokról, a közlevéltárakról és a nyilvános magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 34/C. §-a írja elő. A támogatás célja az egyházi levéltárakban őrzött levéltári anyag szakszerű kezeléséhez és kutathatóságához szükséges szakmai és technikai feltételek javításának elősegítése, amely biztosítékul szolgál az e levéltárakban őrzött maradandó értékű iratok megőrzésére, használhatóságának növelésére, a levéltárak szolgáltató tevékenységének bővítésére. Erre a korábbi ciklusokban nem volt pénz.

A közgyűjteményi intézményeknél 393,0 millió forintos, az egyéb kulturális intézményeknél pedig 200,0 millió forintos többlettel számolhatunk a 2014. évre vonatkozó törvényjavaslat elfogadása esetén.

A művészeti tevékenységek területén 2012-ben 225,0 millió forint, 2013-ban 525,0 millió forint volt a támogatás, a 2014-es tervszámok szerint pedig 540,0 millió forint lesz, tehát ezen a területen 15,0 millió forintos növekedéssel számolhatunk.

A kulturális alapítványok, közalapítványok a 2013. évi 890,0 millió forintos támogatást kaptak, ehhez képest 2014-ben 1.360,0 millió forint támogatásra számíthatnak.

A Magyar Állami Operaház 1.100,0 millió forint többlettámogatást kap 2014-ben az Erkel Színház működtetésére. Az Erkel Színház működéséhez igen jelentős források szükségesek, hiszen így Budapest második legnagyobb játszóhelye lesz elérhető nemcsak a budapesti, hanem a vidéki közönség számára is.

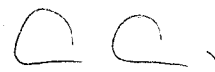
Az Ópusztaszeri Nemzeti Történelmi Emlékpark az előző ciklusban nem részesült támogatásban, a 2013-as tervszám 210,0 millió forintjához képest, 2014-ben 260,0 millió forintra számíthat.

A Budapesti Tavasz és Őszi Fesztivál a 2013-as költségvetési évben 700,0 millió forint támogatásban részesült, míg 2014-ben 1.840,0 millió forinttal, külön soron szerepel a jövő évi költségvetés tervezetben.

Nőni fog a Magyar Művészeti Akadémia költségvetése is. A 2013-as tervszám szerinti 2.455,0 millió forintról 2014-re a tervek szerint 4.534,0 millió forintra.

Kulturális és Sajtóbizottság a törvényjavaslatot általános vitára alkalmasnak találja, azzal a megjegyzéssel, hogy a terület előirányzatainak növekedését kiemelten fontosnak tartja megőrizni.

Budapest, 2013. október 21.



.....
L. Simon László
elnök



Az Országgyűlés
Külügyi bizottsága

Bizottsági ajánlás általános vitához

Az Országgyűlés Külügyi bizottságának

a j á n l á s a

**a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló
T/12415. számú törvényjavaslathoz**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Külügyi bizottsága a 2013. október 21-i ülésén a törvényjavaslatot – az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat (a továbbiakban: HHSZ.) 95. § (1) bekezdése és 120. § (3) bekezdése alapján – megvitatta, és azt – a HHSZ. 95.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megvizsgálva – **általános vitára alkalmasnak tartotta.** (szavazati arány: 10 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

Bizottsági vélemény:

A még mindig kiszámíthatatlan és változó európai gazdasági környezetben a 2014. évi költségvetés megőrzi azt a stabilitást, amelyet már az előző évi törvény is megteremtett. Az államadósság továbbra is csökkenő tendenciát mutat, emellett az államháztartási hiány mértéke 2,9%, mely az EU által meghatározott határ alatt van. A költségvetés biztosítja tehát azt a megbízható előremutató tendenciát, mely az államadósság 2011-ben elkezdett csökkentésével kezdődött, és folytatódott tovább az elmúlt két évben is. Az ország biztos lábakon álló pénzügyi háttere a hétköznapokban is érezteti hatását.

A 2014. évi költségvetés megfelelő fedezetet biztosít a Külügyminisztérium működéséhez, a minisztérium támogatása a GDP arányos növekedést meghaladóan bővül. A korábban bezárt külképviseletek újrainításához, valamint az állampolgársági törvényből fakadó többletfeladatok zavartalan ellátásához a költségvetés kielégítő forrást biztosít. Ezáltal az intézmények személyi és infrastrukturális ellátottsága nem okoz problémát. A költségvetés ezúttal is számol azzal a ténnyel, hogy a Külügyminisztérium pénzügyi helyzetére igen nagy hatással van az árfolyammozgás, tekintettel arra, hogy a külképviseletek gazdálkodása devizában történik. A megnövelt keret is hozzájárul Magyarország nemzetközi érdekérvényesítésének sikeréhez.

OECD és EU tagságunkból adódóan Magyarország politikai kötelessége, hogy támogassa a fejlődő országok fenntartható fejlődését, életkörülményeik javítását, valamint a demokratikus berendezkedés elősegítését. Az erre elkülönített 150,0 millió forint előirányzat, valamint a humanitárius segítségnyújtásra szánt 10,0 millió forint ezen nemzetközi feladataink ellátását szolgálja.

A 2014. évi költségvetés biztosítja a visegrádi elnökségünk befejezésének biztos finanszírozását, illetve megnyugtatóan rendezi a jövő év első felében realizálódó Közép-Európai elnökségi feladatok anyagi háttérét, melyre 110,0 millió forint támogatási előirányzat biztosított.

Budapest, 2013. október 21.




Balla Mihály
elnök



Az Országgyűlés
Mezőgazdasági bizottsága

Bizottsági ajánlás általános vitához

Az Országgyűlés Mezőgazdasági bizottságának

a j á n l á s a

**a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló T/12415. számú
törvényjavaslathoz**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Mezőgazdasági bizottsága a 2013. október 21-i ülésén a törvényjavaslatot – az egyes házzsabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat (a továbbiakban: HHSZ.) 95. § (1) bekezdése és 120. § (3) bekezdése alapján – megvitatta, és azt – a HHSZ. 95.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megvizsgálva – **általános vitára alkalmasnak tartotta** (szavazati arány: 17 igen, 2 nem).

Bizottsági vélemény:

A kormányváltás óta a gazdaságpolitika célja továbbra is az államadósság csökkentése, a költségvetési hiány 3% alatt tartása, a foglalkoztatás bővítése, a versenyképesség javítása és a kiegyensúlyozott gazdasági növekedés biztosítása.

A 2014. évi költségvetési törvényjavaslat az Országgyűlés és a Kormány eddigi döntéseit, a Széll Kálmán Terv eredményeit, az egykulcsos családi adórendszer bevezetésének hatásait, a Munkahelyvédelmi Akcióterv intézkedéseit, a Népesedéspolitikai program célkitűzéseit, valamint az állami feladatellátás átalakításának eredményeit egyaránt alapul veszi, legfontosabb célja pedig az új Népesedéspolitikai program végrehajtása, és a családi adózás kiterjesztése, a foglalkoztatás élénkítése, valamint a közszolgáltatások minőségének javítása.

A bevételek tekintetében fontos megemlíteni, hogy 2014-ben csak kisebb adóintézkedésekkel kell számolni, melyek a munkát terhelő adók további csökkentésére, a vállalkozói környezet javítására, valamint a gazdaság fehéritésére irányulnak. Megállapítható, hogy a 2014. évi költségvetés amellet, hogy igyekszik növelni, vagy szinten tartani az egyes ágazatokra jutó előirányzatokat, nem adóemelésekre, vagy új súlyos adónemekre alapoz.

Az eddigi szigorú pénzügyi politikának köszönhetően sikerült az eddigieknél stabilabb alapot létrehozni a 2014-es költségvetés számára. A makrogazdasági környezet a korábbiaknál sokkal jobb, a költségvetés a meginduló magyar gazdasági növekedésre épít.

A 2014-es költségvetés Vidékfejlesztési Minisztériumra vonatkozó fejezetében meghatározó támogatási forrás az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program, valamint az Új Vidékfejlesztési Program (ami a 2014-től 2020-ig tartó uniós tervezési időszak támogatási rendszereinek beindítására szolgáló technikai segítségnyújtásként jelenik meg), melyek együttesen a korábbiakhoz képest növelik a vidékfejlesztésre fordítható pénzüsszegeket.

A nemzeti támogatások alcímen tervezett fejezeti kezelésű előirányzatok tisztán nemzeti forrásból finanszírozott agrár- és vidékfejlesztési támogatásként kerülhetnek kifizetésre. Fontos, hogy a nemzeti kiegészítő támogatás (top-up) nem tűnik el teljesen, hanem felváltja az átmeneti nemzeti támogatás. A nemzeti támogatások közül kiemelkedik a folyó kiadások és jövedelem-támogatások előirányzata, melyből különböző, a mezőgazdasági termelést segítő, a jövedelmi helyzetet javító, a termékek piacra jutását elősegítő támogatási konstrukciók jutnak működési forráshoz.

Az osztatlan közös földtulajdon megszüntetésére és a folytatódó Tanyafejlesztési programra szánt összegek is fontos részei a 2014. évi költségvetésnek ugyanúgy, mint a sertéságazat helyzetét javító stratégiai intézkedések támogatása. Ez utóbbi egy új forrás, melynek létrehozását olyan célok motiválták, mint a „Minőségi Magyar Sertéshús” védjegy és termék tanúsítási rendszer áttekintése és fejlesztése, a biztonságos, jó minőségű magyar hústermékek iránti fogyasztói bizalom erősítése érdekében kiemelt közösségi marketing programok támogatása, valamint a sertés-genetikai és takarmányozási kutatások és a tenyésztési, termelési integrációs és kutatás-fejlesztési programok kiemelt támogatása.

Fontos megjegyezni, hogy a kormány szándékával egyezik, hogy nagyobb arányúak legyenek ezek a támogatások, azonban ezt a szándékot jelenleg alá kell rendelni a szigorú fiskális politika érdekeinek a gazdasági stabilitás további növelése és az adósságcsökkentés okán. Ugyanez az oka az egyik fontos előirányzat, az Agrármarketing Centrum működési forrásai csökkenésének.

A kormány szándékának megfelelően a mezőgazdasági kutatóintézetek Vidékfejlesztési Minisztérium alá szervezésének kezdő költségei is beépülnek a költségvetésbe. A génmegőrzési intézmények és a tokaji borászati kutatóintézet külön soron szerepel a költségvetésben.

A kincstári vagyon részét képező Nemzeti Földalap tervezett bevételei túlnyomó részben a termőföldek értékesítéséből származó összegekből, valamint a termőföldek hasznosításából eredő haszonbérleti díjakból tevődnek össze. A termőföldek értékesítéséből eredő bevételek előző évihez mért jelentősebb mértékű növekedése részben azon jogszabályi változásra vezethető vissza, amely alapján az NFA kezelőszerve a korábbi maximum egy hektár helyett immár a három hektárt meg nem haladó térmértékű földrészletekre köthet egyszerűsített, gyorsított eljárásban adásvételi szerződéseket. Másrészt az állami tulajdonú termőföldi ingatlanvagyon folyamatban lévő felméréséhez és rendezéséhez kapcsolódó termőföld-hasznosítási módok vizsgálati alapján ugyancsak bővül az értékesíthető földrészletek köre.

A termőföldek hasznosításából származó haszonbérleti díjbevételek teljesítéséhez szükséges a haszonbérleti díjak piaci árakhoz való közelítése, valamint az ez idáig hasznosítatlan területek egy részének haszonbérleti körbe való bevonása.

Az NFA-fejezet kiadásai közül a termőföldvásárlás, valamint a termőföldért kifizetésre kerülő életjáradékok előirányzatának nagyságrendje a meghatározó.

A termőföldvásárlásra fordítható összegek előző évihez mért növekedése elsősorban azzal függ össze, hogy 2014. április 30-án lejár a termőföldekre vonatkozóan jelenleg a külföldiekkel szemben fennálló tulajdonszerzési tilalmak és korlátozások rendszere. Ehhez kötődően az államot a földbirtok-politikai irányelvek érvényesítése, valamint a közfoglalkoztatás és más egyéb közérdekű célok megvalósítása érdekében megillető elővásárlási jog aktívabb gyakorlása hozzájárulhat a termőföldpiac élénkítéséhez és szabályozásához, a racionális földtulajdonosi és bérleti rendszer kialakulásához, illetve a „zsebszerződések” kiszűréséhez, azok teljesülésének megakadályozásához.

Az Állami Számvevőszék vizsgálatai szerint a 2014-es költségvetési javaslat megfelel az Alaptörvénynek és a stabilitási törvénynek, teljesíti az adósságszabályt. A költségvetés előirányzatainak nagyobb része megalapozott és nem hordoz kockázatot. A Vidékfejlesztési Minisztérium előirányzatainak többsége ugyancsak megalapozott. A Nemzeti Földalappal kapcsolatos kiadások és bevételek teljessége megalapozott és kockázatmentes.

Mindezek alapján a Mezőgazdasági Bizottság nagy többséggel, ellenzéki oldalról is támogatást élvezve ajánlja általános vitára az indítványt.

Budapest, 2013. október 21.



Font Sándor
elnök



Az Országgyűlés
Nemzetbiztonsági bizottsága

Bizottsági ajánlás általános vitához

Az Országgyűlés Nemzetbiztonsági bizottságának

a j á n l á s a

**a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló
T/12415. számú törvényjavaslathoz**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Nemzetbiztonsági bizottsága a 2013. október 15-i ülésén a törvényjavaslatot – az egyes hárszabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat (a továbbiakban: HHSZ.) 95. § (1) bekezdése és 120. § (3) bekezdése alapján – megvitatta, és azt – a HHSZ. 95.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megvizsgálva – **általános vitára alkalmasnak tartotta** (szavazati arány: 8 igen, 2 nem, 0 tartózkodás).

Bizottsági vélemény:

A polgári titkosszolgálatok és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat 2014. évi költségvetése garantálja a törvényi szabályozásnak megfelelő biztonságos működés kereteit. A személyi állomány finanszírozása mellett a szolgálatoknak lehetősége lesz speciális működési és fejlesztési kiadásai finanszírozására is.

Az Alkotmányvédelmi Hivatal 2014-ben is kiemelt hangsúlyt fektet a kormányzati tevékenység szempontjából fontos szervek, létesítmények nemzetbiztonsági védelmének megerősítésére. Bővül a Hivatal szerepvállalása a korrupció elleni tevékenységben, és a gazdaságbiztonsági feladatok ellátása keretében prioritást kap az ország gazdasági stabilitását és pénzügyi biztonságát veszélyeztető törekvések. 2014-ben 92,4 millió forint többletforrás áll az AH rendelkezésére gépjárműbeszerzésekre.

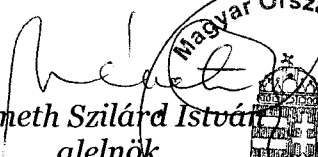
A Miniszterelnökség által felügyelt Információs Hivatal 2014. évi költségvetésének kiadási főösszege 11,2 milliárd forint, mely a 2013. évi módosított kiadási előirányzathoz képest több mint 1 milliárd forinttal nőtt. Az előirányzat 2014-ben is teljes körűen biztosítani fogja az IH személyi állománya részére az előírások szerinti járandóságok kifizetését, és a zavartalan üzemeltetéshez szükséges feltételeket.


A Nemzetbiztonsági Szakszolgálatra fontos szerep hárul, hiszen a titkos információgyűjtés és adatszerzés különleges eszközeinek alkalmazásával hozzájárul Magyarország nemzetbiztonsági érdekeinek érvényesítéséhez. Az NBSZ részére 8 megrendelő szerv továbbít megrendeléseke, melyek között a Rendőrség szervei is megtalálhatók. A technikai fejlesztésre jóváhagyott 1,2 milliárd forint többletforrás biztosítja az NBSZ által üzemeltetett rendszerek fejlesztési kiadásait.

A Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat kiadási főösszege 10,5 milliárd forint, amely az intézményi kiadásokon túlmenően magukba foglalja a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvényben meghatározott feladatok ellátásához szükséges kiadásokat, továbbá az attaséhivatalok kiadásait, valamint a fejlesztési és speciális működési kiadásokat.

Az Országgyűlés Nemzetbiztonsági bizottsága a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló T/12415. számú törvényjavaslatot, az Állami Számvevőszék, a Költségvetési Tanács valamint az illetékes minisztériumok álláspontjának megismerését követően általános vitára alkalmasnak tartja. Az Országgyűlés Nemzetbiztonsági bizottságának többségi véleménye szerint a törvényjavaslat a polgári és katonai szolgálatokra vonatkozó előirányzatai biztosítják a titkosszolgálatok törvényben meghatározott feladatainak maradéktalan ellátását.

Budapest, 2013. október 15.


Németh Szilárd István
alelnök





Az Országgyűlés
Nemzeti összetartozás bizottsága

Bizottsági ajánlás általános vitához

Az Országgyűlés Nemzeti összetartozás bizottságának

a j á n l á s a

**a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló
T/12415. számú törvényjavaslathoz**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Nemzeti összetartozás bizottsága a 2013. október 21-i ülésén a törvényjavaslatot – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat (a továbbiakban: HHSZ.) 95. § (1) bekezdése és 120. § (3) bekezdése alapján – megvitatta, és azt – a HHSZ. 95.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megvizsgálva – **általános vitára alkalmasnak tartotta.** (szavazati arány: 10 igen, 3 nem, 0 tartózkodás)

Bizottsági vélemény:

A határon túli magyarságra és általában véve a nemzetpolitikára fordított összegek az előző évekhez képest jelentősen nem változtak. Mindazok a célok, amelyek 2010-ben és azt követően megfogalmazásra kerültek, találkoznak a költségvetésben számszerűsített összegekkel.


Fontos, hogy a nemzeti jelentőségű intézmények, azon belül is az oktatási intézmények továbbra is megkapják azokat a forrásokat, amelyekkel létük és további működésük biztosítva van, sőt néhányukat a Kormány kiemelt támogatásban is tudja részesíteni a jövő évben, így a Sapienta Erdélyi Magyar Tudományegyetemet és a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskolát.

Fontos az is, hogy olyan intézményeket von be a Kormány a támogatandók körébe, mint például a várpalotai Trianon Múzeum, amely azért is örömteli, mert a korábbi költségvetések alkalmával éppen a bizottság fogalmazott meg módosító javaslatot a támogatási összegre vonatkozóan.

Kifogásolható a törvénytervezetben a Határtalanul! programra fordítandó összeg, ugyanis a 101/2010 (X.21.) számú országgyűlési határozat mondja ki, hogy 2013-tól minden közoktatásban tanuló magyar fiatal a magyar állam támogatásával legalább egyszer jusson el a szomszédos országok magyar lakta területeire és cserekapcsolatok révén minél több külföldi magyar diák juthasson el Magyarországra. A mostani 465,3 millió forinttal szemben számítások szerint hozzávetőleg 4,7 milliárd forintra lenne szükség, hogy a határozatban megfogalmazott célok teljesüljenek.

Budapest, 2013. október 21.




Potápi Árpád János
elnök



Az Országgyűlés
Oktatási, Tudományos és Kutatási
Bizottsága

Bizottsági ajánlás általános vitához

Az Országgyűlés Oktatási, Tudományos és Kutatási Bizottságának

a j á n l á s a

**a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló
T/12415. számú törvényjavaslathoz**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Oktatási, Tudományos és Kutatási Bizottsága a 2013. október 14-i ülésén a törvényjavaslatot – az egyes házzsabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat (a továbbiakban: HHSZ.) 95. § (1) bekezdése és 120. § (3) bekezdése alapján – megvitatta, és azt – a HHSZ. 95.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megvizsgálva – **általános vitára alkalmasnak tartotta.** (szavazati arány: 14 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

Bizottsági vélemény:

Az Oktatási, Tudományos és Kutatási Bizottság támogatta és általános vitára alkalmasnak találta a Magyarország 2014. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslatot. Egyetértett abban, hogy erős önmérsékletre van szükség az egyébként szakpolitikákban elkötelezett képviselők részéről is annak érdekében, hogy a módosító javaslatokban megfogalmazódó igényekkel ne boruljon fel a túlzott deficiteljárás alól épphogy kikerült ország költségvetésének törékeny egyensúlya. Egy költségvetési forrást igénylő tétel fogalmazódott meg többségi oldalról, mégpedig az Országgyűlés 101/2010. sz. határozatának végrehajtása tekintetében, amely a „Határtalanul!” programot tenné valamennyi érdeklődő iskola, osztály számára elérhetővé.

A jövőre hároméves kortól kötelező óvodai ellátás tekintetében kérdésként hangzott el a férőhelyek bővítésének forrásaira, mértékére. Erre a Kormány képviselőjének tájékoztatása szerint a törvényjavaslat hazai nevesített forrást nem tartalmaz, a futó, illetve a jövő évben induló uniós programok lesznek ennek a forrásai.

A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ költségvetése 2014-ben 88 milliárd forinttal nő. Kérdés hangzott el arra vonatkozóan, hogy ez a költségvetés tartalmazza-e a megyei pedagógiai intézetek, illetve a fővárosban a kerületenkénti megyei pedagógiai kabinetek felállításának a költségét, amire a bizottság igénylő választ kapott.

A pedagógusbérek tervezése kapcsán a képviselők az után tudakozódtak, hogy a törvényjavaslat kalkulál-e a minimálbér esetleges emelkedésével, amelyhez a bértábla kötve van. A Kormány részéről válaszul elhangzott, a költségvetési javaslat 3 %-os minimálbérnövekedéssel kalkulált, eltérő mérték esetén újra kell számolni az emelkedés összegét.

Kérdésként merült fel, hogy a törvényjavaslat tartalmaz-e változásokat a magánintézmények finanszírozása tekintetében a szeptemberben elfogadotthoz képest, illetve a magán művészeti iskolák előképzős évfolyamainak finanszírozása miként alakul. Kérdés vonatkozott arra is, hogy a nem állami művészeti iskolákban jár-e támogatás azon tanulók után, akik hátrányos helyzetük miatt mentesülnek a térítési díj megfizetése alól. E téren maradtak tisztázásra váró kérdések, de a kormányzati hozzáállás pozitív.

A felsőoktatás tekintetében a finanszírozás helyzetére, az EU-s és hazai kutatóintézeti pályázatok támogatásának önrészére vonatkozott képviselői kérdés. A Kormány képviselője válaszában elmondta, hogy a felsőoktatási intézmények állami támogatása mellett 16 milliárd forintos általános többlet áll rendelkezésre a felsőoktatási intézmények számára, és 11 milliárd forintos kerettel működik majd a Felsőoktatási Struktúraátalakítási Alap, amely az évközi döntések alapját, mozgásterét teremti meg, a felsőoktatási intézmények új képzési struktúrára történő átalakítása során.

A hazai kutatók támogatása a képviselői kérdés arra vonatkozott, hogy a 3,3 milliárd állami támogatásban részesülő „Lendületben!” programhoz mekkora összeg áll rendelkezésre a kívánt önrész biztosítására. A Kormány tájékoztatása szerint ezt a pályázó intézményekben kell tervezni. Tájékoztak a képviselők a Magyar Tudományos Akadémia bölcsészet- és társadalomtudományi kutatóházának létrehozására vonatkozóan, ami a Kormány képviselőjének tájékoztatása szerint 30 % üzemeltetési költség megtakarítást eredményez majd az MTA számára.

Az adószabályokban megoldást igénylő észrevétel hangzott el arra vonatkozóan, hogy a papíralapú tudományos folyóiratok áfája 5 %, az elektronikusaké 27 %, miközben egyes folyóiratok már csak elektronikusan léteznek, és láthatóan ez a jövő útja. Ez az intézmények számára jelentős megtakarítást jelentene.

Budapest, 2013. október 21.



Pokorni Zoltán
elnök



Az Országgyűlés
Önkormányzati és területfejlesztési
bizottsága

Bizottsági ajánlás általános vitához

Az Országgyűlés Önkormányzati és területfejlesztési bizottságának

a j á n l á s a

**a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló
T/12415. számú törvényjavaslathoz**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága, a 2013. október 21-i ülésén a törvényjavaslatot – az egyes hárszabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat (a továbbiakban: HHSZ.) 95. § (1) bekezdése és 120. § (3) bekezdése alapján – megvitatta, és azt – a HHSZ. 95.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megvizsgálva – **általános vitára alkalmasnak tartotta** (szavazati arány: 20 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

Bizottsági vélemény:

A kiegyensúlyozott gazdasági növekedés érdekében a Kormánynak az elmúlt három és fél évhez hasonlóan továbbra is az államadósság csökkentése, és a költségvetési hiány 3% alatt tartása a kitűzött célja. Az elmúlt időszakban jelentős strukturális átalakítások mentek végbe, mely intézkedések hatására a költségvetési hiány és a GDP-arányos államadósság csökkent, Magyarország pedig 2013 júniusában kikerült a túlzott deficit eljárás alól.

Ebben a makrogazdasági környezetben kell figyelembe vennünk az önkormányzatok költségvetési helyzetét is. 2014. évben a helyi önkormányzatok finanszírozása a megváltozott önkormányzati feladatellátáshoz igazodó feladatalapú támogatási rendszerben történik. A finanszírozási struktúra alapjaiban nem tér el a 2013-ban már kialakított és alkalmazott feladatalapú támogatási rendszertől, azonban mint minden új rendszer, így ez a struktúra is igazításra szorult, melynek érdekében már a 2013. évben történtek intézkedések a IX fejezet szerkezetátalakítási tartalék felhasználásával. Mindezek eredményeképpen a strukturális kiegyenlítést szolgáló kiegészítő támogatások a 2014. évben beépülnek az alapfinanszírozásba. A feladatátrendeződést követően az új finanszírozási rendszer kialakítása mind a köznevelés, mind a szociális, a kulturális és az igazgatási ágazat támogatásaiban is nyomon követhető.

A köznevelési ágazatban az önkormányzatok fő feladata továbbra is az óvodai ellátás, amelyhez a központi költségvetés több elemű támogatással járul hozzá. A legfontosabb ezek közül a 2013 szeptemberétől elindult pedagógus életpályamodell bevezetése. Szeptembertől újabb béremelésre számíthatnak az arra jogosultak, melyhez kapcsolódóan az óvodapedagógusok esetében a központi költségvetés 3 hónapnyi tényleges kifizetéshez biztosít többletforrást. Továbbra is önkormányzati feladat a gyermekétkeztetés, ugyanakkor az idei évben a valós kiadásokhoz és az igényekhez jobban igazodó finanszírozás fog érvényesülni, a feladatok pedig átkerülnek a szociális ágazatba, igazodva a gyermekvédelmi törvény előírásaihoz.

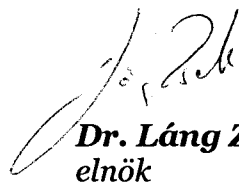
A szociális és gyermekjóléti ellátórendszerben az önkormányzatok alapvető feladata - a korábbiakban megszokottaknak megfelelően - a pénzbeli ellátások, illetve az alapellátások biztosítása. A 2013. évben a szerkezetátalakítási tartalékból fedezett kiegészítő támogatások e területen is beépülnek a jövő évi alapfinanszírozásba, amely ahhoz szükséges, hogy a változást a központi költségvetés támogatással biztosítani tudja. A bölcsődei ellátás új alapokra helyeződik: a támogatás immáron nem a ténylegesen igénybe vehető gyermekek, hanem a beíratott gyermekek számához igazodik, amely jelentős változás annak függvényében, hogy a támogatásra szánt fajlagos összeg nem változik. Emellett új jogcímen a kistélepülések kiegészítő támogatást kaphatnak különböző szociális feladataik ellátásához, melynek célja, hogy ellátási kötelezettségüknek megfelelően tudjanak eleget tenni.

A helyi közügyek ellátását a 2014. évi költségvetés is az általános működési támogatások címen támogatja, melynek keretében a központi költségvetés az önkormányzati hivatal fenntartásához és a településüzemeltetés költségeihez járul hozzá. 2014-ben a hivatalok támogatása már a közös hivataloknak nyújtott hozzájáruláson keresztül biztosított. Alapvető változások a községek és kisvárosok összefüggésében figyelhető meg, ahol az elismert hivatali létszám minimuma, valamint maximuma változott, ezzel korrigálva a korábban fennálló aránytalanságot. A jövő évi költségvetés további kiemelkedően fontos eleme az adóssághozjáról részben nem vett településeknek egy fejlesztési támogatási előirányzat beemelése.

Az önkormányzatok kulturális feladatainak biztosításához a jövő évi költségvetés az elmúlt évekhez hasonlóan önálló előirányzaton biztosít támogatás, amelynek jelentősége az, hogy a rendelkezésre álló, megnövelt források célzottan jussanak el a területhez. Továbbra is biztosított a települési önkormányzatok által fenntartott előadó-művészeti szervezetek támogatása, azonban a zenekarok és az énekkarok esetében ez megemelt összeg formájában jelentkezik. Ezzel párhuzamosan a központosított előirányzatok között továbbra is lehetőség lesz az önkormányzati fenntartású könyvtárak állománygyarapítására, a közművelődési tevékenység érdekeltség-növelő támogatására, az „art” mozis fejlesztésére, valamint a múzeumok szakmai támogatására is.

A fenti irányvonalakkal egyetértve, azokat a parlamenti vita során módosító indítványokkal jobbá téve, bizottságunk általános vitára alkalmasnak találja a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslatot.

Budapest, 2013. október 21.


Dr. Láng Zsolt
elnök





Az Országgyűlés
Sport-és turizmusbizottsága

Bizottsági ajánlás általános vitához

Az Országgyűlés Sport- és turizmusbizottságának

a j á n l á s a

**a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló
T/12415. számú törvényjavaslathoz**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Sport- és turizmusbizottsága a 2013. október 14-ei ülésén a törvényjavaslatot – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat (a továbbiakban: HHSZ.) 95. § (1) bekezdése és 120. § (3) bekezdése alapján – megvitatta, és azt – a HHSZ. 95.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megvizsgálva – **általános vitára alkalmasnak tartotta.** (szavazati arány: 12 igen, 5 nem)

Bizottsági vélemény:

A kormány gazdaságpolitikai célja továbbra is az államadósság csökkentése, a költségvetési hiány 3 százalék alatt tartása, a foglalkoztatás bővítése, a versenyképesség javítása és a kiegyensúlyozott gazdasági növekedés biztosítása. Ennek érdekében jelentős strukturális átalakításokat hajtott végre, és az előző évek azt mutatják, hogy a költségvetési és a pénzügyi egyensúly helyreállítására tett törekvések már meghozták az elvárt pozitív fordulatot.

A költségvetési hiány és a GDP-arányos államadósság érdemben csökkent az elmúlt időszakban, Magyarország 2013 júniusában kikerült a 2004 óta fennálló túlzott deficiteljárás alól.

Az idén elindult kedvező folyamatok 2014-ben tovább erősödhetnek és az év egészére további 2 százalékos GDP-növekedés prognosztizálható. A kiegyensúlyozott növekedést a fogyasztói árak mérsékelt emelkedése, az inflációs ráta alacsony volta is támogatja az elkövetkező időszakban. Ennek mértéke a tervek szerint 2,4 százalék.

Javuló makrogazdasági pálya biztosítása mellett a gazdasági növekedés elérésében a kormány továbbra is elkötelezett, ezért 2014-re vonatkozóan a GDP arányában 2,9 százalékban határozta meg az uniós módszertan szerinti hiánycélt. Nem várt kockázatok kivédése érdekében 100 milliárd forint országvédelmi alap megképzésére került sor.

A kormány továbbra is prioritásként kezeli az uniós források maximális felhasználását, ez érdemi felfutással számol, és jelentős önerő előirányzattal segíti a források felhasználását. Az uniós források és a gazdasági bővülés többletbevételei miatt az államháztartás kiadási területein a 2014. évi költségvetés érdemi többletkiadásokkal számol, köztük a sporttal is.

Kiemelt prioritásként kezeli a kormány 2014-ben az olyan beruházások megvalósítását, melyek a nemzeti vagyon gyarapodását szolgálják. Köztük a művelődéssel, sporttal kapcsolatos lehetőségeket, és ezért annak érdekében megképezte a beruházási alapot is.

A hiánytartásnál garanciális elemként az előbb említett országvédelmi alapon túl a rendkívüli kormányzati intézkedések 120 milliárd forintos tartaléka is segíti.

A kormányzat a költségvetés hiányát minden egyes esztendőben az uniós előírásoknak megfelelően a tudatos tervezésnek és a tudatos költségvetési politikának köszönhetően 3 százalék alatt tartotta. A kormány által 2,9 százalékra tervezett hiány nagyon pontos, jó munkát igényel, de teljesíthető.

A kormányzat által örökölt adósság törlesztéséhez elvonásokra és a költségvetésben megjelenő adópolitikára van szükség. Ezek a tételek azonban nem az embereket terhelik, hiszen mind az inflációs politikában, mind a jövedelempolitikában sikerült javítani az emberek pozícióján, így javult a nyugdíjasok helyzete is. Egyrészt tényleges reálnyugdíj-emelkedés tapasztalható, másrészt pedig a rezsicsökkentéseknek köszönhetően ténylegesen több pénz marad az embereknél, és a költségvetési politikából ez is kiolvasható. Az adóstruktúrában megfigyelhető tendencia folytatódik, miszerint az adóterhelés a jövedelemtípusú adók felől a fogyasztási típusú adók felé tolódik.

Tehát a költségvetés tükrözi a kormányzati politikát, ez a rezsicsökkentés költségvetése az emberekről szól.

Rendkívül fontos a költségvetésben megfogalmazott hiánycél tartása, és az államadósság Alaptörvény szerinti további csökkentése. A benyújtott költségvetési terv szerint az adósságállomány 77 százalék alá fog csökkenni az év végére.

A sport finanszírozásában igen jelentős eredményeket tudunk felmutatni. A költségvetésben megjelölt, sportra vonatkozó támogatásokkal igazolja a kormány azt, hogy komolyan veszi ezt az ágazatot. 2002 és 2010 között olyan forráskivonások történtek a sport és a létesítményfejlesztés területén, ami következtében jelenleg olyan állapotok uralkodnak, amiket nem lehet fenntartani, és éppen ezért el kell kezdeni ennek az újbóli felépítését. Ez a költségvetés erre megadja a lehetőséget. Elvitathatatlan, hogy a sportra fordított források egyrészt élénkítik a gazdaságot, másrészt pedig az emberi élet minőségét javítják. A sportpolitika arról szól, hogy a szabadidősportban lévő lehetőségek jelentősen nőttek. Jelentős létszámnövekedés látható a tömegsport rendezvények résztvevői számában, bevezetésre került a mindennapos testnevelés heti öt testnevelés órával és a kötelező úszásoktatás szerte az országban. Utánpótlás-nevelésben elkezdődött az akadémiai rendszer felépítése és már van kézilabda, kosárlabda akadémia, lassan van vízilabda akadémia, és alatta ott vannak a sporttal foglalkozó iskolák, akik a bázist biztosítják. A társaságiadó-lehetőség és a mindennapos testnevelés eredményeként nőtt az igazolt sportolók száma. Elvitathatatlan érdeme a költségvetésnek és a mindennapos testnevelés feltételét biztosítja a kormány azáltal, hogy 3 milliárd forintot biztosít tornatermekre és szintén 3 milliárd forintot tanuszodákra, míg a Gyurcsány-kormány annak idején 150 tornaterem és 50 tanuszoda építését jelölte meg a költségvetésben, melyből egy sem teljesült. Ez a mindennapos testnevelés szempontjából rendkívül fontos, mert az ország egészségi állapotát a rendszeres mozgáson keresztül szükséges

javítani. A versenysportban hasonlóképpen nőtt a támogatottság és mind a szabadidősport, mind a versenysport fejlődéséhez szükségszerű a tao-pénzekből elindult létesítményfejlesztés. Ennek érdekében a kormány jelentős összegeket fordít sportlétesítmények fejlesztésére és fenntartására. A XIV. Nyári Európai Ifjúsági Olimpiai Fesztiválhoz kapcsolódó fejlesztésekhez 1,549 milliárd forintot, a Győr Aréna beruházás támogatására 4,9 milliárd forintot, a Nemzeti Olimpiai Központ beruházás támogatására 20,268 milliárd forintot, a Tüskecsarnok és új uszodakomplexum beruházás támogatására 3,707 milliárd forintot, a Nemzeti Kézilabda Akadémia támogatására 2,315 milliárd forintot, a 16 kiemelt sportág sportlétesítmény-fejlesztésének támogatására 4,020 milliárd forintot, a 2021. évi Úszó-, Vízilabda-, Műugró, Műúszó és Nyíltvízi világbajnokság megrendezéséhez kötődő sportlétesítmény-fejlesztések támogatására 2 milliárd forintot, a Nyíregyházi Bujtosi Szabadidő Csarnok fejlesztésének támogatására 2,098 milliárd forintot, a Diósgyőri Stadion fejlesztésének támogatására 1,75 milliárd forintot biztosít a kormány.

A turizmus tekintetében a magyar turizmusra, a magyar turizmusmarketingre ebben a költségvetés-tervezetben a tavalyinál kevesebb pénz jut, amit a bizottság módosító javaslat benyújtásával kíván orvosolni. Az idei évben várhatóan nyolc százalékot is elérheti a vendégéjszakák növekedésének a száma, ami jelzi, hogy a kormányzat jó úton jár. A turizmus a gazdaság egyetlen szektora, ami már 2011-ben meghaladta a válság előtti 2007-es év eredményeit. A turizmus magyar gazdaságban betöltött szerepe rendkívül meghatározó, közel 400 ezer embernek biztosít munkát közvetlenül és 1322 milliárd forinttal járul hozzá a GDP-hez. A turizmus számára juttatott költségvetési hozzájárulás olyan befektetés, amely sokszorosan megtérül a Magyar Állam számára. A turizmus területén gyors megtérülésű milliárdos nagyságrendű többletnövekedést érhetünk el a marketing büdzsé nagyságrendjének emelésével. Ezért szükséges a Magyar Turizmus Zrt. marketingkommunikációs tevékenységének támogatása érdekében a Turisztikai célelőirányzat növelése.

A fentiek alapján a Sport- és turizmusbizottság többsége megállapította, hogy a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat a kormányzat gazdaságpolitikai céljait megfelelően szolgálja és a turisztikai célelőirányzat támogatási összegének megemelésével azt támogatásra érdemesnek tartja.

A Bizottság a törvényjavaslatot általános vitára ajánlja.

Budapest, 2013. október 21.


Dr. Bohács Zsolt
elnök





Az Országgyűlés
Számvevőszéki és költségvetési
bizottsága

Bizottsági ajánlás általános vitához

**Az Országgyűlés Számvevőszéki és költségvetési bizottságának
ajánlása**

**Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló
T/12415. számú törvényjavaslathoz**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Számvevőszéki és költségvetési bizottsága a 2013. október 21-i ülésén a törvényjavaslatot – az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat (a továbbiakban: HHSZ.) 95. § (1) bekezdése és 120. § (3) bekezdése alapján – megvitatta, és azt – a HHSZ. 95.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megvizsgálva – **általános vitára alkalmasnak tartotta.** (szavazati arány: 18 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

Bizottsági többségi vélemény:

A jövő évi költségvetés számos olyan intézkedést tartalmaz, ami egyértelműen javítani fogja az emberek helyzetét. A Kormány a költségvetés elkészítésekor nagy hangsúlyt helyezett a családok megélhetésének könnyítésére, ezért kiterjesztésre kerül a családi adókedvezmény, ami az ideihez képest 53 milliárd forinttal többet hagy a családok zsebében. Ez is jól mutatja, hogy a Kormány lehetőség szerint nem elvonja, hanem ott hagyja a jövedelmet az embereknek.

2010-ben Magyarország még egy kockázati megítélés alá esett Görögországgal, Írországgal és Portugáliával. A pénzügyi válság hatására megugrott az állam és a magánszféra adóssága, a jegybanki alapkamat megemelkedett, a költségvetési folyamatok fenntarthatatlanná váltak. Ha visszatekintünk az elmúlt időszakra, akkor egyértelműen megállapítható, hogy a magyar út célravezető volt és eredményesen konszolidáltuk az államháztartást. Mindezt úgy sikerült elérni, hogy a Kormánynak, a korábbi szocialista gyakorlattól eltérően, lakossági megszorító intézkedéseket nem kellett bevezetnie. Ugyanakkor a fent említett országok számos megszorító csomag ellenére, még mindig alapvető strukturális és finanszírozási problémákkal küszködnek.

A magyar Kormány az elmúlt 3 évben mindig elkötelezett volt a szigorú költségvetési politika iránt, aminek eredményeképpen visszanyertük egyensúlyi helyzetünket, tartósan 3 % alá csökkentettük az államháztartási hiányt, kikerültünk a túlzott deficit eljárás alól és visszafizettük az IMF-hitelt. Hazánk teljesítményét és gazdaságpolitikánkat egyre inkább a pénzügyi piacok is elismerik, aminek kézzelfogható jele, hogy az államadósság finanszírozási költsége számottevően csökkent és az állampapírhozamok is rekord alacsony szintre süllyedtek.

Alapvetően a Kormány az **„addig nyújtózkodj ameddig a takaród ér”** örökérvényű mondás szellemében tervezte meg és nyújtotta be a jövő évi költségvetést, ugyanis a 2010-et megelőző időszakban az állam mindig az ország teherbíró képességén felül költekezett, amit hitelfelvétellel finanszírozott, jelentősen eladósítva az országot. A 2010-es kormányváltás ennek a helytelen gyakorlatnak vetett véget és a 2014. évi költségvetés elkészítésekor is a Kormány legfontosabb célja a **stabilitás és kiszámíthatóság** volt.

A szigorú fiskális célok mellett a Kormány elkötelezett a családok helyzetének javítása iránt, ezért **tovább folytatódik a rezsicsökkentés**. Az összesen 20 %-os csökkentésnek és az alacsony inflációnak köszönhetően jelentősen **emelkednek a reáljövedelmek**. A benyújtott költségvetés fedezetet nyújt a nyugdíjak megközelítőleg 2,4 %-os emelésére is. A Kormány 2014-es költségvetésben is megteremti a fedezetet a **pedagógusok béremelésére**, ami megközelítőleg 160.000 ezer embert érint. Remélhetőleg a fent említett intézkedéseknek pozitív hatásuk lesz a lakossági fogyasztásra, javítva ezzel a kiskereskedelem forgalmát.

Számos ágazat költségvetése emelkedik az előző évhez képest, így az egészségügy 10 %-kal, az oktatás 12 %-kal, míg a közbiztonság 3 %-kal kap többet.

Magyarország 2014. évi központi költségvetése **kiszámítható, bevételi és kiadási előirányzatai megalapozottak**, stabil gazdasági pályát mutat fel. Bevételi főösszege 15 958 373,5 millió forint, kiadási főösszege 16 883 126,9 millió forint, hiánya 924 753,4 millió forint. Az NGM az idei költségvetésben 2,0 százalékos GDP bővülés mellett 2,9 %-os deficit, 2,4 százalékos inflációval és 296,9 forint/euró árfolyammal számol. A Kormány célkitűzése szerint a GDP-hez mért államadósság mértéke 2014. december 31-re 76,9 %-ra fog csökkenni.

Budapest, 2013. október 21.



Dr. Puskás Imre
alelnök



Az Országgyűlés
Alkotmányügyi, igazságügyi és
ügyrendi bizottsága

Az MSZP képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tagok

kisebbségi véleménye

**a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló
T/12415. számú törvényjavaslathoz**

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottságának a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról történő szavazás során kisebbségben maradt, az MSZP képviselőcsoportjához tartozó tagjai nevében – az egyes hárszabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat 77. § (4) bekezdése alapján – az alábbi **kisebbségi véleményt** terjesztem elő:

A jogi segítségnyújtásra, a bűncselekmények áldozatainak kárenyhítésére, valamint a büntetőeljárásról szóló törvény szerinti kártalanításra vonatkozó előirányzatok alultervezettek. Ezt az bizonyítja, hogy a jelen évben a tervezetthez képest egészen más számok képezik a tényadatokat: míg az előirányzat 2013-ban 115 millió volt, addig 281 millió forint a tényszám a jogi segítségnyújtás esetében; az áldozatok kárenyhítésénél az előirányzott 100 millió helyett 181 millió forint lett a tényadat; a büntetőeljárásról szóló törvény szerinti kártalanítás esetében pedig 120 millió forint volt az előirányzat, és 324 millió lett a valóság. Ehhez képest a mostani tervezetben egy fillérrel nem kívánják megemelni az előirányzatok összegét; azaz a jogi segítségnyújtás 115 millió marad, ugyancsak 100 millió marad a kárenyhítés, és ugyancsak 120 millió marad a kártalanítás, úgy, ahogy a 2013. évben azt tervezték.

Az elmúlt évhez képest mind a polgári törvénykönyv hatálybalépésével, mind a büntetőeljárás törvényeknek a jelentős módosításával összefüggésben a bíróságokra és az ügyészségekre meglehetősen sok pluszterher fog hárulni. Ehhez képest a növekedés a bíróságok vonatkozásában 3 százalék, az ügyészségnél pedig 2,7 százalék. Megítélésünk szerint ez bizonyosan nem lesz elegendő ahhoz, hogy az időszerűséget a megváltozott jogszabályi környezetre tekintettel tartani lehessen.

A kormányzat megjelent képviselőjének állítása szerint a fő cél a 3 százalék alatti hiánycélnak a biztosítása, illetve elérése volt, és ehhez igazították a költségvetési számokat. Számunkra ez azt jelenti, hogy a célokhoz igazítják a számokat, nem pedig a valósághoz.

Álláspontunk szerint már eleve a tervezés időszakában látszik, hogy a költségvetés fenntarthatatlan.

Budapest, 2013. október 21.

.....
Dr. Lamperth Mónika
MSZP



Az Országgyűlés
Alkotmányügyi, igazságügyi és
ügyrendi bizottsága

A Jobbik képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tagok

kisebbségi véleménye

a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló
T/12415. számú törvényjavaslathoz

*Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottságának a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról történő szavazás során kisebbségben maradt, a Jobbik képviselőcsoportjához tartozó tagjai – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat 77. § (4) bekezdése alapján – az alábbi **kisebbségi véleményt** terjesztik elő:*

A gazdasági növekedésre vonatkozó 2,0 százalékos emelkedést eltúlzottnak tekintjük. Emlékeztetnénk, hogy a 2009. évi 6,7 %-os visszaesés, majd a 2010. évi stagnálás ismeretében is 3 % GDP-gyarapodást fogadtatott el a Kormány az Országgyűléssel 2011-re, és lett belőle 1,6 %. 2012-re már 3,5 %-ot jósolt, 2013-ra pedig már 5 %-ot (!) vizionált, amiből talán lesz 0,9 %. Sajnos a tényszámok mindig jóval elmaradtak a Kormány várakozásaitól.

Nemzetközi összehasonlításban a két százalékos remélt gyarapodás is szerény. Kevés ahhoz, hogy lecsúszott pozíciókon javítsunk például a „visegrádiakhoz” képest, mégis túlzottan optimistának mondható, mert megalapozatlan. **Ekkora növekedési potenciál nincs a lefulladt magyar gazdaságban.**

A költségvetési Tanács is leírta véleményében, hogy a 2014. évi bevételi előirányzatok közül elsősorban az ÁFA bevételek esetében a fogyasztás növekedéséből és a gazdaság „fehéredéséből” származó hatást is túlzottan optimistán becsüli meg. **Felmerülhet a probléma, hogy a tényleges bevételek akár a GDP 0,5 százalékával is elmaradhatnak az előirányzattól,** ami jelentős összeget és kockázatot jelent. Itt ki kell emelni a frekvenciaértékesítésből tervezett bevételeket, amely szakértők szerint nehezen teljesíthető, túlértékelt.

A háztartások fogyasztása a kormány tevei szerint jövőre 1,5 %-kal nő azok után, hogy 2012-ben 1,7 %-kal csökkent. Az idei várható növekedés alig kifejezhető (0,1 %), a 2011. évi is csupán 0,4 %-ot tett ki. **Jó esetben a háztartások 2014. évi fogyasztása csak megközelítheti a 2010. évi szintet.**

Az állam költségvetési jogának gyakorlása azt jelenti, hogy a törvényhozónak (az Országgyűlésnek), nem pedig a végrehajtó hatalomnak (a kormánynak vagy valamelyik miniszternek) kell eldöntenie, mire mennyi közpénz fordítható. Ezt fejezi ki az „**ésszerű részletezettség**” elve (Alaptörvény, 36. cikk), amit a kormány továbbra sem hajlandó érvényesíteni. A teljesség igénye nélkül például a XX. fejezetben az egyetemek, főiskolák támogatására **összevontan** szán 136,7 milliárd forintot a Kormány (283,6 milliárd saját bevétel mellett), és „megkíméli” az Országgyűlést attól, hogy megismerje az egyes felsőoktatási intézmények költségvetését. De a kedvenc egyetem, a Nemzet Közszolgálati Egyetemnek külön cím alatt irányozza elő a jövő évi támogatását. Hasonló a helyzet a **Rendőrség** költségvetési cím esetében. Néhány évvel ezelőtt még szerepeltek a költségvetésben a megyei rendőr-főkapitányságok, most a belügyminiszter saját hatáskörben, parlamenti jóváhagyás nélkül rendelkezhet 240 milliárd forint elosztásáról.

A dologi kiadások sehol sincsenek megbontva (részletezve) aszerint, hogy utazási költségek, gépjármű-üzemeltetés, takarítás, bérleti díj, reprezentáció, postaköltség, irodaszer-vagy telefon (gépkocsi) beszerzés, konferenciák, megbízások díja stb.

A központi költségvetés az **államháztartás egészéről nem ad áttekintést**, hiszen annak másik alrendszerét (a helyi önkormányzatok költségvetését) ab ovo nem foglalja magában.

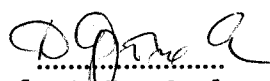
A törvényjavaslattal **alkotmányossági szempontból** is gondok vannak, hiszen az Alaptörvény 36. cikke alapján a központi költségvetésről és az annak végrehajtásáról szóló törvényjavaslatoknak azonos szerkezetben, átlátható módon és ésszerű részletezettséggel kell tartalmazniuk az **állami kiadásokat és bevételeket**.

Felmerül a fentiek miatt, hogy állami kiadásnak és bevételnek tekinthetjük-e mondjuk a 100 %-os állami tulajdonban levő **MNV Zrt. költségeit és árbevételét**, és nemcsak a befizetett osztalékát? Ha igen, akkor integrálni kellene a céget a központi költségvetésbe. Ha viszont egy állami vállalat bevétele nem állami bevétel, akkor micsoda?

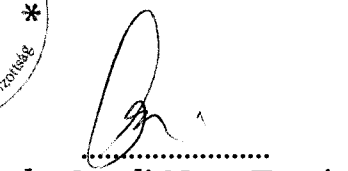
A törvényjavaslat kidolgozottságának színvonala elfogadhatatlan. A költségvetési elvek – áttekinthetőség, egységesség, ésszerű részletezettség, összehasonlíthatóság, n-2 szabály, teljesség – csak részben vagy egyáltalán nem érvényesülnek a tervezetben, ezért sajnos nem tudjuk támogatni elfogadását.

Budapest, 2013. október 21.


.....
dr. Staudt Gábor
Jobbik


.....
dr. Gyüre Csaba
Jobbik




.....
dr. Gaudi-Nagy Tamás
Jobbik



Az Országgyűlés
Egészségügyi bizottsága

A Jobbik képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tagok

kisebbségi véleménye

**a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló
T/12415. számú törvényjavaslatához**

*Az Országgyűlés Egészségügyi bizottságának a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról történő szavazás során kisebbségben maradt, a Jobbik képviselőcsoportjához tartozó tagjai – az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat 77. § (4) bekezdése alapján – az alábbi **kisebbségi véleményt** terjesztik elő:*

A törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságát nem tudjuk támogatni, mert a tervezett költségvetés továbbra sem ad prioritást az egészségügynek.

A tervezett költségvetés egészségügyi fejezete, többek között nem ad fedezetet olyan projekt tervekre, amelyek eredményeként végre csökkenthető lenne például az elkerülhető halálozások száma, vagy javulhatnának azok a halálozási statisztikák, amelyekkel Magyarország, mind a férfiak, mind a nők esetében Európa sereghajtói közé tartozik.

A tervezetben nem szerepel továbbá forrás a 2012-ben elkezdett béremelés 2014. évi folytatására, de a bérfejlesztésből kimaradtak első lépcsős bérfejlesztésére sem.

Nem szerepelnek benne a kórházak 2013. évi adósságállományának konszolidációját, továbbá a 2012-ben befagyasztott ügyleti díjak felszabadítását lehetővé tévő összegek sem.

Budapest, 2013. október 21.





Az Országgyűlés
Emberi jogi, kisebbségi, civil- és
vallásügyi bizottsága

***Az MSZP képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tagok
kisebbségi véleménye***

a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló

T/12415. számú törvényjavaslathoz

*Az Országgyűlés Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottságának a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról történő szavazás során kisebbségben maradt, az MSZP képviselőcsoportjához tartozó tagjai – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat 77. § (4) bekezdése alapján – az alábbi **kisebbségi véleményt** terjesztik elő:*

A 2014-es költségvetési tervezet a bizottság feladatkörébe tartozó területeken általában ugyanazokkal az összegekkel operál, mint a 2013-as költségvetés. (Kivétel a nemzetiségi terület, nyilván a 2014-es parlamenti és nemzetiségi önkormányzati választások többletköltségei miatt, valamint az egyháztámogatás néhány rovatának jelentős megemelkedése.)


Ez a területek többsége számára azt jelenti, hogy a támogatások reálértéke valamelyest csökken. Ez komoly gondokat elsősorban ott jelent, ahol vagy az új jogszabályok következtében új feladatok jelentkeztek, vagy ott, ahol már a tavaly tervezett támogatás is jóval kevesebb volt a 2010. előttinél. Az első problémára a legsúlyosabb példa a hajléktalanság csökkentésével és a hajléktalanok segítségével kapcsolatos feladatok finanszírozása. Ugyan a szabálysértési törvény módosítása büntetendővé teszi a közterületek jelentős részén való életvitelszerű tartózkodást, a hajléktalansággal kapcsolatos kiadások forintra, fillérre megegyeznek a 2013-assal. A kormánypártok részéről elhangzott nyilatkozatok ellenére a Belügyminisztérium által összegyűjtött adatok azt mutatják, hogy a megyei jogú városok többségében saját kimutatásaik szerint sincs elegendő férőhely sem az éjszakai, sem a nappali szállásokon. Így a törvény úgy lép életbe, hogy még a 2014-es évben sincs fedezete a hajléktalan szállás- és gondozóhelyek szükséges arányú bővítésének. Ugyanakkor ez a fedezet nemcsak központi, hanem az önkormányzatoknál sem áll rendelkezésre, hiszen az ÁSZ költségvetéshez adott véleményéből is az derül ki, hogy általában sem látják a fedezetét az önkormányzatok kötelező feladatai ellátásának.

A költségvetés egyébként is problematikus a társadalom peremére szorultak emberi jogai tekintetében. Nemcsak a hajléktalanokat büntethetik úgy, hogy voltaképpen nincs mindegyikük számára hely a közterületen kívül, hanem újabb forrásokat vonnak el a legrosszabb helyzetű társadalmi csoportoktól, valamint a legszegényebb, adózott jövedelemmel nem rendelkező gyerekes családoktól. Az Egészségügyi Alapban szereplő rokkantsági, rehabilitációs ellátásokra szánt források csökkennek, ugyanígy a megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatására és kereset-kiegészítésére fordítható összegek is. A családi pótlék névértéke továbbra is változatlan, vagyis reálértéke csökken, ez azokat a családokat (rokkantak, munkanélküliek) sújtja, ahol adózott, járulékos jövedelem híján a családtámogatásnak még kibővített lehetőségét sem tudják igénybe venni.

A civil szféra támogatását szolgáló Nemzeti Együttműködési Alap támogatása megegyezik a 2013-ra tervezettel, noha az olyan alacsony volt, hogy a 2010. előtti szintet is jelentősen alulmúlta, és évközben ezért bizonyos korrekciókra is szorult. A civil szféra így nemcsak alulfinanszírozott lesz, de az Alap új rendszere módot ad a kormányhoz közelálló civil szervezetek „kézből etetésére”, ami értelemszerűen a többiek hátrányát jelenti.

Az egyházak támogatásában háromszorosára nőtt az egyházi közgyűjtemények és közművelődési intézmények finanszírozása. Ez örvendetes volna, ha hasonló mértékben általában is növekedne az ilyen célú kulturális intézmények támogatása, de erről természetesen szó sincs. Így a szektorsemleges finanszírozás elve csorbát szenved. Az új egyházi törvény ismeretében, amely számos kisegyházat foszt meg a „bevett egyház” státuszától, nevetségesen kevésnek látszik az ilyen szervezetek támogatására szánt összesen 150 millió forint. Továbbra sincs forrás és szándék azoknak a szervezeteknek a kárpótlására, amelyekről az AB szerint jogtalanul vették el korábbi jogállásukat. Új tételként jelenik meg az egyházak támogatásánál a kötelezővé tett hit- és erkölcsstan oktatás finanszírozása. Itt az egyházak által is jelzett bizonytalanságot fokozza, hogy az előírtnál kisebb létszámú (tehát 8 főnél kisebb) csoportokban történő hit- és erkölcsstan oktatás finanszírozási szükségleteit egyelőre csak megsaccolni lehetett.

Budapest, 2013. október 22.


Lendvai Ildikó
MSZP



Az Országgyűlés
Európai ügyek bizottsága

A Jobbik képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tagok

kisebbségi véleménye

**a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló
T/12415. számú törvényjavaslathoz**

*Az Országgyűlés Európai ügyek bizottságának a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról történő szavazás során kisebbségben maradt, a Jobbik képviselőcsoportjához tartozó tagjai – az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat 77. § (4) bekezdése alapján – az alábbi **kisebbségi véleményt** terjesztik elő:*

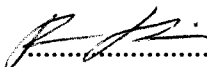
A költségvetés alapját képező kormányzati gazdaságpolitika neoliberais karakterű. Hazánk továbbra is az adósságszolgálat csapdájában vergődik. A kormány elsődleges célja az államháztartás hiányának leszorítása és az államadósság szintjének leszállítása, ennek rendelődik alá minden egyéb intézkedés. Az adórendszer (a világsúcsot jelentő 27%-os áfa-kulcs, a lineáris szja, a szektorális adók) leflassztotta a gazdaságot. A jövőt megalapozó beruházások hányada stagnál, nincs akkora növekedési potenciál a magyar gazdaságban, amekkorával a kormány számol.

A törvényjavaslat kidolgozottságának színvonala elfogadhatatlan számunkra. A költségvetési elvek – áttekinthetőség, egységesség, ésszerű részletezettség, összehasonlíthatóság, n-2 szabály, teljesség – csak részben vagy egyáltalán nem érvényesülnek a tervezetben.

Az uniós források felhasználásával kapcsolatban megjelenő adat túlzottan ambiciózusnak tekinthető, ennek alátámasztásához elég összehasonlítanunk a tavalyi előirányzatot és teljesítést, ahol komoly, 30% körüli különbséggel találkozhatunk. A megtett intézkedések ellenére e téren sem várható ugrásszerű javulás.

Budapest, 2013. október 21.




Bana Tibor
Jobbik



Az Országgyűlés
Fenntartható fejlődés bizottsága

Kisebbségi vélemény

a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló T/12415. számú törvényjavaslathoz

*Az Országgyűlés Fenntartható fejlődés bizottságának a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról történő szavazás során kisebbségben maradt tagjai – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat 77. § (4) bekezdése alapján – az alábbi **kisebbségi véleményt** terjesztik elő:*

A 2014. évi költségvetés megalapozatlan, homokra épített kártyavár. Olyan makrogazdasági tervszámokra épül, amelyeket egyetlen független elemző sem támaszt alá. Ráadásul a 2014. évi költségvetést úgy nyújtotta be a kormány, hogy az abban foglaltak végrehajtásához szükséges adóváltoztatásokról még nem döntött. A költségvetés nem az a műfaj, ahol érvényesíthető a „merjünk nagyot álmodni” elve. Nem reális a 2013. évi 0,9%-os növekedés, és így nem reális a 2014-es 2%-os GDP-bővülés sem.

A 2014-es költségvetés formájában ugyan megfelel az előírásoknak, tartalmában olyan üres halmaz, amiből semmi sem érvényes. Az előző évek bebizonyították, hogy nincs semmi jelentősége a költségvetésnek. Legfeljebb nem úgy lesz, ahogy tervezték, majd adókat emelnek évközben, vagy elvonják a tervezet feladatok fedezetét.

Az ágazati szakmapolitikai területen elmondható, hogy a hulladékgazdálkodási feladatok támogatásának 3 milliárd forintos csökkentése a rezsicsökkentéssel és az egyéb kormányzati hibák miatt újabb és jelentős problémákat okoznak majd az ágazatnak. Ezt a hiányt a kormány még a termékdíjakból származó bevételekkel sem tudja pótolni, hiszen az előterjesztő feltűnően 8 milliárd forintos kisebb bevétellel számol ezen a területen.

Tovább csökken a természetvédelmi pályázatok, valamint a parlagfű elleni közérdekű védekezés végrehajtásának központi támogatása is, amelyek miatt a zöld civil szervezetek még kiszolgáltatottabb helyzetben kerülnek.

Az előbb felsorolt okok miatt **az MSZP a 2014. évi költségvetésről szóló törvényjavaslat általános vitára való bocsátását és elfogadását nem támogatja.**

A Fidesz eddigi költségvetései eddig átlagosan 2 hónapig éltek. A rossz, dilettáns, valóságtól elrugaszkodott tervezés miatt általában már februárban zárolásokat kellett életbe léptetni, azután pedig megszorító csomagok sorát, amelyek összességében 2000 milliárd forinttal rövidítették meg az embereket, több tucat új adó, adóemelések, a jóléti kiadások csökkentése formájában. Ez most sem lesz másképp.

A költségvetésben a növekedést, tehát a bevételeket felültervezték, a tartalékokat viszont harmadára vágták. A kiadások majdnem minden területen emelkednek kis mértékben, miközben a gazdasági helyzet jottányival sem javult. Ráadásul a bevételek területén számos adócsökkentési terv forog még a kormány részéről. Ez a költségvetés tehát egy választási költségvetés. A választások után, ha a kormány nem akarja, hogy elszálljon a hiány – ami többek között a túlzottdeficit-eljárás alá való visszakerülést is okozhatja –, megszorításokat kell életbe léptetnie.

Háromévnyi kormányzás után, a ciklus utolsó büdzséjének elfogadására és a választásra készülve egy költségvetési tervezet már nem az álmokról, hanem sokkal inkább a számvetésről – a beharangozott, de meg nem valósított projektekről, a soha komolyan nem gondolt ígéretekről, a kommunikációs blöffök és a valóság szembesítéséről szól. Ami ebben a költségvetésben nincs benne, azt ez a kormány már biztosan nem fogja megvalósítani, adós marad vele a választóknak.

Az Orbán-kormány adósságlistája a tágabban értelmezett zöldügyek területén meglehetősen hosszú. Amikor a kabinet megalakult, Orbán Viktor azt ígérte, hogy a zöldtárca rendszerváltás óta töretlen önállóságának megszüntetése nem fog a környezet- és természetvédelem leértékelődésével járni. Ehhez képest a vidékfejlesztési tárca egyik alügyosztályként működő környezetügyi államtitkárságnak olyan kardinális környezet-természetvédelmi dilemmákról nincs hallható véleménye, mint a paksi atomerőmű bővítése, a nemzeti parki védett földek szétosztogatása, a kishantosi ökológiai centrum beszántása, vagy éppen a Normafa beépítése. Ezen a téren a legrosszabb sejtéseink váltak valóra: az Orbán-kormányban nincs senki, aki a környezeti szempontokat kellő súllyal, akár más tárcákkal vagy a Fidesz-holdudvarral szemben képviselni tudná.

Beváltatlan ígélet maradt a választási program egyetlen komolyabb környezetvédelmi jellegű projektje, az „otthonzöldítés” is. A Nemzeti Ügyek Politikája című légvárgyűjtemény Matolcsy György által írt gazdasági fejezetében az szerepelt: „Egy országos energiahatékonysági program fellendítené az építőipart, évente a lakásállomány 10 százalékának felújítása 80 ezer építőipari munkahelyet teremtene, és ez a befektetés az országnak kevesebb mint 10 év alatt megtérülne.” (A program költségigényét nem mellékeltek, saját számításaink szerint 50-70 milliárd forintból lehetne egy érezhető volumenű, később már nagyjából önfinanszírozó komplex épületenergetikai programot beindítani.) A választások utáni kormánykommunikációban Zöld Beruházási Rendszer és a fejlesztési eszközöket kezelő Zöld Bank is szerepelt, forrásként legtöbbször az uniós támogatások és a kvótabevételek voltak megjelölve.

Ehhez képest az Orbán-kormány eddigi három éve alatt a lakások energiahatékonyság-növelési és zöldenergia-beruházásaira adott összes költségvetési támogatás nem érte el az 5 milliárd forintot, az intézkedési körbe bevont lakások száma pedig néhány ezerre tehető. Zöld Banknak híre-hamva sincs, a Zöld Beruházási

Rendszer potenciális forrása, a kvótabevételek pedig nyom nélkül tűnnek el a központi büdzsében.

A 2014-es költségvetési tervezet „zöld” fejezetei nem gyengébbek a korábbi évek durva megszorításokat tartalmazó hasonló szövegeinél, a klasszikus zöldtételük közül leginkább a tanyafejlesztésre szánt minimális (és zsugorodó) keret érdemel külön említést. Háromszázezer tanyasi viszonyok között élő honfitársunk életkörülményeinek javítására az Orbán-kormány az idejéig, botránnyosan kevés 1,9 milliárd forint helyett jövőre csak 1,4 milliárdot szánna – ez nem csak a Fidesznek kedves agrár-oligarcháknak juttatott pénzhez - például az alig néhány új munkahelyet létrehozó Csányi-tehenészet milliárdjaihoz – képest megmagyarázhatatlan, de azzal összevetve is, hogy a jelzett 1,4 milliárdnál többet szán a kormány még a szilvásváradi lovasközpontra is – vagyis még a lovak komfortjára is több jut, mint a tanyasi emberekére.

Ami a másik – a kormány szerint és az LMP számára is – súlyponti területet, az energiapolitikát illeti: az Orbán-kabinet folytatja az átláthatatlanság és a trükközés gyakorlatát a szén-dioxid-kvótabevételekkel, holott ezek lehetnének a hiányzó lakossági energiahatékonysági programok fő forrásai. A 2014-es költségvetés tervezetéből az olvasható ki, hogy a kormány jelentős kvótabevétel-növekedéssel számol („az üvegházhatású gázok kibocsátási egységeinek értékesítéséből származó bevétel emelkedését az okozza, hogy a 2013. évhez képest csaknem kétszeresére nő az értékesítendő kvótamennyiség, mivel a villamosenergia-szektor már nem részesül ingyenes kiosztásban”), ám az így szerzett pénznek csak az 50 százalékát folytatnák be a Zöldgazdaság Finanszírozási Rendszer jogcímcsoport előirányzataiba. Hogy pontosan mennyi pénzről van szó, és mi az oka a felezésnek, arról nem szól a javaslat.

Az viszont bizonyos, hogy az ún. épületenergetikai és energiahatékonysági céllelőirányzat megint bohózatba illő összeggel, 743,7 millió forinttal gazdálkodik majd (tavaly még 1.018,9 millió forint volt, am szintén elhanyagolható a feladat nagyságához képest, de a csökkentésre végképp nincs magyarázat)

A teljes Zöldgazdaság Finanszírozási Rendszer 9,25 milliárd forintból működik majd (ami a tavalyi 5,2 milliárdnak közel a duplája), ám a pénzből az eddigi tapasztalatok szerint szinte kizárólag cégek és közületek energetikai beruházásait támogatják, a nyertesek pedig – mint a legutóbb botránnyba fulladt és visszavont hasonló pályázatnál kiderült - nagyrészt kormánypárt-közeli vállalkozások, ez tehát aligha fog változtatni a magyar háztartások regionális viszonylatban is kiugróan magas energiafogyasztásán.

A „Hozzájárulás a lakossági energiaköltségekhez” címen szereplő 100 millió forintos tétel akár az energiaadókból beszédett százmilliárdokhoz, akár az állami energianagykereskedő MVM szintén százmilliárdos profitjához képest szánalmasan alacsony összeg – ez egyúttal meg is mutatja, mennyire érdekli a kormányt, hogy a saját forrásaiból segítsen legalább a legrászorultabbak energiaköltségeinek leszorításában.

Hasonlóan kevésbé izgatja kormányerőinket a környezetbiztonság is: a kiugróan magas magyarországi szállópor-szennyezés évente több ezer ember életébe és tízezrek egészségébe kerül, ráadásul uniós kötelezettségszegési eljárás is folyik ellenünk a problémakezelés elodázása miatt – ennek ellenére a tavalyinál is kevesebbet, 72

helyett 54 milliót terveznek költeni, aminél még az állami pénzből épülő stadionokban a focikapuk hálójára is többet ér – legalább is Orbán Viktornak a költségvetésben tükröződő torz értékrendje szerint.

Amire viszont bőven jut pénz az legalább ennyire megmagyarázhatatlan. A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal 7 milliárd forintnyi működési költséggel számolhat, ami nagyjából a Magyar Tudományos Akadémia támogatásának a négyszerese.

Budapest, 2013. október 14.



Szili Katalin
Dr. Szili Katalin



Az Országgyűlés
Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottsága

K i s e b b s é g i v é l e m é n y

a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló T/12415. számú törvényjavaslatához

*Az Országgyűlés Foglalkoztatási és munkaügyi bizottságának a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról történő szavazás során kisebbségben maradt tagjai – az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat 77. § (4) bekezdése alapján – az alábbi **kisebbségi véleményt** terjesztik elő:*

Az MSZP frakció képviselői szerint:

A Kormányzat már szinte menetrend szerint harmadik éve bukja el a költségvetés beterjesztésekor meghirdetett hangzatos veretes szándékait.

2010-ben az „összefogás évében” gyorsította fel az Orbán-kormány a társadalmi különbségek növelését, az egyes társadalmi csoportok kirekesztését és az egyes gazdasági ágazatok tudatos tönkretételét.

2011-ben a „megújulás éve” érdemi reformoktól mentes, ám átfogó mindenki számára érezhető megszorításokkal telt el.

2012-ben az „elrugaszkodás évében” a magyar gazdaság 1,9%-os recessziót mutatott, így a talajvesztés következtében jelentős zuhanás következett be.

2013-ban az „emelkedés évében” jobb esetben a stagnálás jellemző a gazdaságra, de növekedési kilátás ebben az sem mutatható ki.

2014. évi költségvetés a gyarapodás jegyében a rezsiharcot tűzi zászlajára, aminek szintén kétes a kimenetel. Ebben az évben is a további elszegényedés várható, gyengülő forinttal, magas államadósággal. A beruházások elmaradásából következően nem születnek új adófizető munkahelyek, aminek eredményeként nem lesz több dolgozó, így nem növekszik a fogyasztás. Sajnálatos módon ebben az évben is rosszabbul fogunk élni.

A kormány a három éve gazdaságpolitikájával csak látszólagos, rövid távú sikert ért el. Az éves költségvetések folyamatos módosításai, az átláthatatlan tervezés és a jelentős mértékű külön adókkal elért, de ténylegesen megalapozatlan hiánycsökkentés idén akár már újra 3 százalék fölé emelhetné a hiányt.

A 2014-es költségvetés ismételten a megalapozatlanság jeleit mutatja. Ennek a sajnálatos ám évről évre visszatérő jelenségnek idén az első lépése volt az a tény a tervezési időszakban, hogy az első körös tervezésekor a tárcáknak és a költségvetési fejezetgazdáknak alig három munkanapjuk volt arra, hogy felosszák a jövőre nekik szánt pénzt a hozzájuk rendelt feladatok és az alájuk tartozó háttérintézmények között.

A 2014-es költségvetési tételek egyenlegrontó hatása lehet:

- 50 milliárd forintba kerülhet a hústermékek áfa csökkentése;
- 40-50 milliárd bevételkiesést okozhat a családi adókedvezmény kiterjesztése;
- a pedagógusok béremelése bruttó módon 152 milliárd forintos kiadást jelent, ennek nettó hatása 70 milliárd forint lehet.

Vagyis a fentiek alapján már a betervezéskor 170 milliárd forintos lyuk tátong a költségvetésben. Ezek kivédésére a kormány betervezhet ugyan plusz tartalékot, de ezért cserébe a bevételek oldalán is lépnie kell a növelés irányába.

A jövő évi költségvetés tekintetében az alábbi **célkitűzésekről** sem szabad megfeledkezni:

- kiegyensúlyozott stabil gazdasági pálya: **2% körüli növekedés;**
- államháztartás fegyelmezett és takarékos gazdálkodása: **2,9%-os hiány;** *(a tervezett hiánycél mindössze 0,1 százalékponttal marad el a 3 százalékos európai uniós - és a Stabilitási törvényben is megfogalmazott - követelménytől.)*
- **pénzromlás mértéke 2,4%.**

Jelentős kockázatot jelenet a jövő évi költségvetésre a hiánycél és az államadósság szintjének tervezett mértéke. Az előzetes áttekintést követően megállapítható, hogy a 2014. évi költségvetésben **az áfánál százmilliárd forintnál is nagyobb felülbecslés lehet,** a felsőoktatásra és az utak fenntartására valószínűleg többet kell majd költeni, mint amit most tervez a kormány.

Az adósságmutató tervezett javulása mindössze 0,4 százalékpont. Ez azt jelenti, hogy a vártnál alacsonyabb gazdasági növekedés, alacsonyabb infláció, vagy az önkormányzati hiánynak és adósságnak, illetve a kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezetek adósságának nagyobb értéke is megakadályozhatja az adósságszabály érvényesülését, a hiánycél tartását. Az adósságleépítési folyamat fékezheti a lakossági kiadások dinamikáját, és a kormány egyéb intézkedései - például a devizahitelek kivezetésére vonatkozó döntés - is jelentős hatással lehetnek a lakosság fogyasztói döntéseire.

A kormány igen magasra tervezi az uniós források felhasználását és az ehhez tartozó önerő kiadásokat. A tervezettnél alacsonyabb tényleges beruházási teljesítmény nemzetgazdasági szempontból nem előnyös.

A foglalkoztatás bővítésében változatlanul nincs számottevő előrelépés.

Az ágazati különadókat a kormány 2013-ban ígéretei ellenére sem szüntette meg. Ez a gyakorlat 2014-ben változatlanul fennmarad, tovább akadályozva pl. a munkahelyteremtések lehetőségét.

Gazdasági növekedés híján olyan sehová sem vezető programokat kívánnak a jövőben tovább támogatni, mint a közmunka rendszere. Ennek az aktív foglalkoztatáspolitikai eszköznek a soha nem látott mértékű használata több szempontból is káros következményeket eredményez. Egyfelől növeli a leszakadt, leghátrányosabb társadalmi csoportok kiszolgáltatottságát, másfelől valódi megoldást nem ad a mindennapok problémáira pl. megélhetésre, lakhatásra. Az a tény, hogy

három éve folyamatosan nő a közmunkára fordított állami támogatás az a kormányzat tehetetlenségét jelenti, hogy nem képes a versenyszférában kellő számú munkahelyet teremteni. **A közmunkások nem kerültek át az elsődleges munkaerőpiacra.**

Jövőre 183 805,3 Ft-t költenek el közfoglalkoztatásra, 30 milliárddal többet, mint 2013-ban. Az is különösen figyelemre méltó, hogy ezt az utóbbi összeget a **téli közmunkákra** kívánják elkölteni, alig titkoltan a statisztikai mutatószámokat javítva, valamint a választási szereplésüket elősegítve.

A kormányzat már harmadik éve csökkenti az álláskeresői ellátásokra fordított összegeket. Jövőre is lemondanak az álláskeresőknél járó támogatások növeléséről, aminek eredményeként 3 milliárd forinttal kevesebbet fordítanak álláskeresői ellátásokra, amire így összesen 56 milliárd forint jut majd.

Tovább csökkentik a foglalkoztatást ösztönző normatív támogatások összegét, amire 3,2 milliárd forintot fordítanak, ami jelentős visszalépés a 2013. évhez viszonyítva.

Harmadik éve változatlan mértékűek a foglalkoztatási és képzési támogatásokra fordított összegek, így 2014-ben is erre az aktív eszközre a költségvetés 27 milliárd forintot szán.

A szakképzési és felnőttképzési támogatások az előző évhez viszonyítva pedig közel 900 millió forinttal csökkennek.

Egymást követően már a **nyolcadik éve** marad – befagyasztva - változatlan mértékű a **közszolgálati tisztviselők illetményalapja**, így 2014-ben is **38.650 Ft/hó.**

A kormányzat az elmúlt három évben nem emelte:

- a költségvetési szervek **éves cafetéria** – juttatásának összegét, így az ismét **200.000 Ft/év;**
- a közalkalmazotti illetménypótlék számítási alapját, ami így ismét **20.000 Ft/hó;**
- az egyetemi tanári munkakör 1. fizetési fokozatának garantált illetményét, ami így ismét **437.300 Ft/hó;**
- a bírói, ügyészi illetményalapot, am így ismét **391.600Ft/hó;**
- a jogi segítő és ügyvédi óradíj bruttó összegét, ami így ismét **3000 Ft/óra** maradt.

Összességében nézve a jövő évi költségvetést megállapítható, hogy az egészségügyben és az oktatásban dolgozókon kívül senki sem fog tudni több pénz hazavinni mint 2013-ban. A közszférában a bérek és a juttatások változatlan mértékűek lesznek, ami **nominális értékben** azt jelenti, hogy **kevesebbet visznek haza az alkalmazottak**, mint az idén.

A gazdaságpolitika hiánya a versenyszférában meglévő munkahelyek bővülése ellen hat, amit a kormányzat a közmunka rendszerének az erőltetett használatával kíván ellensúlyozni.

A jövő évi költségvetésben meglévő bizonytalanságok és ellentmondások egy újonnan felálló kormányzat számára jelentős mértékben megnehezíti a majdani mozgásteret, aminek eredményeként a költségvetés újratervezése is szükségessé válhat.

Jövőre sem fog jobban élni Magyarország és sajnálatos módon gyarapodni sem, ezért az **MSZP frakció ezt elutasítja.**

A Jobbik frakció képviselői szerint:

Mind a költségvetés, mind az általános indoklás azt mutatja, hogy a kormány meg van elégedve a gazdaság és az ország haladási irányával, és ezt kívánják folytatni.

A foglalkoztatási adatok értelmezése alapján azonban az látszik, hogy a Jobbik által valódi munkahelynek tekintett, versenyszférai álláshelyek, tehát az alkalmazottak száma csökkent.

Ezzel párhuzamosan a beruházási ráta mélyponton van, és jövőre sem javul jelentősen, márpedig a foglalkoztatás növeléséhez kulcs a versenyszférában a munkaerőigény növekedése, ehhez pedig a dinamikus beruházási folyamatok elengedhetetlenek. A munkahelyteremtés megfelelő háttérét a költségvetésben nem látjuk, az eddig irányvonalat pedig kudarcnak tekintjük.

A szakképzési-képzési alap bevételeinek a kormány csupán mintegy felét tervezik arra elkölteni, ami a hozzájárulás beszédési alapja: maga a szakképzés elősegítése.

Ezt, a munkaerő mai szakképzettségi, képzettségi helyzetében elfogadhatatlannak tartjuk, a Jobbik Magyarországot nem a lebutított, betanított munkások országává kívánja tenni, hanem az első osztályú munkaerőévé. Ezt azonban nem lehet úgy elérni, hogy a cégek saját képzésre szánt forrás felhasználását csökkentik, azt inkább a központi költségvetésbe beszedik, ám utána központilag nem szakképzésre, képzésre költik el. Ez egészen egyszerűen csak a vállalkozások további sarcolása.

Mind a köztisztviselői illetményalap, mind a közalkalmazotti bértábla továbbra is marad a 2008-as évi szinten, ez különösen annak a kormánypropagandának a fényében elfogadhatatlan, miszerint Magyarország jobban teljesít.

Elvárható, hogy ebben az esetben az államot, önkormányzatokat, intézményeket vállukon cipelő embereket is megbecsülje a kormány.

Ezen felül nincs meg a fedezete a tervezett minimálbér emelés eredményeképp szükségszerű bértábla korrekciónak sem, tehát vagy rögtön költségvetés módosítással kezdi az évet a kormány, vagy létszámleépítést kell végrehajtani, hogy tartsa a költségvetését.

A közmunkaprogramot sosem látott mértékben szélesíti és a forrás háttérét is növeli, ám korántsem annyira, hogy az egész évre kitarson. Ezért a Jobbik egyértelműen adóbevételekből finanszírozott kampányfogásnak tekinti a kormány kezdeményezését, hiszen az elmúlt három évben sosem foglalkozott azzal, hogy télen miből élnek meg a közmunkások. Előzetes kalkulációink szerint a választások végére nagyjából a közmunkaprogramokra szánt források is elfogynak, utána akár sok százezerrel is nőhet a programból kiesettek száma.

Ezzel párhuzamosan az álláskeresők ellátásaira fordított forrásokat is csökkentik, nem tudni, hogy azért, mert ennyire optimisták, és az álláskeresők számának ilyen mértékű csökkenését várják, vagy inkább az Európában egyedülállóan rövid ideig és alacsony összegben járó ellátást kívánják tovább csökkenteni.

Nem tartjuk reálisnak és elfogadhatónak azt sem, hogy a Bérgarancia Alapról szóló törvény többszöri módosítása, szigorítása után az Alap részéről ugyanakkora hiánnyal számolnak jövőre, mint idén, vagy a jogalkotás irányával volt probléma, vagy a költségvetési tervszámmal van.

A Nemzeti Munkaügyi Hivatal nagyobb költségvetési források felett rendelkezhet jövőre, amit alapvetően üdvözlne a Jobbik, azonban a legfontosabb dologra, a törvények betartását ellenőrző felügyelők számának növelésére és technikai, kommunikációs felszereltségük fejlesztésére nem szán többet a kormány, így a lényeg ismét elsikkad.

A megváltozott munkaképességű emberek foglalkoztatására szánt forrásoknak pedig nem a mértékével, hanem a felhasználás mikéntjével - pazarló, alacsony hatékonyságú voltával - van a legnagyobb probléma.

Összegezve a **Jobbik nem ért egyet** a kormány tervezett költségvetési irányvonalával, és a javaslatot **általános vitára nem tartja alkalmasnak**.

Az LMP frakció képviselőjének véleménye:

A Fidesz eddigi költségvetései eddig átlagosan 2 hónapig éltek.

A rossz, dilettáns, valóságtól elrugaszkodott tervezés miatt általában már februárban zárolásokat kellett életbe léptetni, azután pedig megszorító csomagok sorát, amelyek összességében 2000 milliárd forinttal rövidítették meg az embereket, több tucat új adó, adóemelések, a jóléti kiadások csökkentése formájában. Ez most sem lesz másképp.

A költségvetésben a növekedést, tehát a bevételeket felültervezték, a tartalékokat viszont harmadára vágták.

A kiadások majdnem minden területen emelkednek kis mértékben, miközben a gazdasági helyzet jottányival sem javult. Ráadásul a bevételek területén számos adócsökkentési terv forog még a kormány részéről. Ez a költségvetés tehát egy választási költségvetés. A választások után, ha a kormány nem akarja, hogy elszálljon a hiány – ami többek között a túlzott deficit eljárás alá való visszakerülést is okozhatja –, megszorításokat kell életbe léptetnie.

Hároméves kormányzás után, a ciklus utolsó büdzséjének elfogadására és a választásra készülve egy költségvetési tervezet már nem az álmokról, hanem sokkal inkább a számvetésről - a beharangozott, de meg nem valósított projektekről, a soha komolyan nem gondolt ígéretekről, a kommunikációs blöffök - és a valóság szembesítéséről szól. Ami ebben a költségvetésben nincs benne, azt ez a kormány már biztosan nem fogja megvalósítani, adós marad vele a választóknak.

Bukott ígéret a munkahelyteremtés és a zöld gazdaság kiépítése.

A jövő évi költségvetés a szokásokhoz híven nem ad reális helyzetértékelést a foglalkoztatásról, amikor abból indul ki, hogy a foglalkoztatottak és az aktívak száma jelentősen meghaladja a válság előtti szintet.

A foglalkoztatási adatok a közmunka magyarázta növekedésen túl azért festenek olyan rózsás képet a foglalkoztatás helyzetéről, mert a megnövekedett gazdasági migráció létszámadatait is tartalmazzák, azaz azokat a munkavállalókat, akik az itthoni kilátástalan munkaerő-piaci és gazdasági helyzetben nem láttak más kiutat, mint a külföldi munkavállalást.

A külföldön dolgozók beszámítása nélkül sem a 2012-es, sem várhatóan a 2013-as foglalkoztatási szint sem fogja elérni a 2008-as, válság előtti értékeket.

Ha a kormány ezt nem veszi figyelembe, akkor olyan foglalkoztatás bővülést könyvel el saját sikereként, amelynek oka éppen az, hogy sokan nem tudnak itthon megélhetést biztosító munkához jutni.

A KSH jelentése szerint a 2012-es foglalkoztatás bővülés harmadát a külföldi munkavállalás magyarázta, több mint felét pedig a közmunka.

A versenyszféra hozzájárulása a munkahelyek létrejöttéhez nagyon csekély volt. Mindezek alapján nem helyt álló a kormány azon állítása, miszerint a foglalkoztatottság elérte, sőt meghaladta a válság előtti szintet. 2010 óta évente tízezret alig meghaladó a piaci munkahelyek számának növekedése, ráadásul ezek esetében sem tartós, stabil munkahelyekről van szó, hanem 5 fő alatti vállalkozásokról, mikro-vállalkozásokról, eseti, egyszeri, alkalmi, havi 60 órát el nem érő munkavállalási formákról.

A kormány a hibás helyzetértékelésből arra a hibás következtetésre jut, hogy eredményesek voltak a foglalkoztatáspolitikai lépések: eredményes volt a munkanélküli ellátások átalakítása, a munkaerő-piaci eszközökön belüli radikális átcsoportosítás a közfoglalkoztatási programok javára, és a közfoglalkoztatásra szánt források drasztikus megemlése. Holott ezek a lépések nem járultak hozzá a foglalkoztatás bővüléséhez.

Az álláskeresési ellátás átalakítása, 90 napra csökkentése nem eredményezte azt, hogy többen tudtak volna elhelyezkedni. 2012-ben folyamatosan csökkent azok száma, akik azért léptek ki az álláskeresési ellátásból, mert sikerült munkát találniuk, 2013 első félévében pedig negatív rekordot döntött ez a szám. Eközben soha nem látott magasságokba emelkedett az ellátás nélküli munkanélküliek száma: ma már majdnem 300 ezren vannak mindenféle ellátás nélkül.

A költségvetés tervezete ehhez képest még az ideinél (59 Mrd Ft) is kevesebb forrást (56 Mrd Ft) irányoz elő az álláskeresési ellátásokra úgy, hogy már az idei forrás is jelentősen alul volt tervezve. 2012-ben a tényleges kiadások nagysága 64 milliárd forint volt.

Amennyiben abban mérjük a közmunkaprogramok eredményességét, hogy milyen arányban sikerült hozzásegíteniük az abban részt vevőket az elsődleges munkaerőpiacon való elhelyezkedéshez, akkor azt látni, hogy közmunka sem volt eredményes.

A 2014. évi költségvetés tervezete szerint viszont a kormány nem ebben méri a programok sikerességét, hanem abban, hogy évről évre egyre nagyobb tömegeket ér el. Továbbra is csak retorikai szinten jelenik meg az a célkitűzés, hogy a közfoglalkoztatás átmenti megoldásként segítse elő az elsődleges munkaerőpiacra való visszatérést. Ezt mutatja, hogy a jövő évi költségvetésben sem csökken, hanem tovább nő a közmunkaprogramokra fordított kiadás: az idei évi 153 milliárddal szemben jövőre 184 milliárd forintot fordít az állam a munkanélküliek „átmeneti” foglalkoztatására. A 30 milliárdos többletet a kormány a téli közmunkaprogramok indításával magyarázza, amelyek idén novemberben indulnak, és jövő tavaszig tartanak majd.

A közfoglalkoztatás egyre nagyobb térnyerése mellett a foglalkoztatás elősegítésére és a munkanélküliség csökkentésére szánt forrásokat kezelő Nemzeti Foglalkoztatási Alap kiadási szerkezete 2012 óta változatlan.

A kormány sokat hangoztatott lépése, miszerint átkerült a hangsúly a munkanélküliek aktivizálását szolgáló eszközökre, csak a közmunkát illetően igaz: 2012-ben a többi aktív munkaerő-piaci eszköz (munkaerő-piaci képzések, foglalkoztatás bővítését elősegítő támogatások, bértámogatás, munkahelyteremtés támogatása, vállalkozóvá válási támogatás stb.) jelentős forráskivonást szenvedett el. A foglalkoztatási és képzési támogatások előirányzata több mint harmadával csökkent, szakképzési és felnőttképzési támogatásokra harmadával kevesebb forrást irányzott elő a költségvetés. Azóta az aktív kiadások több mint háromnegyedét teszi ki a közfoglalkoztatás, és ezt a durva aránytalanságot a 2014. évi költségvetés tervezete is fenntartja.

A Munkahelyvédelmi akcióterv sikeréről is keveset tudni: bár a kormány „siker sztoriként” emlegeti, nem tudni, hogy valójában hány támogatás nélkül is megmaradó, ill. létrejövő állást finanszíroz, hiszen erre vonatkozó vizsgálatok nem készültek. Ráadásul az egyik leghátrányosabb munkaerő-piaci helyzetű csoport helyzetén, a szakképzetleneken érdemben nem javít: továbbra is a regisztrált munkanélküliek fele tartozik ebbe a csoportba, ezen felül a közmunkákban dolgozó szakképzetlenek.

Holott a képzetlen munkavállalók foglalkoztatásának elősegítése a kormány választási ígéretei közé tartozott: a kormány ígéretet tett arra, hogy támogatni fogja a képzetlen munkaerőt nagy arányban felszívni képes, munkaerő-intenzív ágazatokat, mint pl. az építőipart, ahol energiahatékonysági beruházási programokkal teremt munkahelyeket szakképzetlenek tömegei számára. Ebből semmi sem valósult meg.

A kormány 500 milliárdot ígért épület-felújításra és energiahatékonyságra, évente a lakások 10%-ának felújítást, 80.000 új munkahelyet teremtve ezáltal – a valós magyar kormányzati kiadás 5 milliárd lett. 1%, ennyit tudott ígéretéből megvalósítani az Orbán-kormány.

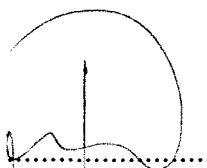
A képzetleneket ma szinte kizárólag a közmunkaprogramokban és a mezőgazdasági idénymunkákban, alkalmi munkákban foglalkoztatják.

A jövő évi költségvetés tervezete, a korábbi évekhez hasonlóan, most sem tartalmaz forrásokat ilyen beruházási célokra.

A költségvetésből nem olvasható ki, hogy a kormány prioritásként kezeli a munkahelyteremtést, ezért az **LMP nem tudja támogatni a betervezett költségvetést.**

Budapest, 2013. október 17.




Gúr Nándor
elmök



Az Országgyűlés
Fogyasztóvédelmi bizottsága

Az MSZP képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tagok

kisebbségi véleménye

***a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló T/12415. számú
törvényjavaslathoz***

*Az Országgyűlés Fogyasztóvédelmi bizottságának a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról történő szavazás során kisebbségben maradt, az MSZP képviselőcsoportjához tartozó tagjai – az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat 77. § (4) bekezdése alapján – az alábbi **kisebbségi véleményt** terjesztik elő:*

Az MSZP a 2014. évi költségvetésről szóló törvényjavaslat elfogadását nem támogatja, mivel a 2014. évi költségvetés megalapozatlan, homokra épített kártyavár, amely olyan makrogazdasági tervszámokra épül, amelyeket egyetlen független elemző sem támaszt alá.

Miközben egyre romlanak a szegénységről szóló mutatók, egyre inkább nyílik a jövedelmi olló, a kormány újabb forrásokat von el a legrosszabb helyzetű társadalmi csoportoktól, köztük a rokkantaktól és a szegényebb gyermekes családoktól is azért, hogy azokat stadionépítésre és egyéb presztízsb beruházásokra költse.

A 2014-es költségvetés formájában ugyan megfelel az előírásoknak, tartalmában olyan üres halmaz, amiből semmi sem érvényes. Az előző évek bebizonyították, hogy nincs semmi jelentősége a költségvetésnek. Legfeljebb nem úgy lesz, ahogy tervezték, majd adókat emelnek évközben, vagy elvonják a tervezet feladatok fedezetét.

A jövő évi költségvetést úgy nyújtotta be a kormány, hogy az abban foglaltak végrehajtásához szükséges adóváltoztatásokról még nem döntött. A költségvetés nem az a műfaj, ahol érvényesíthető a „merjünk nagyot álmodni” elve. Nem reális a 2013. évi 0,9%-os növekedés, és így nem reális a 2014-es 2%-os GDP bővülés. A hiány, és az államadósság is a határon billeg. Az alaptörvény értelmében minden évben csökkennie kell az adósságnak. A benyújtott törvényjavaslat szerint az idei 77,4 százalékos államadósság jövőre 76,9 százalék lesz év végén. Azonban elég, ha a gazdaság nem pörög 2 százalékkal, ahogyan a kormány tervezi, vagy ha pár tízmilliárd forinttal nagyobb deficit jön össze a büdzsében, és az államadósság máris nem fog csökkenni. Egyébként teljes a zűrzavar az államadósság mértékének alakulásával kapcsolatban. Érthetetlen, hogy ha a hatályos 2013. évi költségvetésben 73,7%-os GDP arányos államadósság szerepel, akkor a 2014. évi költségvetésben hogyan szerepelhet a 2013. év tekintetében kiinduló számként 77,4%, amely 2014-re 76,9%-ra csökken. (Ráadásul a Költségvetési Tanácsot 2013-ra még 76,8%-os GDP arányos államadósságról tájékoztatták, amely 2014-re 76,4%-ra csökken.)

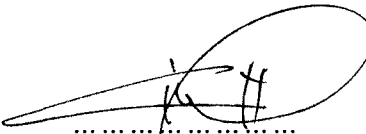
A makrogazdasági mutatószámok mellett a konkrét fogyasztóvédelmi fejezetekről szintén elmondható, hogy üres ígéretek halmaza. A költségvetési törvényjavaslatból többek között teljesen hiányzik a pénzügyi fogyasztóvédelem.

Nem megalapozott, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium kiemelt céljaként tekint a belgazdaságon belül a fogyasztóvédelmi társadalmi szervezetek támogatására, a piacfelügyeletre. Tavalyihoz hasonlóan nevétségesen alacsony forrást biztosít a központi költségvetés a fogyasztói érdekek képviselőit ellátó egyesületek támogatására. A fogyasztóvédelemre szánt források nem elegendők arra, hogy az állam teljesíteni tudja feladatait: a fogyasztók megóvását a gyenge minőségű, egészségre és az emberi biztonságra is veszélyes termékektől, továbbá az ezzel kapcsolatos tájékoztatási rendszerek kialakítását. Ki kell emelni, hogy 2013-ban sok fogyasztóvédelmi civil szervezet kapott támogatást, sajnos összességében nem mindegyik kap annyit, amennyi egyáltalán a működési költségeit fedezné. Három olyan szervezet van, akik kimagaslóan sok támogatást kapnak az elmúlt időszakra tekintettel (kiosztott támogatás: 77.200.000 Ft, amelyből 3 szervezet 58.650.000 Ft-ot kapott). A nem avatott szemek számára is kitűnik, hogy kik azok, akik rendkívül magas összegeket kapnak támogatásként. Hiába van viszonylag sok nyertes pályázat, a szervezetek legtöbbször sajnos arra is nehézkesen képesek, hogy egy irodát fenntartsanak magánuk. A pályázatokról való döntés okaként megjelölt – "nem elég innovatív", vagy "szakmailag elnagyolt" – jelzők, sajnos elég szubjektívek, főleg akkor, ha azt olyanok írják, akik már sok éve ezzel foglalkoznak. Így csak remélhetjük, hogy a támogatás hiánya nem fog arra kényszeríteni a civil szervezeteket – a jelentékeny támogatást elérő körből kiszorultakat –, hogy kapuikat végleg bezárják.

Éppen ezért a szocialista frakció nem tartja általános vitára alkalmasnak a T/12415. számú a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló javaslatot.

Budapest, 2013. október 21.




.....
(Simon Gábor)
(elnök)



Az Országgyűlés
Fogyasztóvédelmi bizottsága

Az LMP képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tag

kisebbségi véleménye

**a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló
T/12415. számú törvényjavaslathoz**

*Az Országgyűlés Fogyasztóvédelmi bizottságának a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról történő szavazás során kisebbségben maradt tagjaként – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat 77. § (4) bekezdése alapján – az alábbi **kisebbségi véleményt** terjesztem elő:*

1. Ez egy ideiglenes, választási költségvetés

A Fidesz eddigi költségvetései eddig átlagosan 2 hónapig éltek. A rossz, dilettáns, valóságtól elrugaskodott tervezés miatt általában már februárban zárolásokat kellett életbe léptetni, azután pedig megszorító csomagok sorát, amelyek összességében 2000 milliárd forinttal rövidítették meg az embereket, több tucat új adó, adóemelések, a jóléti kiadások csökkentése formájában.

Ez most sem lesz másképp. A költségvetésben a növekedést, tehát a bevételeket felültervezték, a tartalékokat viszont harmadára vágták. A kiadások majdnem minden területen emelkednek kis mértékben, miközben a gazdasági helyzet jottányival sem javult. Ráadásul a bevételek területén számos adócsökkentési terv forog még a kormány részéről.

Ez a költségvetés tehát egy választási költségvetés. A választások után, ha a kormány nem akarja, hogy elszálljon a hiány – ami többek között a túlzott deficit eljárás alá való visszakerülést is okozhatja – megszorításokat kell életbe léptetnie.

2. Erre bezzeg van pénz

Míndeközben a kiadások szerkezete továbbra is torz. Már első ránézésre is legalább 200 milliárd forinttal nőnek a felesleges, káros kiadások. Plusz 9 milliárd a Miniszterelnökségnek, kamu kommunikációs költségekre, kamu háttérintézményekre. Plusz 20 milliárd az olyan rendkívüli kormányzati intézkedésekre, mint a felcsúti vasút. 84 milliárd a stadionépítésre, miközben tornatermekre és tanuszodákra 3-3 milliárd jut. S 50 milliárd sporttámogatás a TAO-ból, ez a nagy cégek magánadója Orbán mániáira, titkos célokra. Majdnem duplája, 4,5 milliárd jut a Magyar Művészeti Akadémiának. Plusz 17 milliárd a Kossuth tér rekonstrukciójára, ami így már 37 milliárdnál jár. Az MNV Zrt-nek két új irodaházra van

szüksége, közpénzből, 2,8 milliárdért. A Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal plusz 3 milliárdot, összesen 7 milliárdot kap – négyszer annyit mint az egész Magyar Tudományos Akadémia. Az Eximbank hirtelen kap 18 milliárdot, ki tudja miért.

Ehhez jönnek még az olyan, felesleges kiadási terhek, mint az MTVA 70 milliárdja, miközben a négyszer-ötször több ember által használt kereskedelmi média 60 milliárdból működik. Továbbra is tízmilliárdokat (17,5 Mrd) költünk szoftverlicenszekre, az amerikai titkosszolgálat által hátsó kapukkal ellátott Microsoft termékekre, ingyenes és biztonságos nyílt forráskódú programok helyett. És még sorolhatnánk.

3. Amire nincs pénz, pedig kellene – be nem váltott ígéret

A pazarlások mértéke különösen fájó, ha látjuk, mire nem jut. S hogy mire nem jutott az egész ciklusban, pedig megígérték.

Három évnyi kormányzás után, a ciklus utolsó büdzséjének elfogadására és a választásra készülve egy költségvetési tervezet ugyanis már nem az álmokról, hanem sokkal inkább a számvetésről - a beharangozott, de meg nem valósított projektekről, a soha komolyan nem gondolt ígéretekről, a kommunikációs blöffök és a valóság szembesítéséről szól. **Ami ebben a költségvetésben nincs benne, azt ez a kormány már biztosan nem fogja megvalósítani,** adós marad vele a választóknak.

Bukott ígéret a **pedagógus életpálya** bevezetése, országunk felemelkedésének kulcsa. A béremelés egy kis részét az utolsó pillanatban meglépték, miközben az ígéret a teljes bérrendezés volt. De hát annyi minden fontosabb dolog volt ugye az elmúlt 3 évben. S maga az életpálya nem csak a béremelésről szólt, hanem a tanárképzés felemeléséről a felsőoktatásban, a tanári pálya vonzóvá tételéről, az ezt támogató környezet kialakításáról. Ez sehol sincs.

Bukott ígéret a **munkahelyteremtés és a zöld gazdaság kiépítése**. Orbán Viktor 1 millió új munkahelyet ígért – 4 év alatt abból plusz 150.000 lett, az is mind közmunka. Pedig az LMP-nek is volt számos olyan javaslata, ami ezt a helyzetet radikálisan javította volna – a kormánynak nem kellett. A kormány 500 milliárdot ígért épület felújításra és energiahatékonyságra, évente a lakások 10%-ának felújítását, ezáltal 80.000 új munkahelyet – a valós magyar kormányzati kiadás 5 milliárd lett. 1%, ennyit tudott ígéretéből megvalósítani az Orbán-kormány.

Nem jöttek létre új munkahelyek a mezőgazdaságban – ez sem csoda, hisz a kormány azoknak a nagy- és óriásbirtokosoknak osztja a földet, akiktől új foglalkoztatás nem várható, csak a fenntarthatatlan termelési mód folytatása.

Bukott ígéret az **adósságcsökkentés**. A kormány most változtatja vissza az adósságplafon-szabályt. Ismét a selejt bosszúja, a dilettáns, semmiféle szakmai érvet figyelembe nem vevő jogszabály-alkotás vág vissza. Mindezt azért, mert a 3000 milliárd forintnyi nyugdíjvagyon elégetése ellenére – aminek egyébként csak 40%-át fordították adósságcsökkentésre – az adósság nem csökkent. Pedig még emlékszünk, mekkora felhajtás volt, Orbán Viktor háborút hirdetett az adósság ellen, népi kezdeményezések és gyűjtések indultak, a fő ellenség és az adósság volt minden szinten. Aztán ez a nagy szent háború csendben elhalt, mert kiderült, hogy kudarc az egész....

Bukott ígéret a **gazdaság fellendítése**. Orbán Viktor 2010-es beszédei alapján mostanra már szárnyalnunk kellene, ott kellene állnunk a Kánaán kapujában. Ehhez képest sem az

egykulcsos SZJA, sem az ezermilliárdos EU-s pénzek, sem más nem tudta beindítani a gazdaságot, olyan fejlődési pályára állítani, ami fenntarthatóan biztosítja az embereknek a megélhetést, a társadalom minden szegmensében. Ehelyett stagnálás van, lassan a lakosság 40%-ának szegénységi küszöb alá süllyedése, s menekülő százezrek lett az eredmény. Az egyetlen szegmens, ahol gazdasági fellendülés tapasztalható, a fideszes vállalkozások szűk köre, ám multiplikatív gazdasági hatása ennek sincsen. Hogy miért nem, az nagyon egyszerű, elég megnézni mit történik Simicska Lajos és más oligarchák cégeinek nyereségével: mind egy szálig kiveszik osztalékként. Ez nem az a hosszútávon felelős, befektetői magaratás, amire szükség volna.

4. Mit lehetne tenni?

A kormánynak számot kell vetnie kudarcaival és lehetőségeivel, és legalább az utolsó pillanatban olyan útra térni, ami valóban használ az országnak.

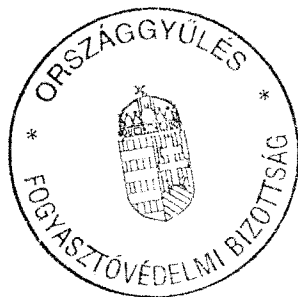
Első lépésben meg kell szabadulni attól a 300 milliárdnyi felesleges kiadástól, amit korábban felsoroltunk.


El kell indítani a kormánynak azt a nagy léptékű épület felújítási programot, amit többször, legutóbb az Új Széchenyi Tervben megígérték, s ami 80.000 munkahelyet teremthetne, nem beszélve a háttérpar fellendüléséről. Fel kell állítani a Zöld Beruházási Alapot vagy a Zöld Bankot, megfelelő forrásokkal.

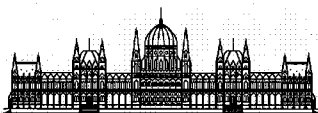
Meg kell adni az oktatásban dolgozóknak a teljes, megígért béremelést, és meg kell emelni mind a felsőoktatás, mind a közoktatás, mind a korai fejlesztés, óvodai és bölcsődei nevelés támogatását.

A jelenleginél nagyságrenddel több erőfeszítést kellene mutatni a foglalkoztatás területén. A közfoglalkoztatásról át kell tenni a forrásokat az aktív, segítő eszközökre, a Helyi Gazdaságfejlesztési Alapra. Javítani kell a szegény térségek közlekedését, s általános kormányzati politikával megfékezni a kivándorlást, csökkenteni a korrupciót és a haverok támogatását – mert minden fillért, amit a haveroknak adunk, egy munkát kereső ember elől vesszük el.

Budapest, 2013. október 21.




.....
Ertsey Katalin
LMP



Az Országgyűlés
Gazdasági és informatikai bizottsága

***Az MSZP képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tagok
kisebbségi véleménye
a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló
T/12415. számú törvényjavaslathoz***

*Az Országgyűlés Gazdasági és informatikai bizottságának a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról történő szavazás során kisebbségben maradt, az MSZP képviselőcsoportjához tartozó tagjai – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat 77. § (4) bekezdése alapján – az alábbi **kisebbségi véleményt** terjesztik elő:*

A 2014. évi költségvetés megalapozatlan, amely olyan makrogazdasági tervszámokra épül, amelyeket egyetlen független elemző sem támaszt alá. Ráadásul a 2014. évi költségvetést úgy nyújtotta be a kormány, hogy az abban foglaltak végrehajtásához szükséges adóváltoztatásokról még nem döntött.

Nem reális a 2013. évi 0,9%-os növekedés, és így nem reális a 2014-es 2%-os GDP bővülés. A hiány, és az államadósság is a határon billeg. Az alaptörvény értelmében minden évben csökkennie kell az adósságnak. A benyújtott törvényjavaslat szerint az idei 77,4 százalékos államadósság jövőre 76,9 százalék lesz év végén. Azonban elég, ha a gazdaság nem pörög 2 százalékkal, ahogyan a kormány tervezi, vagy ha pár tízmilliárd forinttal nagyobb deficit jön össze a költségvetésben, és az államadósság máris nem fog csökkenni. Egyébként teljes a zűrzavar az államadósság mértékének alakulásával kapcsolatban. Érthetetlen, hogy ha a hatályos 2013. évi költségvetésben 73,7%-os GDP arányos államadósság szerepel, akkor a 2014. évi költségvetésben hogyan szerepelhet a 2013. év tekintetében kiinduló számként 77,4%, amely 2014-re 76,9%-ra csökken.

A 2014-es költségvetés formájában ugyan megfelel az előírásoknak, tartalmában olyan üres halmaz, amiből semmi sem érvényes. Az előző évek bebizonyították, hogy nincs semmi jelentősége a költségvetésnek. Legfeljebb nem úgy lesz, ahogy tervezték, majd adókat emelnek évközben, vagy elvonják a tervezet feladatok fedezetét.

A 2014. évi költségvetésből látható, hogy a kormány próbál osztogatni, de a legtöbbet a számára kedves célokra (stadionok építése, felújítása, presztízs beruházások). Azok az ágazatok, a családok és a vállalkozások ugyanakkor, amelyek az elmúlt három év megszorításainak áldozatai voltak, legfeljebb csak cseppeket kapnak vissza, miközben stadionépítésre, presztízs-beruházásokra százmilliárdok állnak rendelkezésre. Lényegében ugyanazt készítette elő a kormány, mint 2002-ben. Az oktatásból, egészségügyből és a szociális szférából kipumpált pénz töredékét a Fidesz megpróbálja majd egyszeri alkalommal visszafolyatni, s ezt afféle „ajándékként”, a kormányzat kegyeként tünteti majd fel.

A valóság azonban elszomorító. A magyar gazdaság a 2005-2006-os szinten teljesít, ez meglátszik az alacsony befektetési szinten és a gyenge fogyasztási adatokon. **A kormány nem csak a különadókkal, hanem a legfontosabb közszolgáltatások kivéreztetésével csökkentette a deficitet, ami az erőforrások amortizációjához és hosszú távú feléléséhez vezet.**

Orbán Viktor kormánya nem törődik azzal, hogy a jóléti intézkedések olyan automatikus stabilizátorokként funkcionálnak, amelyek mérsékelik a gazdasági válságok társadalmi hatásait, ezáltal képesek hozzájárulni a gazdasági krízisek lerövidítéséhez és enyhítéséhez is. Orbán Viktor kormányának válasza a világgazdasági változásokra, hogy a társadalomból kiszorultakat fegyelmező-büntető politikával kordában tartja, míg az alsó középrétegek nagy részét bizonytalan és egzisztenciálisan függő helyzetbe hozza. **Negatív újraelosztás zajlik, vagyis a jóléti juttatások nagy része a felső- és felső-középosztály felé áramlik, miközben a szegények egyre kevesebb pénzt és egyre nagyobb ellenőrzést kapnak.** E politikának része az autoriter elemeket hordozó politika is, amely egy szűk kisebbség privilégiumait őrzi.

A **szociálpolitika** oldaláról a 2014. évi költségvetés a következőket mutatja: némileg egy választási költségvetés, hiszen csepegtet valamit, ám elsősorban a jobbhelyzetű családoknak, igaz az alacsonykeresetűeknek is ad az adókedvezmény kiterjesztése révén. Ugyanakkor további elszegényedést hoz a támogatások további befagyasztása, amit a GDP arányos változások különösen erősen jeleznek a szociális segélyek esetében. Miközben **egyre romlanak a szegénységről szóló mutatók, egyre inkább nyílik a jövedelmi olló, aközben a kormány újabb forrásokat von el a legrosszabb helyzetű társadalmi csoportoktól, köztük a rokkantaktól és a szegényebb gyermekes családoktól is.**

Az államháztartás a konszolidált funkcionális kiadásaiból 58,5%-ot fordít jóléti funkciókra. Jövőre ez azt jelenti, hogy **GDP arányosan 29,54%-ot fordít az állam a jóléti funkciókra** (oktatástól, egészségügyön át, a szociális juttatásokig, stb). **A szűkebben vett szociálpolitikára** (szociális ellátások, nyugdíj, családtámogatás, munkanélküli ellátások) **kevesebb jut a GDP arányos adatokat tekintve, mint idén (17,17% helyett csak**

16,65%). Lényegében csak itt a „társadalombiztosítási és jóléti szolgáltatások” funkció esetén látunk csökkenéseket. Ezen belül is a szociális támogatások megnevezésénél látjuk a legnagyobb csökkenést (a GDP 1,91%-ról 1,52%-ra).

Nem lesz jobb a nyugdíjasoknak 2014-ben. 2,4%--os inflációval terveznek, így a nyugdíjakat is ezen mértékkel emelik. A méltányossági alapon megállapításra kerülő nyugellátásra továbbra is 200,0 millió forint, méltányossági alapú nyugdíjmelésre szintén 700,0 millió forint, egyszeri segélyre is a korábbi évekhez hasonló módon, 500,0 millió forint használható fel.

Az Orbán-kormány lemondott a rokkantokról. Az E. Alapban szereplő rokkantsági, rehabilitációs ellátásokra szánt források négy milliárd forinttal mérséklődnek. Miközben egyébként a megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásának támogatására is 700 millióval kevesebbet szánnak, illetve a megváltozott munkaképességűek kereset-kiegészítése című soron 20%-os azaz bőven 100 millió forintos csökkenés látható. Ennyit arról, hogy a rokkantakat visszavezetik a munka világába.

Nem emelkedik sem a családi pótlék, sem a közszférában dolgozók illetménye.

Egészségügyi területen a legnagyobb vesztes az összevont szakellátás (ezt az előirányzatot a korábbi költségvetési gyakorlattól eltérően nem részletezi a javaslat) hangsúlyozottan vesztese az újraosztásnak, hiszen a kiadási előirányzata 614 milliárd forint, ami 16 milliárd forinttal kevesebb, mint a 2013. évi eredeti előirányzat. Ez azt jelenti, hogy a kórházaknak és a járóbeteg szakrendelőknek 2014. évben is azzal kell számolniuk, hogy az adósságuk tovább fog növekedni. Egyes becslések szerint kormányváltás esetén legalább 100 milliárd forint lesz a lejárt adósság állomány. Persze ennyi lesz akkor is, ha nem lesz kormányváltás, csak a rendezés módja lesz eltérő.

A 2014. évi költségvetés a szemfényvesztés költségvetése az önkormányzatok számára. Semmivel nem biztosít a Kormány több forrást az önkormányzatok számára, mint 2013-ban. Az önkormányzati feladatellátás és ezzel együtt a finanszírozási rendszer is alapjaiban változott meg 2013-ban, miután az önkormányzati feladatok egy része az államhoz került. Ugyanolyan, **forráshiányos, működési gondokkal teli év vár az önkormányzatokra, mint amilyen az idei év volt, még az adósságok átvállalásának ellenére is.** Erre utal az, hogy jelentős, a működést finanszírozó forrásnövekedésről nem beszélhetünk 2014-re vonatkozóan. Az előirányzat növekmény csak látszólagos. Ezt átcsoportosításokkal, illetve új, nem működési jellegű, hanem elsősorban bérekre és fejlesztésekre vonatkozó előirányzatokkal biztosítják. Az alanyi jogon járó működési költségek nem növekednek, míg a politikai alapon adható fejlesztésekre szánt összegek jelentősen nőnek jövőre. **A feladatfinanszírozási rendszerben továbbra is sok a bizonytalanság,** erősen jellemzi a forráshiány. Erre jó példa, hogy a rendelkezésre álló

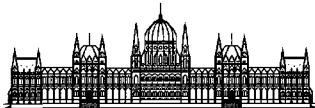
tartalékokra még most év vége felé is 61 milliárd forintnyi igény érkezett be, miközben ott már csak alig 20 milliárd van. A „nullás”, **működési hiány nélküli költségvetések** megalkotása jelentős **gondot okoznak** az önkormányzatoknak, mivel elsősorban a kistélepüléseken, ezek nem valós számokon, nem valós bevételeken alapulnak, azokat lehetetlen a költségvetési terveknek megfelelően beszédni. Nem érnek el mást, mint azt, hogy **újra növekszik majd a települések következő évekre átvitt adóssága, halmozódnak a „fiókban lévő” számlák.** Ezzel párhuzamosan van jelen az adósságvállalás második körének problémája is, ami nem szerepel a tervezetben. Mindezekre nem nyújt megoldást a 2014. évi költségvetés. Nincs jobb megoldás, mint oda kell adni a rendelkezésre álló forrásokat az önkormányzatoknak, nem utólag, nem pályázatok útján, és hagyni kell, hogy helyben gazdálkodjanak. A meglévő problémákat továbbra is úgy próbálják meg orvosolni, hogy az **idei évinél is nagyobb fejezeti tartalékot** határoznak meg jövőre, **amelyet a kormány önkényesen, politikai megfontolások alapján** fog szétosztani, csak az számít majd ki a kormánypárti, ki az ellenzéki. A problémák ellenére ugyanakkor nem látni azt, hogy a kormány jelentős változtatásokat végezne a finanszírozási rendszerben az önkormányzatoktól beérkező tapasztalatok alapján.

Mindezek alapján az Országgyűlés Gazdasági és informatikai bizottságának az MSZP Országgyűlési Képviselőcsoportjához tartozó tagjai nem támogatják a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló T/12415. számú törvényjavaslat benyújtott formában történő tárgyalását és elfogadását.

Budapest, 2013. október 21.




Kovács Tibor
alelnök
(MSZP)



Az Országgyűlés
Gazdasági és informatikai bizottsága

A Jobbik képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tagok

k i s e b b s é g i v é l e m é n y e

a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló T/12415. számú törvényjavaslathoz

*Az Országgyűlés Gazdasági és informatikai bizottságának a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról történő szavazás során kisebbségben maradt, a Jobbik képviselőcsoportjához tartozó tagjai – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat 77. § (4) bekezdése alapján – az alábbi **kisebbségi véleményt** terjesztik elő:*

A szocialista kormányok által megkezdett megszorító politika töretlen folytatását jelenti a Kormány által benyújtott 2014-es költségvetési törvényjavaslat. Az Orbán-kormány három évében meghozott megszorító intézkedések továbbra is érvényben maradnak, ezért a gazdaság stagnálása és Magyarország régiós leszakadása a törvényjavaslat elfogadása esetén folytatódni fog.

A 2014-es költségvetési törvényjavaslat továbbra is az egykulcsos adórendszerből befolyó bevételekkel számol, noha az egykulcsos adórendszer immár tényadatokkal bizonyítható módon sem a gazdasági növekedésre, sem a foglalkoztatottság növekedésére, sem pedig az átlagpolgár életszínvonalára nem gyakorolt pozitív hatást.

Szintén érvényben marad az EU-s rekordot jelentő 27 százalékos áfakulcs. Ez a NAV adatai szerint is jelentős mértékben serkentette a feketegazdaságot, hiszen az Európai Unió belső vámhatárok nélküli közösséget jelent. A tagállamok között a forgalmi adó mértékében meglévő, jelentős különbségek miatt mind a bevásárlóturizmus, mind pedig az áfakülönbségre alapozó legális termékforgalom, mind pedig a csempészet virágkorát éli.

A vállalkozások adóztatása terén is konzerválja a költségvetési törvényjavaslat a magyar vállalkozások versenyképtelenségét. A kormány által bevezetett új adónemekből származó bevételek teljesülése jelentős kockázatokat mutat. A kisadózók tételes adója ("KATA") és a kisvállalkozói adó ("KIVA") leginkább tercier szektor vállalkozásai számára kínál előnyöket, holott elsősorban a primer és a szekunder szektorokban lenne leginkább szükség élénkítésre.

A beruházási ráta javulását szintén nem segíti a 2014-es költségvetési törvényjavaslat. Magyarország jelenleg beruházásvezérelt növekedési fázisban levő ország, így a gazdasági növekedésünk szempontjából a beruházási ráta alakulása kulcsfontosságú. A 2010-ben még 19,3 százalékos beruházási ráta az idei év végére 16,9 százalékra csökken, noha a régiós versenytársak ennek másfél-kétszeresét érik el. A beruházások ösztönzése a bizonytalan adózási és jogi környezet miatt negatív hatású.

Az Államadósság Kezelő Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság kimutatása szerint a központi költségvetés bruttó, nem konszolidált adóssága 2013.10.11-én az előzetes adatok alapján 22 161,0 milliárd forintot tett ki, ami 1 440,9 milliárd forintos növekedést jelent a 2012. év végi adóssághoz képest és egyben történelmi rekordot jelent. Tovább rontja az államadósság elleni harc megítélését, hogy a kormány ennek oltárán áldozta fel a GDP kb. 10 százalékát kitevő, államosított magánnyugdíj-pénztári vagyont is. Figyelemre méltó tény, hogy a Fidesz 2010. áprilisi választási győzelmekor 19323 milliárd forintos államadósság közel 3 ezer milliárd forinttal növekedett, a kormány megszorító intézkedései és a magánnyugdíj-pénztári vagyon felhasználásának dacára.

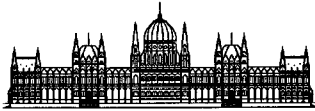
Hasonlóan kudarcos a helyzet a foglalkoztatottság területén is. A Kormány vállalása alapján 10 év alatt 1 millió, 4 év alatt 400 ezer új munkahely jön létre. Bár a kétszázévezres közmunkás réteg miatt a statisztikai adatok elfedik a valóságot, a Nemzetgazdasági Minisztérium írásos válasza bizonyítja, hogy a legalább 5 főt foglalkoztató vállalkozások esetén csökkent a foglalkoztatottak száma. Különösen kirívó a fiatalok magas munkanélküliségi aránya és a nem kis részben ezzel összefüggő tömeges kivándorlás is. A 2014-es költségvetésnek nincs a foglalkoztatás növekedését ösztönző hatása, így a versenyszférában levő munkahelyek további enyhe csökkenésére számíthatunk.

A Kormány által benyújtott 2014-es költségvetési törvényjavaslatot a fentiek miatt nem tartom támogathatónak.

Budapest, 2013. október 21.




Volner János
alelnök
(Jobbik)



Az Országgyűlés
Honvédelmi és rendészeti bizottsága

Az LMP képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tag

kisebbségi véleménye

***a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló
T/12415. számú törvényjavaslathoz***

*Az Országgyűlés Honvédelmi és rendészeti bizottságának a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról történő szavazás során kisebbségben maradt tagjaként – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat 77. § (4) bekezdése alapján – az alábbi **kisebbségi véleményt** terjesztem elő:*

1. Ez egy ideiglenes, választási költségvetés

A Fidesz eddigi költségvetései eddig átlagosan 2 hónapig éltek. A rossz, dilettáns, valóságtól elrugaszkodott tervezés miatt általában már februárban zárolásokat kellett életbe léptetni, azután pedig megszorító csomagok sorát, amelyek összességében 2000 milliárd forinttal rövidítették meg az embereket, több tucat új adó, adóemelések, a jóléti kiadások csökkentése formájában.

Ez most sem lesz másképp. A költségvetésben a növekedést, tehát a bevételeket felültervezték, a tartalékot viszont harmadára vágták. A kiadások majdnem minden területen emelkednek kis mértékben, miközben a gazdasági helyzet jottányival sem javult. Ráadásul a bevételek területén számos adócsökkentési terv forog még a kormány részéről.

Ez a költségvetés tehát egy választási költségvetés. A választások után, ha a kormány nem akarja, hogy elszálljon a hiány – ami többek között a túlzott deficit eljárás alá való visszakerülést is okozhatja – megszorításokat kell életbe léptetnie.

2. Erre bezzeg van pénz

Mindeközben a kiadások szerkezete továbbra is torz. Már első ránézésre is legalább 200 milliárd forinttal nőnek a felesleges, káros kiadások. Plusz 9 milliárd a Miniszterelnökségnek, kamu kommunikációs költségekre, kamu háttérintézményekre. Plusz 20 milliárd az olyan rendkívüli kormányzati intézkedésekre, mint a felcsúti vasút. 84 milliárd a stadionépítésre, miközben tornatermekre és tanuszodákra 3-3 milliárd jut. S 50 milliárd sporttámogatás a TAO-ból, ez a nagy cégek magánadója Orbán mániáira, titkos célokra. Majdnem duplája, 4,5 milliárd jut a Magyar Művészeti Akadémiának. Plusz 17 milliárd a Kossuth tér rekonstrukciójára, ami így már 37 milliárdnál jár. Az MNV Zrt-nek két új irodaházra van

szüksége, közpénzből, 2,8 milliárdért. A Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal plusz 3 milliárdot, összesen 7 milliárdot kap – négyszer annyit mint az egész Magyar Tudományos Akadémia. Az Eximbank hirtelen kap 18 milliárdot, ki tudja miért.

Ehhez jönnek még az olyan, felesleges kiadási terhek, mint az MTVA 70 milliárdja, miközben a négyszer-ötször több ember által használt kereskedelmi média 60 milliárdból működik. Továbbra is tízmilliárdokat (17,5 Mrd) költünk szoftverlicenzekre, az amerikai titkosszolgálat által hátsó kapukkal ellátott Microsoft termékekre, ingyenes és biztonságos nyílt forráskódú programok helyett. És még sorolhatnánk.

3. Amire nincs pénz, pedig kellene – be nem váltott ígéret

A pazarlások mértéke különösen fájó, ha látjuk, mire nem jut. S hogy mire nem jutott az egész ciklusban, pedig megígérték.

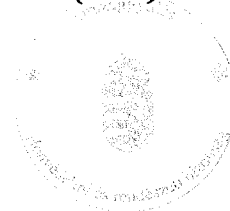
Három évnyi kormányzás után, a ciklus utolsó büdzsájének elfogadására és a választásra készülve egy költségvetési tervezet ugyanis már nem az álmokról, hanem sokkal inkább a számvetésről - a beharangozott, de meg nem valósított projektekről, a soha komolyan nem gondolt ígéretekről, a kommunikációs blöffök és a valóság szembesítéséről szól. Ami ebben a költségvetésben nincs benne, azt ez a kormány már biztosan nem fogja megvalósítani, adós marad vele a választóknak.

Magyarország terrorfenyegetettsége minden nemzetközi mérőszám szerint az alacsony kategóriába tartozik. Minden évben kénytelenek vagyunk feltenni a kérdést: mennyi értelme van külön Terrorrelhárítási Központot működtetni ennek a ténynek az ismeretében. Az évről-évre tíz-tizenegymilliárdos költségvetési előirányzatot magáénak tudó TEK hatékonyságáról szinte semmit sem tudunk. Mi lenne, ha a kormány egyszer kiszámolná, fajlagosan mennyibe kerül az alacsonyszintű magyar terrorfenyegettség mellett egy-egy letartóztatás.

A rendészeti költségvetés ezzel szemben változatlanul nem tükrözi a világ rengeteg országában különös hangsúlyt kapó megelőzési prioritásokat. Lehet, hogy a terrorvizsgálódás helyett érdemesebb lenne bűnmegelőzésre költeni, még ebben a nagyon rövidtávú költségvetésben is.

Budapest, 2013. október 21.


Mile Lajos
(LMP)





Az Országgyűlés
Honvédelmi és rendészeti bizottsága

Az MSZP képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tagok

k i s e b b s é g i v é l e m é n y e

***a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló T/12415. számú
törvényjavaslathoz***

*Az Országgyűlés Honvédelmi és rendészeti bizottságának a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról történő szavazás során kisebbségben maradt, az MSZP képviselőcsoportjához tartozó tagjai – az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat 77. § (4) bekezdése alapján – az alábbi **kisebbségi véleményt** terjesztik elő:*

A 2014. évi költségvetési javaslatban végérvényesen lelepleződik az elmúlt évek honvédelmi politika terén folytatott kormányzati szemfényvesztés. Emlékeztet, hogy a Fidesz ellenzékben folyamatosan bírálta a haderőreformot, és a védelmi költségvetés jelentős emelését követelte. Még a 2010-es kormányváltást követően is a katonai képességek megőrzéséről, bővítéséről, fejlesztéséről és a magyar hadiipar újjáépítéséről beszéltek. Ezzel szemben az elmúlt három évben nem történt érdemi technikai fejlesztés, a Magyar Honvédség forgószárnyas képessége és merevszárnyas légi-szállítási képessége a megszűnés határára sodródott, miközben a működésre és fenntartásra fordítható forrásokat is radikálisan csökkentette a kormányzat.

A 2014-es költségvetés előkészítése volt az utolsó esély arra, hogy az Orbán-kormány tettekkel bizonyítsa a honvédelem ügye iránti elkötelezettségét. Ehelyett nyilvánvalóvá tette, hogy a honvédelem fontosságáról szóló nemzeti párosszal átitatott kormánypárti szónoklatok nem voltak többek pusztán ámitásnál.

Emlékeztet, hogy az Orbán-kormány működése kezdetekor radikálisan csökkentette a védelmi költségvetést, majd cinikusan e megdöbbenően alacsony szint garantálására vállalt kötelezettséget [1046/2012. (II. 29.) Korm. határozat]. Szürreális módon mindezt győzelemként állította be a honvédelmi vezetés. Az Orbán-kormány azonban még ezt a vállalását sem tartotta be. Bár a 2014. évi költségvetési javaslat formailag nem ellentétes a vonatkozó kormányhatározattal, azonban annak szellemét bizonyosan sérti, hogy jövő évben csökken a HM fejezet támogatási előirányzata. Ennek oka, hogy a 2014-es költségvetés tervezésénél bázisba építették az 1259/2013. (V.13.) Korm. határozatban (un. „Varga-csomag”) elrendelt 4,6 milliárd forintos elvonást. A HM fejezet kiadási főösszege csak azért nem csökken, mert szinte ugyanennyivel nőtt az Országos Egészségbiztosítási Pénztár által az MH Egészségügyi Központ számára biztosított finanszírozás.

Az Orbán-kormány 2014-ben ismét kevesebb pénzt fordít a Magyar Honvédség feladatainak ellátására, ami a honvédelmi vezetés érdekérvényesítő képességének rendkívüli bizonyítja. Ha a HM fejezet kiadási főösszegéből levonjuk a személyi és felhalmozási előirányzatokat, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat és a Honvédkórház fenntartására fordított forrásokat, valamint a

kötelezően megfizetendő nemzetközi hozzájárulásokat, akkor arra az eredményre jutunk, hogy mindössze 13 milliárd forint marad a Magyar Honvédség működtetésére. A jelenlegi honvédelmi vezetés ekkora összegből kívánja a teljes Magyar Honvédség lőszer és robbanóanyag, üzemanyag, hajtó és kenőanyag, ruházati, ételmezési, informatikai, kiképzési és gyakorlati szükségleteit biztosítani.

A fejlesztésekre fordítható előirányzatok mértéke is drámaian alacsony. A felhalmozási kiadások volumene (ha a Gripen bérleti díjat és a NATO Beruházási Programjához való hozzájárulást leszámítjuk) csupán 10 milliárd forint, ami a HM fejezeti kiadási főösszegének 4,2 %-a! Ennek ellenére a HADIK tervről pátosszal telve értekezik a fejezeti indokolás. A költségvetési javaslatban nyomát sem látni az idén nyárról 2014 második félévére halasztott szállító-repülőgép beszerzés fedezetének, holott annak szükségességéről az országgyűlési frakciók között teljes konszenzus volt. A helikoptertender kiírásához szükséges forrásokat szintén nem jelöli meg a törvényjavaslat.

Összességében megállapítható, hogy a 2014. évi költségvetési javaslat sem a Magyar Honvédség tényleges működtetésére, sem a minimálisan szükséges fejlesztésekre és beszerzésekre nem biztosít fedezetet.

A költségvetési javaslatból az is világosan látható, hogy a Fidesz a rendészet területén tett ígéreteit sem váltja valóra. Orbán Viktor nem kevesebbet vállalt, minthogy két hét alatt rend lesz az országban. Erre azonban az elmúlt három év is kevés volt. A Kormány programjának kevés konkrét ígéretei között szerepelt a rendőrség megújítása, „jó fizetés” biztosítása a rendőröknek, valamint a kistelepek közbiztonságának javítása.

A 2014. évi költségvetési javaslat újabb bizonyíték rá, hogy mindebből a kormányzati ciklus végére semmi sem valósul meg. Az ügyészségi statisztika szerint a bűnözés nőtt az elmúlt években, miközben a rendőri munka eredményességét jelző mutatók drámaian romlottak. Az eredménytelenül lezárt nyomozások száma 2012-ben meghaladta a 274 ezret. Ez a szám szomorú történelmi rekordnak számít, és 90 ezerrel haladja meg a 2009-es értéket. A helyzet súlyosságára jellemző, hogy a lakosságot leginkább irritáló vagyon elleni bűncselekmények száma annak ellenére tovább növekedett, hogy az új szabálysértési törvény miatt az 50 ezer forintnál kisebb értékű lopások kikerültek a bünyügyi statisztikából.

Az ígért jó fizetéssel szemben a rendészeti szervek állományát éppúgy sújtotta az illetménybefagyasztás, mint mindenki mást a közszférában. A költségvetési javaslat szerint jövő évben sem lesz általános illetményfejlesztés, és a beigért rendészeti életpályamodellnek sincs nyoma.

A Kormány a rendészeti szervek költségvetésének tervezésekor is érvényesítette (bázisba építette) az 1259/2013. (V.13.) Korm. határozatban (un. „Varga-csomag”) elrendelt költségvetési megszorítást. Ennek következtében a BM fejezeti indokolásában bemutatott többletforrások nem valósak, ténylegesen nem növekednek a működésre fordítható kiadások.

A legszembetűnőbb példája ennek a Rendőrség cím költségvetése. A kiadási előirányzat a 2013-ban elfogadott költségvetéshez képest csupán 8,8 milliárd forinttal nő, miközben a fejezeti indokolás 15,9 milliárd forintos többlettámogatást mutat ki, azonban az 1259/2013. (V. 13.) Korm. határozat alapján bázisba épített elvonás a Rendőrség esetében meghaladja a 6,1 milliárd forintot. A ténylegesen fennmaradó pluszforrások döntő részét az e-útdíjrendszer működtetésére (3,5 milliárd forint), a vásárosnaményi közigazgatási központ kialakítására (1 milliárd forint) és új gépjárművek beszerzésére (3,15 milliárd forint) tervezik fordítani. Az e-útdíjrendszer működtetése 1152 főt igényel, akiket a fejezeti indokolás szerint jelenleg a meglévő üres státuszok terhére alkalmaznak. A fejezeti indokolás szerint a többlettámogatásként betervezett 3,5 milliárd forint az 1152 fő pótlásának, kiképzésének és állományba vételének fedezetét biztosítja. Azonban a javaslat szerint nem növekszik a rendőrség engedélyezett létszáma. Mindent összevetve a ténylegesen működésre fordítható többlettámogatás valójában a 900 millió forintot sem éri el. Tehát a Kormány ismét tudatosan alultervezte a Rendőrség

dologi kiadási előirányzatát, ami az alapfeladatok zökkenőmentes ellátására sem biztosít majd elégséges fedezetet.

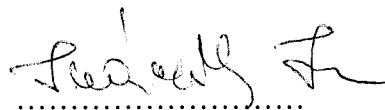
A büntetés-végrehajtás területén jelentős előrelépésként értékelhető, hogy a következő évben megkezdődik a férőhelyek számának bővítése, amivel valamelyest csökkenthető az intézetek tarthatatlan állapotokat eredményező túltelítettsége. A napi működési feladatokra azonban kevesebb pénz jut 2014-ben a bázisba épített 1,2 milliárd forintos elvonás miatt.

A katasztrófavédelmi szervezetrendszer nominálisan az ideivel lényegében azonos nagyságú költségvetési támogatással gazdálkodhat 2014-ben. A BM OKF cím költségvetésének támogatási előirányzata éppen annyival nő, hogy ellensúlyozza a „Varga-csomagban” elrendelt elvonást. Sajnálatosnak, és az elhibázott kormányzati politika egyik újabb kudarcának tartjuk, hogy 2014-től hét önkormányzati tűzoltóság fejezi be tevékenységét.

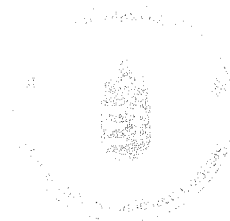
Feltehetően a választások közeledtének tudható be, hogy három év után a Kormány most először növeli a polgárőr szervezeteknek és az önkéntes tűzoltó egyesületeknek folyósítható támogatás összegét.

Összességében a 2014. évi költségvetési javaslat magán viseli a Fidesz-KDNP három éves kormányzásának minden kudarcát. Az előterjesztett költségvetési javaslat a rendészeti szervek lassú sorvadását és a Magyar Honvédség további mélyrepülését vetíti előre. Ezért a Magyar Szocialista Párt képviselői a költségvetési javaslatot nem tartják általános vitára alkalmasnak.

Budapest, 2013. október 21.



*Iváncsik Imre
alelnök*





Az Országgyűlés
Ifjúsági, szociális, családügyi és
lakhatási bizottsága

Az LMP képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tag

k i s e b b s é g i v é l e m é n y e

a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló T/12415. számú törvényjavaslathoz

*Az Országgyűlés Ifjúsági, szociális, családügyi és lakhatási bizottságának a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról történő szavazás során kisebbségben maradt tagjaként – az egyes házzsabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat 77. § (4) bekezdése alapján – az alábbi **kisebbségi véleményt** terjesztem elő:*

1. Ez egy ideiglenes, választási költségvetés

A Fidesz eddigi költségvetései eddig átlagosan 2 hónapig éltek. A rossz, dilettáns, valóságtól elrugaszkodott tervezés miatt általában már februárban zárolásokat kellett életbe léptetni, azután pedig megszorító csomagok sorát, amelyek összességében 2000 milliárd forinttal rövidítették meg az embereket, több tucat új adó, adóemelések, a jóléti kiadások csökkentése formájában.

Ez most sem lesz másképp. A költségvetésben a növekedést, tehát a bevételeket felültervezték, a tartalékokat viszont harmadára vágták. A kiadások majdnem minden területen emelkednek kis mértékben, miközben a gazdasági helyzet jottányival sem javult. Ráadásul a bevételek területén számos adócsökkentési terv forog még el a kormány részéről.

Ez a költségvetés tehát egy választási költségvetés. A választások után, ha a kormány nem akarja, hogy elszálljon a hiány – ami többek között a túlzott deficit eljárás alá való visszakerülést is okozhatja – megszorításokat kell életbe léptetnie.

2. Mi a baj a szociális területet érintő részekkel az LMP szerint?

A jövő évi költségvetés sem lesz rá alkalmas, hogy a Magyarországon újra fokozódó elszegényedést és az egyenlőtlenségek növekedést megállítsa. A hivatalos szegénységi küszöb alatt a társadalom 17%-a, létminimum alatt 40%-a él. A létminimum alatt élők negyede gyermek, de a gyermekek harmada számít a különböző deprivációs indexek szerint nélkülözőnek. A családi adókedvezmény kismértékű kiterjesztése őket továbbra sem fogja érinteni, ellenben a rászoruló családokhoz viszont valóban elérő családtámogatások és szociális juttatások összege 2008 óta nem emelkedik, sőt bizonyos támogatásokat csökkentettek vagy a hozzáférésüket szigorították. A jövő évi

költségvetés a befagyasztott ellátásokat változatlanul hagyja, így azok reálértéke tovább fog zuhanni.


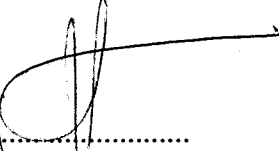
Nemcsak hogy a káros társadalmi folyamatokat megakadályozó lépések hiányoznak, hanem a nélkülözésből és szegénységből való kikerüléshez szükséges speciális programokat, támogatásokat, segítségnyújtást sem látjuk továbbra sem. A társadalmi felzárkóztatásra a kormány egyetlen válasza a közfoglalkoztatás, holott a társadalmi és munkaerő-piaci integráció ezzel az eszközzel nem, vagy csak ideig-óráig és nagyon alacsony szinten biztosítható csupán.

Különösen fájó, hogy a gyermekékezés elleni harcban kiemelkedő szerepet játszó szociális nyári gyermekétkeztetés programját a kormány továbbra is rendkívül alacsony összegben kívánja támogatni. Teljesen átgondolt támogatási rendszerre lenne ahhoz szükség, hogy a több mint fél millió rászoruló és jogosult gyermek ne csak ötöde jusson hozzá a nyári gyerekétkeztetés programjához.

Bár a szociális és gyermekvédelmi intézményrendszer a Gyurcsány-Bajnai kormányok alatt elindult, majd az Orbán-kormány alatt fokozódó megszorítások egy részét visszakapja, a stabil működéshez szükséges forrásokat továbbra sem látjuk biztosítottak. Különösen nem látjuk ezt az ún. pályázati elven finanszírozandó szociális szolgáltatások esetében. Továbbá nem látjuk a szociális intézményekben dolgozók béremelésének lehetőségét sem a jövő évi költségvetési tervezetben, miközben évek óta nem kaptak egy fillér béremelést sem a szociális terület munkavállalói

A fenti kifogások miatt az LMP a jövő évi költségvetési tervezetet nem támogatja.

Budapest, 2013. október 21.



(aláírás)
Szél Bernadett
LMP



Az Országgyűlés
Ifjúsági, szociális, családügyi és
lakhatási bizottsága

A Jobbik képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tagok

kisebbségi véleménye

**a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló
T/12415. számú törvényjavaslathoz**

*Az Országgyűlés Ifjúsági, szociális, családügyi és lakhatási bizottságának a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról történő szavazás során kisebbségben maradt, a Jobbik képviselőcsoportjához tartozó tagjai – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat 77. § (4) bekezdése alapján – az alábbi **kisebbségi véleményt** terjesztik elő:*

Általánosan elmondható a 2014-es költségvetés még mindig nélkülözi a vagyonelemtárt, véleményünk szerint e-nélkül viszont nem lehet felelősségteljesen reális költségvetést készíteni.

Az egykulcsos adóval kapcsolatosan a társadalom nagyobbik része nincs megelégedve. Csökkenések tapasztalhatóak a költségvetésben, melynek megalapozottsága nem látható, ilyen például az „Árva ellátás” összegének csökkenése valamint a „Terhességi gyermekágyi segély” csökkenése.

Nem érthető, hogy a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális hivatal támogatása miért csökken. Hiányoljuk a költségvetésből a szociális szférában dolgozók béremelésével kapcsolatos tételleket, tekintettel arra, hogy hihetetlenül alacsony bérért milyen áldozatos munkát végeznek.

A kábítószer-fogyasztás megelőzésével kapcsolatos feladatok összegeit kevésnek találjuk, hiába a „Drog ellenes stratégia” ha nem rendelünk mellé megfelelő összeget.

Nem átlátható a Szociális és gyermekvédelmi, gyermekjóléti feladatellátás és irányítás intézményei részről az ellátottak juttatásai az előző évhez képest.

A Türr István Képző és Kutató Intézet bevételeinek növekedései nem érthetőek.

Ez a költségvetés sem járul hozzá az 1 millió új munkahely létesítéséhez, éppen ellenkezőleg az elszegényedés irányában mutat.

A alkalmazásban állók létszáma 2010-hez képest 2012-ben 2414,8 ezer főről 2372,8 ezer főre (42 ezer fővel) csökkent. A csökkenés nagyobbik fele (23200 fő) a versenyszférában következett be. 2013-ra vonatkozóan –a kivándorlásnak köszönhetően 50 ezre külföldön vállaltak munkát a belföldi foglalkozottak száma három év alatt 40-42 ezer főre tehető csak.

Az új munkahelyteremtéshez, mindenek előtt beruházásokra lett volna (lenne) szükség. A GDP %-ában kifejezett beruházási ráta azonban nem javult; a már 2010-ben sem magas (19,3 %-os) aránya várhatóan 2013-ban esik a mélypontra (16.9 %), de 2017-ben is csak 18.1 %-ra emelkedik.

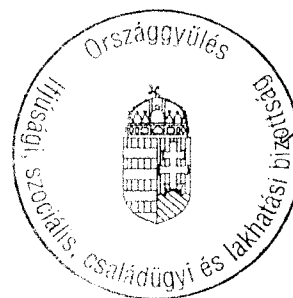
Az államadósággal kapcsolatosan fontos kiemelni, nem sikerült elérni, hogy a „Széll Kálmán Terv strukturális reformokkal éri el, hogy 2014 végére a bruttó hazai termékhez képest a 65-70 %-os szintre csökkenjen Magyarország államadósága. A magánnyugdíj pénztárból befolyt 3000 milliárd Ft-os összeg nagy részét az államadósság feneketlen kútjába dobták ki mégis 10%-kal haladja meg jelenleg is a tervezettet.

A GDP mutatója 2010 óta gyakorlatilag stagnált/visszaesett. A 2009. évi 6,7 %-os visszaesés, majd a 2010. évi stagnálás ismeretében is 3 % GDP-gyarapodást fogadtatott el az Országgyűléssel 2011-re (lett belőle 1,6 %). 2012-re 3,5 %-ot jósolt, 2013-ra pedig már 5 %-ot vizionált (lesz belőle talán 0,9 %). És ebből sajnos a következők valósultak meg: 2011:+1,6 %, 2012:- 1,7 %, 2013 várható:+ 0,9 %, 2014 tervezet:+ 2,0 %

Ez a költségvetés sem képes megállítani az elszegényedést. Egy évtizede Magyarországot 133 ország között még a 29. leggazdagabbként tartották számon, 2013-ra visszacsúszunk a 70. helyre. A hanyatlás 10 év eredménye melyért nem csak az MSZP hanem a mostani kormány is felelős.

A családi adókedvezmény intézményével egyetértünk annak bővítésével is, de látható, hogy ez nem elegendő, hiszen minden más gazdasági folyamat, intézkedés a gyermekszületések folyamatos csökkenését eredményezte.

Budapest, 2013. október 22.



Sneider Tamás
Jobbik



Az Országgyűlés
Ifjúsági, szociális, családügyi és
lakhatási bizottsága

Az MSZP képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tagok

kisebbségi véleménye

a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló T/12415. számú törvényjavaslatához

Az Országgyűlés Ifjúsági, szociális, családügyi és lakhatási bizottságának a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról történő szavazás során kisebbségben maradt, az MSZP képviselőcsoportjához tartozó tagjai – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat 77. § (4) bekezdése alapján – az alábbi **kisebbségi véleményt** terjesztik elő:

A szelektív társadalompolitika újabb költségvetési lenyomata fekszik előttünk. Miközben egyre romlanak a szegénységről szóló mutatók, egyre inkább nyílik a jövedelmi olló, aközben a kormány újabb forrásokat von el a legrosszabb helyzetű társadalmi csoportoktól, köztük a rokkantaktól és a szegényebb családoktól is. A szociális támogatások további befagyasztása jó példája mindennek, amit a GDP arányos változások különösen erősen jeleznek a szociális segélyek esetében.

A kormány 2014-re 2%-os gazdasági növekedéssel számol. De nehéz hinni a kormány ígéreteinek, a költségvetés számainak. A 2013-as költségvetésben még 1,6%-os növekedéssel számoltak, miközben mostanra már a kormány is csak 0,9% várható növekedést vár. Eközben a GKI szerint 2013. évi 0,3% után 2014-ben is csak 1,3% körüli növekedés várható, tehát folytatódik az ország leszakadása a régiótól. A háztartások fogyasztás is fele akkor mértékben bővült, mint ahogyan tervezték, ennek ellenére jövőre már 1,5%-os növekedést várnak.

Az államháztartás a konszolidált funkcionális kiadásaiból 58,5%-ot fordít jóléti funkciókra. Jövőre ez azt jelenti, hogy GDP arányosan 29,54%-ot fordít az állam a jóléti funkciókra (oktatástól, egészségügyön át, a szociális juttatásokig, stb).

A szűkebben vett szociálpolitikára (szociális ellátások, nyugdíj, családtámogatás, munkanélküli ellátások) kevesebb jut a GDP arányos adatokat tekintve, mint idén (17,17% helyett csak 16,65%). Lényegében csak itt a „társadalombiztosítási és jóléti szolgáltatások” funkció esetén látunk csökkenéseket. Ezen belül is a szociális támogatások megnevezésénél látjuk a legnagyobb csökkenést (a GDP 1,91%-ról 1,52%-ra).

Az indoklás kitér a népesedéspolitikai intézkedésekre is. Ebből sejthető, hogy miért emelkedik egyes családi támogatások előirányzata (gyed, gyes). Az általános indoklás is utal erre: „gyermekgondozási segély esetén jelentősebb mértékű

létszámnövekedés valószínűsíthető a családtámogatások átalakítása következtében”. Ugyanakkor azt is jelzik, hogy a családi pótlék, az anyasági támogatás, a gyermeknevelési támogatás, az életkezdési támogatás, továbbá a pénzügyi és természetbeni gyermekvédelmi támogatások összege 2014-ben nem emelkedik. Tehát ha érdemi növekedéssel számolnának a születések számánál, akkor a minden gyermek után járó családi pótléknál sem csökkenő előirányzatot látnánk. Eközben viszont majd 9 milliárddal csökken úgy ez a költségvetési sor, hogy a támogatás összege elvileg nem csökken. Hasonlóan kérdés, hogy babakötvény előirányzata miért csökkent több mint egy milliárd forinttal. Lehet, hogy mégsem bíznak a népesedéspolitikai intézkedéseikben?

Egyik, kivételesen a családokat segítő intézkedés jövőre, hogy a személyi jövedelemadókból az adóalaphiány miatt nem érvényesített családi kedvezményt a magánszemélyek a családi adózás kiterjesztése révén a 7%-os egyéni egészségbiztosítási járulékból és a 10%-os nyugdíjjárulékból családi járulékkedvezményként érvényesíthetik.

A Magyar Szocialista Párt három éve javasolja, hogy az adókedvezményt azok számára is elérhetővé kell tenni, akik alacsony keresetük miatt nem tudják azt teljes mértékben kihasználni. Az helyes lépés, hogy jövőre több család fog tudni kedvezményt érvényesíteni, hiszen nekik eddig csak az évek óta nem emelkedő családi támogatások (családi pótlék, gyés, gyet, anyasági támogatás) jutottak. Ezzel együtt jelentős az az összeg, amelyet az elmúlt három évben nem kaptak meg ezek a családok, ezt feltételezhetően nem is fogják kompenzálni számukra.

Mindazonáltal, a kiterjesztés ellenére még mindig lesznek családok, akik kimaradnak a családi kedvezmény rendszeréből, és akik feltehetően sokkal inkább szorulódnak rá a támogatásra, mint azok, akik havi többszázezer forintot keresnek. (Amikor írásban megkérdeztük, hogy hányan nem jutnak hozzá egyáltalán a családi adókedvezményhez, még ilyen adatot sem voltak hajlandóak adni számunkra.)

Továbbá kérdés, hogy a két Társadalombiztosítási Alap esetében az így kieső járulékbévetelt miként pótolják, vagy pótolják-e egyáltalán. Így több tíz milliárdos bevételtől esik majd el az egészségügyi és a nyugdíjassza is.

A rokkantsági ellátások 4 milliárd forinttal szűkülnek, sőt az ezeket az ellátásokat megállapító Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal költségvetési támogatása is csökken 370 millió forinttal. Nem világos, hogyan biztosíthatják így a komplex felülvizsgálatok elhúzóadásából fakadó kiadásokat. Ráadásul a megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásának támogatására is majd 700 millióval kevesebbet szánnak. Mindez jó mutatja a kormány valódi hozzáállását a saját szlogenjéhez, hogy a rokkant embereket visszavezetik a munka világába.

A korhatár előtti ellátások esetében az előirányzat 2013. évhez viszonyított majd 110 milliárd forintos (!) csökkenését az előterjesztés szerint a jogosultak számának jelentős változása indokolja, tekintettel a korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetésére, és arra, hogy az érintettek fokozatosan, egyre nagyobb számban elérik a vonatkozó nyugdíjkorhatárt, így öregségi nyugdíjra lehetnek jogosultak. Ezzel együtt is figyelemre méltó, hogy milyen hatalmas összegű forráskivonás zajlik ezen a területen.

A méltányossági alapon megállapításra kerülő nyugellátásra továbbra is 200,0 millió forint jut, méltányossági alapú nyugdíjmelésre szintén 700,0 millió forint, egyszeri segélyre is a korábbi évekhez hasonló módon, 500,0 millió forint

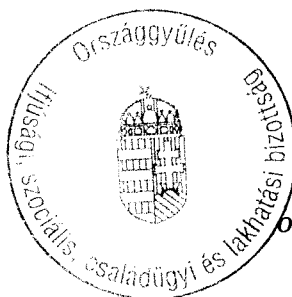
használható fel. Miközben félmillió nyugdíjas él 50 ezer forintnál kisebb ellátásból, illetve több mint másfélmillió él 100 ezer forint alatti ellátásból.


Jövőre sem emelkedik a számos támogatás alapjául is használt nyugdíjminimum. Továbbá számos olyan szociális támogatás mértéke, keretösszege, amely a mindenkori költségvetési törvényben kerül meghatározásra, sem emelkedik. Így változatlan marad az idei évhez képest az ápolási díj alapösszege, a közgyógyellátás keretösszegei, a babakötvény kifizetései, a lakásfenntartási támogatás alapösszege, a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény mértéke is.

A szociális szolgáltatások esetében kiemelendő, hogy a támogató szolgáltatások, közösségi ellátások, utcai szociális munka, krízisközpont és a Biztos Kezdet Gyerekház finanszírozása több mint 450 millió forinttal csökken, miközben egyébként sincsenek túlf finanszírozva ezek az ellátások.

Mindezek miatt a Magyar Szocialista Párt a 2014. évi költségvetésről szóló törvényjavaslatot ebben a formájában nem támogatja.

Budapest, 2013. október 21




(aláírás)

Dr. Varga László
(MSZP)
országgyűlési képviselő



Az Országgyűlés
Külügyi bizottsága

Az LMP képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tag

kisebbségi véleménye

***a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló
T/12415. számú törvényjavaslathoz***

*Az Országgyűlés Külügyi bizottságának a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról történő szavazás során kisebbségben maradt tagjaként – az egyes házzsabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat 77. § (4) bekezdése alapján – az alábbi **kisebbségi véleményt** terjesztem elő:*

1. Ez egy ideiglenes, választási költségvetés

A Fidesz eddigi költségvetései eddig átlagosan 2 hónapig éltek. A rossz, dilettáns, valóságtól elrugaszkodott tervezés miatt általában már februárban zárolásokat kellett életbe léptetni, azután pedig megszorító csomagok sorát, amelyek összességében 2000 milliárd forinttal rövidítették meg az embereket, több tucat új adó, adóemelések, a jóléti kiadások csökkentése formájában.

Ez most sem lesz másképp. A költségvetésben a növekedést, tehát a bevételeket felültervezték, a tartalékot viszont harmadára vágták. A kiadások majdnem minden területen emelkednek kis mértékben, miközben a gazdasági helyzet jottányival sem javult. Ráadásul a bevételek területén számos adócsökkentési terv forog még a kormány részéről.

Ez a költségvetés tehát egy választási költségvetés. A választások után, ha a kormány nem akarja, hogy elszálljon a hiány – ami többek között a túlzott deficit eljárás alá való visszakerülést is okozhatja – megszorításokat kell életbe léptetnie.

2. Erre bezeg van pénz

Mindeközben a kiadások szerkezete továbbra is torz. Már első ránézésre is legalább 200 milliárd forinttal nőnek a felesleges, káros kiadások. Plusz 9 milliárd a Miniszterelnökségnek, kamu kommunikációs költségekre, kamu háttérintézményekre. Plusz 20 milliárd az olyan rendkívüli kormányzati intézkedésekre, mint a felcsúti vasút. 84 milliárd a stadionépítésre, miközben tornatermekre és tanuszodákra 3-3 milliárd jut. S 50 milliárd sporttámogatás a TAO-ból, ez a nagy cégek magánadója Orbán mániáira, titkos célokra. Majdnem duplája, 4,5 milliárd jut a Magyar Művészeti Akadémiának. Plusz 17 milliárd a Kossuth tér rekonstrukciójára, ami így már 37 milliárdnál jár. Az MNV Zrt-nek két új irodaházra van szüksége, közpénzből, 2,8 milliárdért. A Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal plusz 3 milliárdot, összesen 7 milliárdot kap – négyszer annyit mint az egész Magyar Tudományos Akadémia. Az Eximbank hirtelen kap 18 milliárdot, ki tudja miért.

Ehhez jönnek még az olyan, felesleges kiadási terhek, mint az MTVA 70 milliárdja, miközben a négyszer-ötször több ember által használt kereskedelmi média 60 milliárdból működik. Továbbra is tízmilliárdokat (17,5 Mrd) költünk szoftverlicenszekre, az amerikai titkosszolgálat által hátsó kapukkal ellátott Microsoft termékekre, ingyenes és biztonságos nyílt forráskódú programok helyett. És még sorolhatnánk.

3. Amire nincs pénz, pedig kellene – be nem váltott ígéret

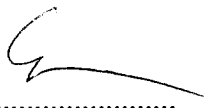
A pazarlások mértéke különösen fájó, ha látjuk, mire nem jut. S hogy mire nem jutott az egész ciklusban, pedig megígérték.

Három évnyi kormányzás után, a ciklus utolsó büdzséjének elfogadására és a választásra készülve egy költségvetési tervezet ugyanis már nem az álmokról, hanem sokkal inkább a számvetésről - a beharangozott, de meg nem valósított projektekről, a soha komolyan nem gondolt ígéretekről, a kommunikációs blöffök és a valóság szembesítéséről szól. **Ami ebben a költségvetésben nincs benne, azt ez a kormány már biztosan nem fogja megvalósítani**, adós marad vele a választóknak.

*Magyarország az elmúlt három év során rendkívül sokat veszített nemzetközi presztízséből. Ahogy ezt minden évben kénytelenek voltunk szóvá tenni, nincs még egy Magyarország gazdasági teljesítményéhez mérhető ország, amelyik ilyen keveset fordítana nemzetközi fejlesztésekre. A nemzetközi közösség megbecsült tagjává csak úgy tehető újra az ország, ha hajlandó a jelenleginél több erőforrást áldozni a világban kialakult egyenlőtlenségek, igazságtalan erőforrás-elosztás mérséklésére. **Mint minden évben, a kormány most is pusztán egy kisebb rózsadombi telek árát tervezte be nemzetközi fejlesztések céljára.***

Budapest, 2013. október 21.




.....
Ertsey Katalin
LMP



Az Országgyűlés
Mezőgazdasági bizottsága

Kisebbségi vélemény

a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló T/12415. számú törvényjavaslatához

*Az Országgyűlés Mezőgazdasági bizottságának a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról történő szavazás során kisebbségben maradt tagjai – az egyes házzsabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat 77. § (4) bekezdése alapján – az alábbi **kisebbségi véleményt** terjesztik elő:*

MSZP Képviselőcsoportjához tartozó tagok véleménye az alábbiakban foglalható össze:

A 2014. évi költségvetés megalapozatlan, homokra épített kártyavár. Olyan makrogazdasági tervszámokra épül, amelyeket egyetlen független elemző sem támaszt alá. Ráadásul a 2014. évi költségvetést úgy nyújtotta be a kormány, hogy az abban foglaltak végrehajtásához szükséges adóváltoztatásokról még nem döntött. A költségvetés nem az a műfaj, ahol érvényesíthető a „merjünk nagyot álmodni” elve. Nem reális a 2013. évi 0,9%-os növekedés, és így nem reális a 2014-es 2%-os GDP bővülés sem.

A 2014-es költségvetés formájában ugyan megfelel az előírásoknak, tartalmában olyan üres halmaz, amiből semmi sem érvényes. Az előző évek bebizonyították, hogy nincs semmi jelentősége a költségvetésnek. Legfeljebb nem úgy lesz, ahogy tervezték, majd adókat emelnek évközben, vagy elvonják a tervezet feladatok fedezetét.

Az ágazati szakmapolitikai területen elmondható, hogy a kormány a hangzatos szavakkal ellentétben semmit nem tesz a sertéságazat helyzetének javításáért. Ezt bizonyítja az a tény is, hogy az előterjesztő 1 milliárd forinttal kevesebbet szán a sertéságazat helyzetét javító stratégiai intézkedések támogatására.

Miközben jelentősen - esetenként közel fél-fél milliárd forinttal - csökken a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, a Nemzeti Öntözési Ügynökség valamint a Tanyafejlesztési Program központi támogatása, a kormány egy látvány beruházás keretében lovardát épít Szilvásváradon.

Az osztatlan földtulajdon kimérésének költségeire adott támogatás továbbra sem elegendő a problémák valós kezelésére.

Tovább csökken a természetvédelmi pályázatok, valamint a parlagfű elleni közérdekű védekezés végrehajtásának központi támogatása is, amelyek miatt a zöld civil szervezetek még kiszolgáltatottabb helyzetben kerülnek.

Az előbb felsorolt okok miatt **az MSZP a 2014. évi költségvetésről szóló törvényjavaslat általános vitára való bocsátását és elfogadását nem támogatja.**

Jobbik Képviselőcsoportjának álláspontja:

A kormány deklarált célja a kis- és középzemek arányának 80%-ra növelése. Ennek képzési háttérét kell először megteremteni. A mezőgazdaság középfokú szakoktatási intézményei tevékenységének gyakorlatorientáltabbá tétele érdekében szükséges, hogy mind az 59 középfokú intézmény legalább egy kis- (5 ha alatti) és egy közepes- (100 ha alatti) - piaci viszonyok köz tevékenykedő – családi gazdasággal lépjen szerződéses viszonyba annak érdekében, hogy a tanulók a valós piaci viszonyok közötti termelés fortélyaiival is megismerkedjenek a tangazdasági „védett” környezet mellett.

A kormány céljainak megvalósításához kutatni szükséges a kis- és közepes családi gazdaságok elterjedését akadályozó tényezőket, mint piaci, gazdasági, technológiai, stb. viszonyok tekintetében. A kutatási erőforrások tervezettnél jóval nagyobb mértékű biztosítása szükséges ezeknek a gazdaságoknak kitörési lehetőséget jelentő innovatív technológiák kutatására, mint az ökológiai gazdálkodás és a kisléptékű élelmiszer feldolgozás területeire.

A génmegőrzési intézmények fokozott támogatása szükséges olyan célprogramok megvalósítása érdekében, melyek a tájfajták ill. az őshonos állatok kis- és középzemű felszaporításának és gazdaságos termelésének többletköltségeit fedezi.

A Nemzeti Öntözési Ügynökség létrehozásával hiányt pótol a kormányzat. Azonban nem elég az ügynökség létrehozása, hanem már a megalakulásától szükséges öntözési pilot projektek beindítása is. A nagyüzemi öntözési rendszerek vonatkozásában megfelelően széles kínálat áll az üzemek rendelkezésére. Szükséges azonban a kis- és közepes családi gazdaságok igényeinek megfelelő rendszerek prototípusainak a kiválasztása és elterjesztésre történő ajánlása, kiemelt támogatása. Az ügynökség kiemelt feladata kell, hogy legyen az ártéri gazdálkodás vízellátási kérdéseinek a vizsgálata, ösztönzése.

Az Agrárszaktanácsadási Intézet feladatköre rendkívül szerteágazó az agrárium jellegű oktatástól a vidékfejlesztés teljes területét átfogja. Az intézet alkalmas a kormányzati célként is megfogalmazott kis- és középzemek elterjesztésének tanácsadási, felnőttképzési feladatainak az ellátására - a megfelelő költségvetési többlet források biztosítása mellett.

Az osztatlan közös tulajdonban lévő földek kimérése 20 éves elmaradásban lévő állami feladat. A korábbi kormányok halogató taktikája azt a hozzáállást tükrözte, hogy ezt a problémát nem kívánják megoldani, mert az a bérelt földeken gazdálkodó nagyüzemek érdeke, hogy a földek minél nagyobb hányada gyakorlatilag forgalomképtelen osztatlan közösben maradjon. Az ilyen földeket a tulajdonosok szinte kizárólag csak bérletbeadással tudják hasznosítani. Az egyéni kiméretés költsége viszont oly tetemes, hogy az sok esetben közelíti magának a földnek az értékét. Országos átlagban földdarabonként eléri a 70-90 ezer forintot.

A kormány 2013-ban meghirdette ezek állami kimérésének a programját. A 300 ezret jóval meghaladó beérkezett igény ellenére a 2013-as évi költségvetésben mindössze 500 MFt került elkülönítésre. Ebből 360 MFt került egy pilot projekt finanszírozására. Ebből világosan látszik, hogy amennyiben az Országgyűlés nem emeli jelentősen az erre fordítható költségvetési keretet, akkor a 2014 évre tervezett összeg mellett a probléma felszámolása több mint 10 évig fog tartani csak a múlt évben beérkezett igények és a tagonkénti kimérés költségeinek figyelembe vétele mellett. Ez nem lehet az Országgyűlés célja, mert ezzel a korábbi gyakorlatot folytatná!

Az NFA termőföldvásárlásra fordítható kiadásainak jelentős növelése szükséges, mivel a „zsebszerződések” jogi és finansziális megoldásának kérdése nem halogatható tovább, mivel a földszerzési moratórium 2014. április 31.-én lejár, ezért a 2014 első négy hónapjában fel kell gyorsítani az ezzel terhelt termőföldingatlanok felvásárlásának menetét. A tervezett 5 000 MFt az átlagos földárakat tekintve csak mindössze 3-5 ezer hektár ilyen jellegű felvásárlására nyújt fedezetet, de az esetek jogi felderítése után további rendkívüli költségvetési források allokálása válhat szükségessé.

Budapest, 2013. október 21.



.....
Harangozó Gábor
MSZP



Az Országgyűlés
Nemzetbiztonsági bizottsága

Az MSZP képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tagok

kisebbségi véleménye

**a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló
T/12415. számú törvényjavaslathoz**

*Az Országgyűlés Nemzetbiztonsági bizottságának a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról történő szavazás során kisebbségben maradt, az MSZP képviselőcsoportjához tartozó tagjai – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat 77. § (4) bekezdése alapján – az alábbi **kisebbségi véleményt** terjesztik elő:*

A 2014. évi költségvetési javaslat, csakúgy, mint az Orbán-kormány minden eddig benyújtott költségvetése irreális gazdasági előfeltevéseken alapszik. A 2012. évi költségvetési javaslatban 1,5 %-os, a 2013-asban 1,6 %-os míg a jövő évi tervekben 2 %-os növekedést prognosztizált. Ezzel szemben 2012-ben nem növekedés, hanem 1,7 %-os recesszió volt, 2013-ra pedig már csak 0,9 %-os növekedést vár a Nemzetgazdasági Minisztérium. Az elmúlt három év dilettáns költségvetési tervezését és az Orbán-kormány növekedésellenes gazdaságpolitikáját látva a jövő évre előre jelzett 2 %-os gazdasági növekedés és az arra alapozott költségvetés sem tekinthető megalapozottnak.

A megalapozatlanul optimista előfeltevéseken alapuló költségvetési tervezés ellenére a 2014. évi költségvetési javaslat a nemzetbiztonsági szolgálatok esetében csak legégetőbb technikai fejlesztésekre biztosít fedezetet. Ugyanakkor látható, hogy a napi működés finanszírozására jövő évben sem áll majd rendelkezésre több forrás. Az Alkotmányvédelmi Hivatal és a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat működési kiadási előirányzatai az elmúlt három évben lényegében nem nőttek, vagyis a szolgálatoknak reálértékben jóval kevesebb forrásból kell gazdálkodniuk, mint a 2010-es kormányváltást megelőzően. Ezért a Nemzetbiztonsági Bizottság szocialista párti tagjai a 2014. évi költségvetési javaslat általános vitára való alkalmasságát nem támogatják.

Budapest, 2013. október 15.


Dr. Molnár Zsolt
elnök





Az Országgyűlés
Nemzeti összetartozás bizottsága

**A Jobbik képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tagok
kisebbségi véleménye**

**a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló
T/12415. számú törvényjavaslathoz**

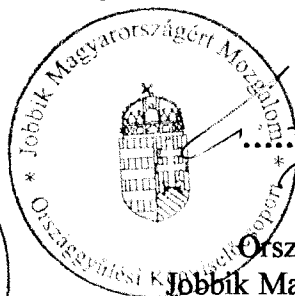
*Az Országgyűlés Nemzeti összetartozás bizottságának a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról történő szavazás során kisebbségben maradt, a Jobbik képviselőcsoportjához tartozó tagja – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat 77. § (4) bekezdése alapján – az alábbi **kisebbségi véleményt** terjeszti elő:*

A jelenleg regnáló kormányzat szavakban már 2010-ben elkötelezte magát a nemzetpolitikai ügyek korábbinál sokkal hatékonyabb és következetesebb képviselete mellett. Ez a politika azonban sajnos megmaradt a kommunikációs és – egyébként kétségkívül fontos – szimbolikus lépések szintjén, a valódi változást jelentő költségvetési vonzatú paradigmaváltás eddig elmaradt, és azt kell tapasztalnunk, hogy ebben a tekintetben a jövő évi költségvetés tervezete sem okoz kellemes meglepetést.

Örömteli, hogy néhány nemzetpolitikával kapcsolatos területen a jövő évi előirányzat a támogatás növekedését vetíti előre, ugyanakkor számtalan területen stagnálás figyelhető meg, sőt, néhány esetben a javaslat a támogatás csökkentését kezdeményezi. Összességében tehát a külföldi magyarság ügyeire fordítandó teljes összeg még mindig a teljes költségvetésnek csupán egy ezreléke körül mozog, miközben a nemzet egynegyedéről beszélünk.

További probléma az előirányzat rossz strukturáltsága. Egyes költségvetési soroknál, ahol a támogatás nagy összegű, így a növekedést is nagy összegű, komoly változásként lehet kommunikálni – pl. Nemzetpolitikai tevékenység –, a támogatást jelentős összegben növelné a javaslat, ám nem tisztázott, hogy pontosan mire használható fel ez az összeg, a költöttség hiánya indokolatlanul nagy mozgásteret hagy a kormány számára. Számos kis költségvetési vonzattal járó, ám valódi, látványos eredménnyel kecsegtető sort – pl. Külföldi magyar emlékek megőrzése – a költségvetési javaslat sajnos változatlanul hagyta.

Budapest, 2013. október 21.



Szavay István

Országgyűlési képviselő
Jobbik Magyarországért Mozgalom



Az Országgyűlés
Oktatási, tudományos és kutatási
bizottsága

Az LMP képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tag

k i s e b b s é g i v é l e m é n y e

***a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló
T/12415. számú törvényjavaslatához***

*Az Országgyűlés Oktatási, tudományos és kutatási bizottságának a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról történő szavazás során kisebbségben maradt tagjaként – az egyes hárszabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat 77. § (4) bekezdése alapján – az alábbi **kisebbségi véleményt** terjesztem elő:*

Az LMP általános véleménye a jövő évi költségvetési tervezetről:

A Fidesz eddigi költségvetései eddig átlagosan 2 hónapig éltek. A rossz, dilettáns, valóságtól elrugaszkodott tervezés miatt általában már februárban zárolásokat kellett életbe léptetni, azután pedig megszorító csomagok sorát, amelyek összességében 2000 milliárd forinttal rövidítették meg az embereket, több tucat új adó, adóemelések, a jóléti kiadások csökkentése formájában.

Ez most sem lesz másképp. A költségvetésben a növekedést, tehát a bevételeket felültervezték, a tartalékokat viszont harmadára vágták. A kiadások majdnem minden területen emelkednek kis mértékben, miközben a gazdasági helyzet jottányival sem javult. Ráadásul a bevételek területén számos adócsökkentési terv forog még el a kormány részéről.

Ez a költségvetés tehát egy választási költségvetés. A választások után, ha a kormány nem akarja, hogy elszálljon a hiány – ami többek között a túlzott deficit eljárás alá való visszakerülést is okozhatja – megszorításokat kell életbe léptetnie.

Az LMP főbb észrevételei az oktatási részekhez:

Bár az elmúlt kettő évhez képest összességében javul a helyzet az oktatás finanszírozását tekintve, ennek döntő része a pedagógus-béremelésnek köszönhető csupán. De jövőre még így sem érjük el 2011-es szintet – pláne nem a 2010-es kiinduló szintet –, amennyiben az ágazat GDP arányos finanszírozását tekintjük. Kiemelnék a felsőoktatást, ahol ez a GDP arányos finanszírozás újabb mélypontra zuhan, negatív rekordot dönt, hiszen jövőre a GDP kevesebb

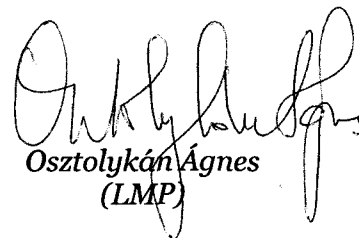
mint 1,5%-át fogjuk már csak felsőoktatásra költeni, holott a kormányváltás évének szintje is nagyon alacsony volt.

A magyar oktatás kapcsán még mindig arról beszélünk, hogy valahol GDP arányosan 5-6% között finanszírozzuk az ágazatot, holott az LMP szerint valahol 8-10% között kellene költenünk rá. Az LMP ugyanis az oktatásban látja a jövőt, de radikális forrásbővítés nélkül nincs érdemi hozzáférés- vagy minőségjavulás, ami szükséges lenne az otthonról hozott hátrányos kiegyenlítéséhez, vagy ahhoz, hogy az oktatás minden szinten és minden iskolaformában egyfajta „ugródeszkát” jelentsen a fiatalok számára – a továbbtanuláshoz vagy a piaci munka világában való elhelyezkedéshez. Az oktatás az egyetlen kitörési lehetőség mind egyéni, mind társadalmi szinten, de a jövő évi költségvetés sem meri bevállalni, hogy ezzel a lehetőséggel élni tudjunk.

Ezen kívül több konkrétumot is hiányolunk, mint pl.: a pedagógusok munkáját segítő munkatársak béremelését, az óvodai infrastruktúra hazai forrásokból is megvalósuló fejlesztését, a vidéki főiskolák megmentését.

Az LMP a fenti okok miatt a jövő évi költségvetési tervezetet nem tudja támogatni.

Budapest, 2013. október 21.



Osztolykán Ágnes
(LMP)



Az Országgyűlés
Oktatási, tudományos és kutatási
bizottsága

Az MSZP képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tagok

kisebbségi véleménye

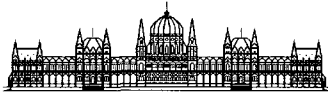
**a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló
T/12415. számú törvényjavaslathoz**

Az Országgyűlés Oktatási, tudományos és kutatási bizottságának a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról történő szavazás során kisebbségben maradt, az MSZP képviselőcsoportjához tartozó tagjai – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat 77. § (4) bekezdése alapján – az alábbi **kisebbségi véleményt** terjesztik elő:

Az MSZP képviselőcsoportja a törvényjavaslat országgyűlési tárgyalásának plenáris szakaszában fejt ki egységesen az álláspontját.

Budapest, 2013. október 21.

Dr. Hiller István
MSZP



Az Országgyűlés
Önkormányzati és területfejlesztési
bizottsága

A Jobbik képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tagok

k i s e b b s é g i v é l e m é n y e

a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló T/12415. számú törvényjavaslatához

*Az Országgyűlés Önkormányzati és területfejlesztési bizottságának a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról történő szavazás során kisebbségben maradt, a Jobbik képviselőcsoportjához tartozó tagjai – az egyes hárszabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat 77. § (4) bekezdése alapján – az alábbi **kisebbségi véleményt** terjesztik elő:*

Az önkormányzati és területfejlesztési bizottság ellenőrző albizottság bekérte az érdekvédelmi szervezetektől a feladatfinanszírozással kapcsolatos idej tapasztalatokat. Mindezek rövid összegzés alapján, a 2013. az év első 8 hónapjában mintegy 60 milliárd forintnyi hiány keletkezett a rendszerben, (jellemzően kifizetetlen számlákról beszélünk!), várhatóan ez az év végéig még drasztikusan emelkedni fog, hiszen egyértelmű, hogy nem teljesülnek az "elvárt" bevételek (helyi adók, ingatlanértékesítésből származó felhalmozási célú bevétel). Mindezen gondok rendezésére a 38/2013-as BM rendelet alapján már csak mintegy 20 milliárd forint áll rendelkezésre. Borítékolható, hogy súlyos napi működési gondok lesznek a közeljövőben! Meglátásunk szerint a feladatfinanszírozás rendszere megbukott: megalapozatlan, szakszerűtlen, életidegen.

A 2014-es javaslat szerint a feladatalapú támogatás (2. melléklet) - azaz a települési önkormányzatok MötV 13.§-ában foglalt közfeladatok ellátásának támogatása, ami 2013-ban az előbb bemutatott nagy hiányt "termelte" - ~40 előirányzata/fajlagos összege 1-et kivéve gyakorlatilag fillérre azonos az ideivel. Magyarul azok a feladatok, amelyek ebben az évben a legtöbb gondot okozták - pl. a közút, köztemető fenntartás, közvilágítás, orvosi ügyelet, falu/tanyagondnok, közművelődési feladatok, kötelező dokumentációk, tervek elkészíttetése, nem lesznek a jövőben sem megfelelő szinten finanszírozva. Továbbra is jelentős teher az elvárt bevétel beszámítása, ugyanakkor helyben maradó SZJA továbbra sem lesz, a gépjárműadó 60%-át jövőre is elvonják.

A kormányzati kommunikációban rendre felmerülő többletfinanszírozás jellemzően csak fejlesztésre szánt forrás, amelynek igénybevétele a pénzügyi gondokkal küzdő települések számára kétséges.

Ugyanakkor a feladatellátásra, általános működésre alig jut több, mint a teljes központi finanszírozás 1%-a, úgy, hogy valójában legalább 80 milliárd hiányzik ezen alrendszerből.

A finanszírozáson túli, de azzal összefüggésben lévő gond - többek között - a hivatali dolgozók túlterheltsége. A köztisztviselői létszámot, 25 000 fő – a kormányzat kőbevésett törvényként kezeli, noha jogszabályban nem rögzített, pedig az élet bizonyította, hogy ezen keret nem elegendő. A köztisztviselők túlóráznak, de sok esetben a túlóra pénzt sem tudják kifizetni, mert nincs miből, extra-szabadságot pedig a sok munka miatt nem tudják kivenni a munkatársak. Ez a helyzet nyilvánvalóan a hivatali munka minőségének rovására megy, és nem szolgálja az állampolgárok érdekeit.

Mindezek alapján a képviselőcsoportunk jelen formájában nem támogatja a törvényjavaslatot, módosító indítványokat nyújtunk be.

Budapest, 2013. október 21.



Hegedűs Lorántné
.....
Hegedűs Lorántné
(Jobbik)



Az Országgyűlés
Önkormányzati és területfejlesztési
bizottsága

Az MSZP képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tagok

k i s e b b s é g i v é l e m é n y e

**a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló
T/12415. számú törvényjavaslathoz**

*Az Országgyűlés Önkormányzati és területfejlesztési bizottságának a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról történő szavazás során kisebbségben maradt, az MSZP képviselőcsoportjához tartozó tagjai – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat 77. § (4) bekezdése alapján – az alábbi **kisebbségi véleményt** terjesztik elő:*

A 2014. évi költségvetés tervezete hátrányosan érinti az amúgy is rossz helyzetben lévő önkormányzatokat, negatív hatással lesz az ott élő emberek életére.

Ugyanolyan, forráshiányos, működési gondokkal teli év vár az önkormányzatokra, mint amilyen az idei év volt, még az adósságok átvállalásának ellenére is. Erre utal az, hogy jelentős, a működést finanszírozó forrásnövekedésről nem beszélhetünk 2014-re vonatkozóan. Az előirányzat növekmény csak látszólagos. Ezt átcsoportosításokkal, illetve új, nem működési jellegű, hanem elsősorban bérekre és fejlesztésekre vonatkozó előirányzatokkal biztosítják.

A feladatfinanszírozási rendszerben továbbra is sok a bizonytalanság, erősen jellemzi a forráshiány. Az idei tapasztalatok alapján a 2014-re növekvő fejezeti tartalék sem lesz elegendő arra, hogy teljes mértékben megoldják a települések problémáit. Ezt erősíti meg az Állami Számvevőszék azon véleménye, amely szerint nem áll rendelkezésre arra vonatkozó információ, az egy éves tapasztalat hiánya miatt, hogy az előirányzatok elégséges támogatást biztosítanak-e a 2014-ben az önkormányzatok kötelező feladatainak ellátására.

A problémák ellenére ugyanakkor semmi sem utal arra, hogy a 2014. évi költségvetésben a Kormány jelentős változtatásokat végezne a finanszírozási rendszerben az önkormányzatoktól beérkező tapasztalatok alapján.

Továbbra is problémának tartjuk, hogy a gyermekétkeztetésre szánt források nem fedezik a tényleges költségeket és az önkormányzatoknak jelentős összegekbe kerül ezek finanszírozása. A Kormány azt ígérte, hogy teljes mértékben finanszírozza a kötelező feladatokat, de a háromezer fő feletti településeken az iskolafenntartás finanszírozásához és a központi orvosi ügyelet fenntartásához nem járul hozzá. A kistelepüléseket különösen hátrányosan érinti az, hogy a falu- és tanyagondnoki szolgáltatás alulfinanszírozott, ezek kiegészítésére helyben nincsenek meg a források.

Ezek alapján elmondható, hogy a 2014. évi költségvetés vesztesei, a tavalyi évhez hasonlóan az önkormányzatok lesznek. A kormány az önkormányzatokkal fizetteti meg a rossz és alapvetően téves gazdaságpolitika árát.

A T/12415. számon benyújtott a Magyar Köztársaság 2014. évi költségvetéséről szóló javaslatot a Magyar Szocialista Párt tagjai, a fentiek és az Állami Számvevőszék által leírtak alapján, általános vitára nem tartják alkalmasnak.

Budapest, 2013. október 21.



Varga Zoltán
Varga Zoltán
(MSZP)



Az Országgyűlés
Sport- és turizmus bizottsága

Az MSZP képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tagok

k i s e b b s é g i v é l e m é n y e

***a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló
T/12415. számú törvényjavaslathoz***

*Az Országgyűlés Sport- és turizmus bizottságának a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról történő szavazás során kisebbségben maradt, az MSZP képviselőcsoportjához tartozó tagjai – az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat 77. § (4) bekezdése alapján – az alábbi **kisebbségi véleményt** terjesztik elő:*

A Turisztikai Célelőirányzatnál az előző évi forrásokhoz képest jelentős csökkenést tapasztalhatunk. Ez azért is aggályos, mert a Kormány kiemelt ágazatként kezeli a turizmus, de ez csak a szavak szintjén jelenik meg, a költségvetésben nem! Nyugodtan kijelenthetjük, hogy a 2014. évi költségvetés vesztese a turizmus ágazata lesz, a turizmus szakmát ez a költségvetés megalázza.

Az előirányzat jelentős részét, a Forma-1 jogdíjainak rendezésére kell fordítani, így ez egyben azt is jelenti, hogy a Magyar Turizmus Zrt. működésére soha nem látott kevés forrás jut. A marketingtevékenységre, az országimázs növelésére fordítható összeg csak töredéke lesz a korábbi évekhez képest. Ezek miatt a turisztikai ágazat biztosan nehéz időszak elé néz 2014-ben.

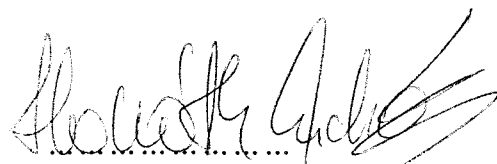
A célelőirányzat felhasználása továbbra sem átlátható, a részletek megismerésére nem nyújt lehetőséget a költségvetési javaslat, továbbra sem kaphatunk teljes képet a turisztikai ágazat jövő évi költségvetéséről, nem kapunk képet arról, hogy pontosan mire mennyit fordíthat az ágazat.

A 2014. évi költségvetés sportot érintő előirányzatainál azt tapasztalhatjuk, hogy presztízsb beruházásokra, stadionépítésekre továbbra is tízmilliárdokat költ a Kormány. Ezek a milliárdok eredményezik a sportra szánt költségvetési összegek növekedését.

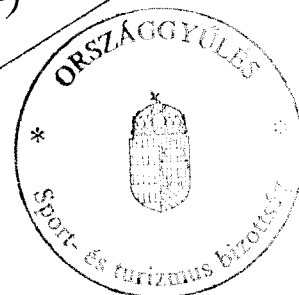
A Magyar Szocialista Párt képviselői fontosnak tartanak, hogy ha már szinte minden sporttal valamilyen kapcsolatban lévő területre milliárdokat szán a Kormány, akkor a mindennapokban is érvényesülő szabadidősportra és a diák- és hallgatói sportra több forrás legyen, de a 2014. évre vonatkozó költségvetési tervezetben nem ez tapasztalható.

A fent leírtak alapján az Országgyűlés Sport- és turizmus bizottságának MSZP képviselőcsoportjához tartozó tagjai a Magyar Köztársaság 2014. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslatot általános vitára nem tartják alkalmasnak.

Budapest, 2013. október 21.



*Horváth András Tibor
(MSZP)*





Az Országgyűlés
Számvevőszéki és költségvetési
bizottsága

Az MSZP képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tagok

k i s e b b s é g i v é l e m é n y e

**a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló
T/12415. számú törvényjavaslathoz**

*Az Országgyűlés Számvevőszéki és költségvetési bizottságának a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról történő szavazás során kisebbségben maradt, az MSZP képviselőcsoportjához tartozó tagjai – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat 77. § (4) bekezdése alapján – az alábbi **kisebbségi véleményt** terjesztik elő:*

A 2014. évi költségvetés megalapozatlan, homokra épített kártyavár. Olyan makrogazdasági tervszámokra épül, amelyeket egyetlen független elemző sem támaszt alá. Ráadásul a 2014. évi költségvetést úgy nyújtotta be a kormány, hogy az abban foglaltak végrehajtásához szükséges adóváltoztatásokról még nem döntött. A költségvetés nem az a műfaj, ahol érvényesíthető a „merjünk nagyot álmodni” elve.

Nem reális a 2013. évi 0,9%-os növekedés, és így nem reális a 2014-es 2%-os GDP bővülés. A hiány, és az államadósság is a határon billeg. Az alaptörvény értelmében minden évben csökkennie kell az adósságnak. A benyújtott törvényjavaslat szerint az idei 77,4 százalékos államadósság jövőre 76,9 százalék lesz év végén. Azonban elég, ha a gazdaság nem pörög 2 százalékkal, ahogyan a kormány tervezi, vagy ha pár tízmilliárd forinttal nagyobb deficit jön össze a büdzsében, és az államadósság máris nem fog csökkenni. Egyébként teljes a zűrzavar az államadósság mértékének alakulásával kapcsolatban. Érthetetlen, hogy ha a hatályos 2013. évi költségvetésben 73,7%-os GDP arányos államadósság szerepel, akkor a 2014. évi költségvetésben hogyan szerepelhet a 2013. év tekintetében kiinduló számként 77,4%, amely 2014-re 76,9%-ra csökken. (Ráadásul a Költségvetési Tanácsot – a benyújtott véleménye alapján – 2013-ra még 76,8%-os GDP arányos államadósságról tájékoztatta a kormány, amely 2014-re 76,4%-ra csökken.)

A 2014-es költségvetés formájában ugyan megfelel az előírásoknak, tartalmában olyan üres halmaz, amiből semmi sem érvényes. Az előző évek bebizonyították, hogy

nincs semmi jelentősége a költségvetésnek. Legfeljebb nem úgy lesz, ahogy tervezték, majd adókat emelnek évközben, vagy elvonják a tervezet feladatok fedezetét.

A 2014. évi költségvetésből látható, hogy a kormány próbál osztogatni, de a legtöbbet a számára kedves célokra (stadionok építése, felújítása, presztízs beruházások). Azok az ágazatok, a családok és a vállalkozások ugyanakkor, amelyek az elmúlt három év megszorításainak áldozatai voltak, legfeljebb csak cseppeket kapnak vissza, miközben stadionépítésre, presztízs-beruházásokra százmilliárdok állnak rendelkezésre. Lényegében ugyanazt készítette elő a kormány, mint 2002-ben. Az oktatásból, egészségügyből és a szociális szférából kipumpált pénz töredékét a Fidesz megpróbálja majd egyszeri alkalommal visszafolyatni, s ezt afféle „ajándékként”, a kormányzat kegyeként tünteti majd fel.

A valóság azonban elszomorító. A magyar gazdaság a 2005-2006-os szinten teljesít, ez meglátszik az alacsony befektetési szinten és a gyenge fogyasztási adatokon. A kormány nem csak a különadókkal, hanem a legfontosabb közszolgáltatások kivéreztetésével csökkentette a deficitet, ami az erőforrások amortizációjához és hosszú távú feléléséhez vezet.

Orbán Viktor nem törődik azzal, hogy a jóléti intézkedések olyan automatikus stabilizátorokként funkcionálnak, amelyek mérsékelik a gazdasági válságok társadalmi hatásait, ezáltal képesek hozzájárulni a gazdasági krízisek lerövidítéséhez és enyhítéséhez is. Orbán Viktor válasza a világgazdasági változásokra, hogy a társadalomból kiszorultakat fegyelmező-büntető politikával kordában tartja, míg az alsó középrétegek nagy részét bizonytalan és egzisztenciálisan függő helyzetbe hozza. **Negatív újraelosztás zajlik, vagyis a jóléti juttatások nagy része a felső- és felső-középosztály felé áramlik, miközben a szegények egyre kevesebb pénzt és egyre nagyobb ellenőrzést kapnak.** E politikának része az autoriter elemeket hordozó politika is, amely egy szűk kisebbség privilégiumait őrzi.

A szociálpolitika oldaláról a 2014. évi költségvetés a következőket mutatja: némileg egy választási költségvetés, hiszen csepegtet valamit, ám elsősorban a jobb helyzetű családoknak, igaz az alacsonykeresetűeknek is ad az adókedvezmény kiterjesztése révén. Ugyanakkor további elszegényedést hoz a támogatások további befagyasztása, amit a GDP arányos változások különösen erősen jeleznek a szociális segélyek esetében. Miközben egyre romlanak a szegénységről szóló mutatók, egyre inkább nyílik a jövedelmi olló, aközben a kormány újabb forrásokat von el a legrosszabb helyzetű társadalmi csoportoktól, köztük a rokkantaktól és a szegényebb gyermekes családoktól is.

Az államháztartás a konszolidált funkcionális kiadásaiból 58,5%-ot fordít jóléti funkciókra. Jövőre ez azt jelenti, hogy **GDP arányosan 29,54%-ot fordít az állam a jóléti**

funkciókra (oktatástól, egészségügyön át, a szociális juttatásokig, stb). A **szűkebben vett szociálpolitikára** (szociális ellátások, nyugdíj, családtámogatás, munkanélküli ellátások) **kevesebb jut a GDP arányos adatokat tekintve, mint idén** (17,17% helyett csak 16,65%). Lényegében csak itt a „társadalombiztosítási és jóléti szolgáltatások” funkció esetén látunk csökkenéseket. Ezen belül is a szociális támogatások megnevezésénél látjuk a legnagyobb csökkenést (a GDP 1,91%-ról 1,52%-ra).

Nem lesz jobb a nyugdíjasoknak 2014-ben. 2,4%--os inflációval terveznek, így a nyugdíjakat is ezen mértékkel emelik. A méltányossági alapon megállapításra kerülő nyugellátásra továbbra is 200,0 millió forint, méltányossági alapú nyugdíjemelésre szintén 700,0 millió forint, egyszeri segélyre is a korábbi évekhez hasonló módon, 500,0 millió forint használható fel.

Az Orbán-kormány lemondott a rokkantokról. Az E. Alapban szereplő rokkantsági, rehabilitációs ellátásokra szánt források négy milliárd forinttal mérséklődnek. Miközben egyébként a megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásának támogatására is 700 millióval kevesebbet szánnak, illetve a megváltozott munkaképességűek kereset-kiegészítése című soron 20%-os azaz bőven 100 millió forintos csökkenés látható. Ennyit arról, hogy a rokkantakat visszavezetik a munka világába.

Nem emelkedik sem a családi pótlék, sem a közszférában dolgozók illetménye.

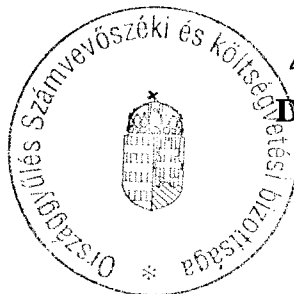
Egészségügyi területen a legnagyobb vesztes az összevont szakellátás (ezt az előirányzatot a korábbi költségvetési gyakorlattól eltérően nem részletezi a javaslat) hangsúlyozottan vesztese az újraosztásnak, hiszen a kiadási előirányzata 614 milliárd forint, ami 16 milliárd forinttal kevesebb, mint a 2013. évi eredeti előirányzat. Ez azt jelenti, hogy a kórházaknak és a járóbeteg szakrendelőknek 2014. évben is azzal kell számolniuk, hogy az adósságuk tovább fog növekedni. Egyes becslések szerint kormányváltás esetén legalább 100 milliárd forint lesz a lejárt adósság állomány. Persze ennyi lesz akkor is, ha nem lesz kormányváltás, csak a rendezés módja lesz eltérő.

A 2014. évi költségvetés a személyvesztés költségvetése az önkormányzatok számára. Semmivel nem biztosít a Kormány több forrást az önkormányzatok számára, mint 2013-ban. Az önkormányzati feladatellátás és ezzel együtt a finanszírozási rendszer is alapjaiban változott meg 2013-ban, miután az önkormányzati feladatok egy része az államhoz került. Ugyanolyan, **forráshiányos, működési gondokkal teli év vár az önkormányzatokra, mint amilyen az idei év volt, még az adósságok átvállalásának ellenére is.** Erre utal az, hogy jelentős, a működést finanszírozó forrásnövekedésről nem beszélhetünk 2014-re vonatkozóan. Az előirányzat növekmény csak látszólagos. Ezt átcsoportosításokkal, illetve új, nem működési jellegű, hanem elsősorban bérekre és fejlesztésekre vonatkozó előirányzatokkal biztosítják. Az alanyi jogon járó működési

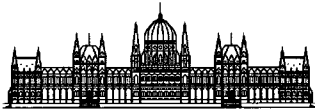
költségek nem növekednek, míg a politikai alapon adható fejlesztésekre szánt összegek jelentősen nőnek jövőre. A **feladatfinanszírozási rendszerben továbbra is sok a bizonytalanság**, erősen jellemzi a forráshiány. Erre jó példa, hogy a rendelkezésre álló tartalékokra még most év vége felé is 61 milliárd forintnyi igény érkezett be, miközben ott már csak alig 20 milliárd van. A „nullás”, **működési hiány nélküli költségvetések** megalkotása jelentős **gondot okoznak** az önkormányzatoknak, mivel elsősorban a kistélepeleken, ezek nem valós számokon, nem valós bevételeken alapulnak, azokat lehetetlen a költségvetési terveknek megfelelően beszédni. Nem érnek el mást, mint azt, hogy **újra növekszik majd a települések következő évekre átvitt adóssága, halmozódnak a „fiókban lévő” számlák**. Ezzel párhuzamosan van jelen az adósságvállalás második körének problémája is, ami nem szerepel a tervezetben. Mindezekre nem nyújt megoldást a 2014. évi költségvetés. Nincs jobb megoldás, mint oda kell adni a rendelkezésre álló forrásokat az önkormányzatoknak, nem utólag, nem pályázatok útján, és hagyni kell, hogy helyben gazdálkodjanak. A meglévő problémákat továbbra is úgy próbálják meg orvosolni, hogy az **idei évinél is nagyobb fejezeti tartalékot** határoznak meg jövőre, **amelyet a kormány önkényesen, politikai megfontolások alapján** fog szétosztani, csak az számít majd ki a kormánypárti, ki az ellenzéki. A problémák ellenére ugyanakkor nem látni azt, hogy a kormány jelentős változtatásokat végezne a finanszírozási rendszerben az önkormányzatoktól beérkező tapasztalatok alapján.

Mindezek alapján az Országgyűlés Számvevőszéki és költségvetési bizottságának az MSZP Országgyűlési Képviselőcsoportjához tartozó tagjai nem támogatják a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló T/12415. számú törvényjavaslat benyújtott formában történő tárgyalását és elfogadását.

Budapest, 2013. október 21.



Dr. Veres János
.....
Dr. Veres János



Az Országgyűlés
Számvevőszéki és költségvetési
bizottsága

Az LMP képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tag

k i s e b b s é g i v é l e m é n y e

***a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló
T/12415. számú törvényjavaslathoz***

*Az Országgyűlés Számvevőszéki és költségvetési bizottságának a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról történő szavazás során kisebbségben maradt tagjaként – az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat 77. § (4) bekezdése alapján – az alábbi **kisebbségi véleményt** terjesztem elő:*

Három dolgot kell elmondani erről a költségvetésről. Először is, ez láthatóan egy ideiglenes, választási költségvetés, ami legfeljebb májusig lesz érvényben. A Fidesz eddigi költségvetései eddig átlagosan 2 hónapig éltek. A rossz, dilettáns, valóságtól elrugaszkodott tervezés miatt általában már februárban zárolásokat kellett életbe léptetni, azután pedig megszorító csomagok sorát, amelyek összességében 2000 milliárd forinttal rövidítették meg az embereket. Ennek veszélye most is fennáll. A költségvetésben a növekedést, tehát a bevételeket felültervezték, a tartalékot viszont harmadára vágták.

A második dolog, hogy a kiadások a legtöbb területen csak szinten maradnak, vagy igen kis mértékben emelkednek. Azaz bebetonozzák az előző évek megszorításait, amely tönkretette a szociális szférát, a környezetvédelmet, a felsőoktatást és szakképzést, az aktív munkahelyteremtést, és még lehetne sorolni...

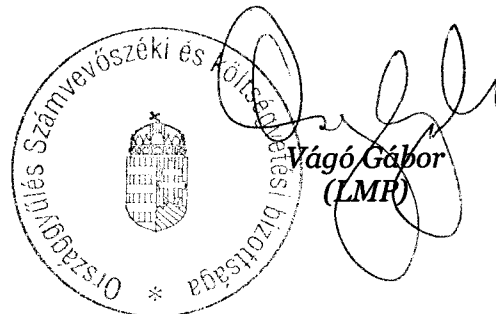
A harmadik pont, hogy mindeközben több százmilliárdot szórnak el ismeretlen vagy fölösleges célokra. Arra bezzeg van pénz, hogy 84 milliárdért stadiont építsenek, hogy az Eximbankot feltőkésítsék 18 milliárdért, hogy az állam 50 milliárd forint társasági adóról nagylelkűen lemondjon a felcsúti stadion és hasonló célok számára. Tehát lenne miből a fontos célokra költeni.

Tisztelt Bizottság, ami ebben a költségvetésben nincs benne, az már nem valósul meg ebben a kormányzati ciklusban. Ezért érdemes szembesíteni a kormánytöbbséget azzal, hogy mire nem jutott pénz 4 évig, pedig megígérték.

Utolsó pillanatban, kapkodva kezdtek neki a pedagógus életpálya bevezetésének - ami egyrészt teljes bérrendezésből, másrészt a tanárképzés és egy támogató környezet kialakításáról szólt volna. Ez sehol sincs. De nincs sehol az 1 millió munkahely (sem a 400.000), részben azért, mert elsunnyogták a nagyméretű épületfelújítási programot, amire 500 milliárdot ígértek négy év alatt.

Bukott ígéret az adósság csökkentése, a mezőgazdaság átalakítása és új munkahelyek teremtése itt, és általánosságban a gazdaság fellendítése az egykulcsos adó és a különadók által. Ehelyett az ország stagnál, 40% létminimum alatt él, és egyedül a baráti nagyvállalkozók gazdagodnak. Ezen a szomorú helyzeten ez a költségvetés nem javít, sőt sok területen ront.

Budapest, 2013. október 21.



The image shows an official circular stamp of the Hungarian Parliament (Országgyűlés) with the text "Országgyűlés Számvevőszéki és Költségvetési Bizottsága" around the perimeter. In the center is the coat of arms of Hungary. To the right of the stamp is a handwritten signature in black ink, which appears to be "Vágó Gábor". Below the signature, the name "Vágó Gábor" and the acronym "(LMP)" are printed in a bold, sans-serif font.



Az Országgyűlés
Számvevőszéki és költségvetési
bizottsága

A Jobbik képviselőcsoportjához tartozó bizottsági tagok

kisebbségi véleménye

***a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló
T/12415. számú törvényjavaslathoz***

*Az Országgyűlés Számvevőszéki és költségvetési bizottságának a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságáról történő szavazás során kisebbségben maradt, a Jobbik képviselőcsoportjához tartozó tagjai – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló országgyűlési határozat 77. § (4) bekezdése alapján – az alábbi **kisebbségi véleményt** terjesztik elő:*

Varga Mihály az előírt határidőben benyújtotta a 2014. évi központi költségvetés tervezetét. Ez a második Orbán-kormány negyedik, egyúttal utolsó költségvetése. Nyilvános a Költségvetési Tanács erről szóló véleménye is.

Eltérően a zárszámadási törvényjavaslattól – amelynek a parlamenti vitájában nem volna helye a kormányzati gazdaságpolitika bírálatának, hiszen a zárszámadásról, a pénzügyi beszámolóról „csak” azt a politikai döntést kell meghoznia a parlamentnek, hogy megadja-e a felmentést a költségvetés végrehajtásának felelőssége alól, miután a számvevőszék ellenőrzési jelentéséből megállapította a kormány számvetési és jogi felelősségét – a költségvetési törvényjavaslat vitájában az ellenzék szerepe az, hogy bírálja a kormány gazdaságpolitikáját, és mutassa fel azzal szemben a maga elgondolásait, álláspontját. (A zárszámadás funkcióját egyébként immár negyedszázada nem akarja megérteni, megismerni sem a kormánytöbbség, sem a mindenkori ellenzéke. Az előbbi kizárólag a kormány valós vagy vélt gazdaságpolitikai sikereit szajkózza, az utóbbi pedig a gyengeségeit harsogja, míg végül unalomba, totális érdektelenségbe fullad a zárszámadás „vitája”. A közpénzek, a közvagyon használatáról szakszerű elszámoltatás nálunk nincs, csak „híten alapuló” szavazás van. Az Országgyűlés az Állami Számvevőszék rendeltetésével, legfontosabb feladatával sincs tisztában, miközben évente 7-8 milliárd forint költségvetési támogatást szavaz meg neki.)

Most alkalmunk van arra, hogy értékeljük a kormányzati gazdaságpolitikát, **bíráljuk a ciklus négy évét is**, ezért azt javaslom, hogy a Jobbik frakciója a törvényjavaslat bizottsági, majd az időkeretes plenáris vitájában három fő szempontból fejtsse ki véleményét, kritikai észrevételeit:

1. az Orbán-kormány makro-gazdasági és pénzügy-politikai céljainak megvalósítása;

2. a kormány 2014-re vonatkozó gazdaság-és ágazatpolitikai céljainak konstruktív kritikája;
3. a 2014. évi központi költségvetési előirányzatok megalapozottsága, áttekinthetősége, prezentálása, az állami költségvetéssel szemben támasztott követelményeknek való megfelelés.

ad 1)

A „Nemzeti Ügyek Kormányának” a Nemzeti Együttműködés Programjában tett kevés számszerű (számon kérhető) ígérete között az első:

„1.1 Tíz év alatt egymillió új munkahely” (...) A cél olyan gazdaságpolitika bevezetése, amely elősegíti, hogy Magyarországon egy évtizeden belül egymillió új, adózó munkahely jöjjön létre. (...) Az egymillió új munkahelyet a Magyarországon működő vállalkozások teremtik meg. (...) Kiemelt szerepet az építőiparnak, a mezőgazdaságnak és a turizmusnak!”¹

Az egyetlen autentikus forrás, a KSH adatai szerint a nemzetgazdaságban **alkalmazásban állók létszáma** 2010-hez képest 2012-ben 2414,8 ezer főről 2372,8 ezer főre (42 ezer fővel) **csökkent**. A csökkenés nagyobbik fele (23200 fő) a versenyszférában következett be. A kormány által kiemeltnek minősített **agráriumban** két év alatt – az erdőgazdálkodásnak köszönhetően – 1100 fős növekedés valósult meg. Az **építőiparban** egy **„országos energiahatékonysági program”** lett volna (lenne) az a lendítő erő, ami **„évente a lakásállomány 10 %-ának felújításával 80 000 építőipari munkahelyet teremtene”**. Ebben a nemzetgazdasági ágazatban tehát a kormány kétharmadával szeretné növelni a foglalkoztatottak létszámát (2010-ben az építőipar létszáma 118,3 ezer fő volt, ami két év alatt 112,5 ezer főre **apadt**. Hasonló volt a helyzet a **„Szálláshely – szolgáltatás – vendéglátás”** nemzetgazdasági ágazatban is (4500 fős csökkenés).²

2013-ra vonatkozóan – a **külföldi munkavállalás**, a kivándorlás és a **közmunka** előtérbe kerülése miatt – egyelőre csak szakértői **becslésekre** hagyatkozhatunk.³ Tárgyan értelmezve a foglalkoztatottságot⁴ 2013-ban 2010-hez képest a teljes népességen belül kb. 125 ezer fős növekedés várható, ebből mintegy 50 ezer külföldön. A **belföldi gyarapodás kb. 75 ezer** lehet, aminek közel fele közmunkából adódik majd. Ha ez a becslés reális, akkor Magyarországon **a nem közmunkával foglalkoztatottak számának növekedése három év (2010-13) alatt 40-42 ezer főre tehető**. Az ebből

¹<http://www.kormany.hu/download/c/27/10000/a%20nemzeti%20egy%C3%BCttm%C5%B1k%C3%B6d%C3%A9s%20programja.pdf>

² http://www.ksh.hu/docs/hun/xstadat/xstadat_eves/i_qli002b.html

³ a_tudashiany_kovetkezmenyei_-_kollo_janos_kozgazdasz_a_munkanelkulisegrol-71871

⁴ foglalkoztatottnak az a személy tekinthető, aki a megkérdezését megelőző héten legalább egy órányi jövedelemtermelő munkát végzett

adódó évi átlagos (13-14 ezer fős) szaporulatot – ceteris paribus – extrapolálva azt mondhatjuk, hogy **a versenyszférában ilyen ütemben kb. 70 évre volna szükség egymillióval több munkahelyhez...** Orbán (nem először) már ötmilló (!) foglalkoztatotról beszél, de azt nem mondja meg, hogy szakmai szempontból mi értendő ez alatt.

Ahhoz, hogy – az Országgyűlésnek 2010. május 22-én benyújtott – kormányprogramban első helyen említett, legfontosabb gazdaságpolitikai cél (a foglalkoztatottság Csehország szintjére emelése) ne maradjon álom, mindenek előtt **beruházásokra lett volna (lenne) szükség.** A GDP %-ában kifejezett beruházási ráta azonban nem javult; a már 2010-ben sem magas (19,3 %-os) aránya várhatóan 2013-ban esik a mélypontra (16.9 %), de 2017-ben is csak 18.1 %-ra emelkedik⁵. **A versenyszféra munkaerő-felszívó ereje tehát a következő években sem látszik.** (Az „ortodox” közgazdaságtudomány álláspontja szerint ehhez legalább 20-22 %-os beruházási ráta kellene). A közmunkások számának növelése (a „rejtett erőforrás” felhasználása) a versenyszférában (és a nonprofit szektorban) működő állami társaságoknál erőteljes állami ösztönzéssel (támogatással) elképzelhető, de akkor számolni kell azzal, hogy ezek a cégek előbb-utóbb az egykori szocialista nagyvállalatok sorsára juthatnak.

Matolcsy a foglalkoztatási szint emelését inkább eszköznek tekintette a **pénzügy-politikai célok (az államháztartás hiányának leshorizálása, az államadósság szintjének⁶ leshorizálása és az euró-övezetbe kerülés)** megvalósítása érdekében.⁷ Az euró-övezetbe kerülés tervét a kormány már feladta, az államadósság csökkentését, vele együtt az államháztartás deficitjének 3 % alá préselését viszont mindenek fölé emelte. Maradéktalanul – **egyedüli pénzügy-politikai eredményként** – csak az utóbbit, a **túlzottdeficit-eljárás alól való kikerülést sikerült elérnie**, aminek az árát természetesen az adófizetőkkel (első sorban a bankokkal) fizettette meg.

Az Orbán által jegyzett *„Széll Kálmán Terv strukturális reformokkal éri el, hogy 2014 végére a bruttó hazai termékhez képest a 65-70 %-os szintre csökkenjen Magyarország államadóssága.* Az ország újjászervezése magasabb gazdasági növekedésben, bővülő foglalkoztatásban, javuló versenyképességben és középtávon fenntartható pénzügyi egyensúlyban jelenik meg.” Az még hagyján, hogy e voluntarista kijelentés szakszerűtlen is⁸. Fontosabb ennél, hogy – a törvényjavaslat általános indokolása (217. old.) szerint – pusztán a **központi költségvetés nominális adóssága 2014 végére 75,2 %** lesz (annak ellenére, hogy a magánnyugdíjpénztárakban összegyűlt megtakarításokat az állam „lenyúlta”). A Széll Kálmán Terv megállapította: **„Annak a közel 1100 milliárd forintnak egy részét, amit jelenleg kamatfizetésre költünk, produktív**

⁵ T/12415 sz. törvényjavaslat Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről (242. old.)

⁶ <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tsdde410&plugin=1>

⁷ <http://www.parlament.hu/biz39/bizjvk39/KTB/1005251.pdf>

⁸ Magyarország adóssága nem egyenlő a magyar állam (államháztartás) adósságával. Jóval több annál, mert magában foglalja a magyar állampolgárok és a magyar vállalkozások adósságát is.

beruházásokra, illetve egyéb produktív kiadásokra (eü, közoktatás) is fordíthatnánk, valamint a kiadások változatlanlansága mellett jelentősen csökkenthetnénk az adóterhelést.⁹ Négy év alatt a kormány „elérte”, hogy 2014-ben 1127¹⁰, illetve 1248¹¹ milliárd forint lesz a kamatkiadás. Nemhogy megpróbált volna adósságkönnyítő tárgyalásokat kezdeményezni; azzal, hogy a 2008-as IMF-hiteleket magasabb árú hitelekkel pótolja, **hagyja Magyarországot az adósságszolgálat csapdájában vergődni.** Az államadósság átlag-kamatlába a jelenlegi időszakban 5 % fölött van, kezelése továbbra is a GDP több mint 4 %-át emészt fel. Ez továbbra is horribilis összeg. Sokkal több, mint a 3200 helyi önkormányzat összes jövő évi támogatása (704 milliárd forint). Sovány vigasz, hogy a kamatok növekvő hányada a belföldi forinthitelezőknél marad, ezért talán nem megy ki az országból.

Az államadósság-hegyet Orbánék nem tudják, de nem is akarják elhordani. Újabb és újabb hitelek felvételével, változó kondíciókkal az esedékes törlesztésekre mindig sor kerül. Ezen a téren Orbán ugyanazt a **neoliberális pénzügypolitikát** folytatja, amit elődei is műveltek. (Más téren – hatalomcentralizáció, káderpolitika, rezsicsökkentés stb. – viszont neobolsevik módszereket alkalmaz.) A neoliberális pénzügypolitika megfelel a hitelezőinknek, hiszen ők abban érdekeltek, hogy folyamatosan megkapják pénzüik árát, a minél magasabb kamatot. Az uralkodó álláspont szerint „ki lehetne nőni az adósságból”, ha a gazdaság az adósságnál gyorsabban fejlődne. A növekedés mérésére használt **GDP** mutatója azonban nálunk **2010 óta gyakorlatilag stagnált/visszaesett.** Matolcsy valamikor még évi 7 %-os ütemet vizionált, az Orbán-éra négyéves időszora viszont ezt mutatja:

2011:	+ 1,6 %
2012:	- 1,7 %
2013:	+ 0,9 %
2014:	+ 2,0 %

A túlzottdeficit-eljárás alól való kikerülés, illetve a gazdasági „szabadságharc” ára az volt, hogy az ország kenyere (másképpen: a „felszeletelhető torta”) nem lett, nem lesz nagyobb. Az adórendszer (a világcúcsot jelentő 27 %-os áfa-kulcs, a lineáris szja, a szektorális adók) lefullasztotta a gazdaságot, a beruházási ráta mélypontra zuhant. Lelombozóak a kormány következő évekre kivetített növekedési adatai is: még a 2017-re jósolt 2,6 %-os növekedés is igen szerény, ami azt jelenti, hogy a második **Orbán-kormány nem tudja garantálni Magyarország gazdasági fellendülését.** Nem képes **könnyíteni az adósságterhet, továbbra is horribilis összeget költ kamatokra az adófizetők pénzéből.**

Nem képes megállítani az **elszegényedést**, és megteremtteni az **életszínvonal** érzékelhető emelését. Egy évtizede Magyarországot (133 ország között) még a 29. leggazdagabbként

⁹ <http://www.kormany.hu/download/4/d1/20000/Sz%C3%A9ll%20K%C3%A1llm%C3%A1ln%20Terv.pdf>

¹⁰ eredmény-szemléletű nettó kamatkiadás (ált. indokolás, 217. old.)

¹¹ lásd a törvényjavaslat 1. sz. mellékletében (85. old.)

tartották számon. Az e téren a GDP-nél többet mondó GNI mutatója szerint ekkor a régiókban csak Csehország és Szlovénia előzött meg minket (Ausztriát nem számítva, mivel ez a szomszédunk közismereten „fényérvnyivel” van előttünk). 2013-ra visszacsúsztunk a 70. helyre (214 ország között). A régiókból elénk került Szlovákia, Lengyelország és Horvátország, továbbá a balti országok is.¹² Lecsúszásunk azt jelenti, hogy a korábbi „magas jövedelmű” minősítésünk „közepesen magas jövedelmű” minősítésre módosult. **A hanyatlás döntően az „elmúltnyócév” produktuma, de lemaradásunk 2010 után is folytatódott¹³.**

ad 2)

Jövőre a kormány folytatni kívánja az államadósság csökkentésének, a hiány 3 % alatt tartásának és a foglalkoztatottság bővítésének politikáját. Ehhez „kiegyensúlyozott gazdasági növekedést” párosít, aminek a mértéke (2 %) arra utal, hogy „visszavett” korábbi ambiciózus terveiből.

A 2009. évi 6,7 %-os visszaesés, majd a 2010. évi stagnálás ismeretében is 3 % GDP-nyarapodást fogadtatott el az Országgyűléssel 2011-re (lett belőle 1,6 %). 2012-re 3,5 %-ot jósolt, 2013-ra pedig már 5 %-ot (!) vizionált (lesz belőle talán 0,9 %). Hogy mindebből mi valósult meg, mutatja a fentebbi számoszlop.

Nemzetközi összehasonlításban a két százalékos remélt gyarapodás is szerény. Kevés ahhoz, hogy lecsúszott pozíciókon javítsunk például a „visegrádiakhoz” képest, mégis túlzottan optimistának mondható, mert megalapozatlan. **Ekkora növekedési potenciál nincs a lefulladt magyar gazdaságban.** Nemcsak statisztikai nézőpontból (2006 óta Magyarországon egyik évben sem volt ekkora ütemű növekedés¹⁴), hanem közgazdaságilag: a **beruházási hányad jövőre az igen alacsony** 2012. évi szinten (17,4 %) stagnál. A bruttó állóeszköz-felhalmozás viszont irreálisan nagyra tervezett (5,8 %). Megvalósulásának első sorban az **uniós források felhasználásának ugrás-szerű javulása lenne a feltétele**, továbbá a Matolcsy által kilátásba helyezett kedvezményes vállalkozói hitelek tömeges igénylése, és a mögötte álló, de **hiányzó bizalom**.

Lázár elszántsága, dinamizmusa az EU-támogatások nagyarányú lehívásához önmagában kevés (tavaly csaknem **ötszázmilliárd forintnyi uniós pénz ragadt be¹⁵**). Matolcsy „ingyen”-hitelei után pedig nem kapkodnak a bankok, mert nem tudják azokat kihelyezni (a kivitelező építőipari cégeknek – a Közgépet és más Fidesz-közeli cégeket kivéve – például alig van megrendelése), miközben - más oldalról - azok a vállalkozók, akik igényelnék a hitelt, nem kapják meg, mert a bankok túl kockázatosnak tartják a projektjeiket.

A kormány a 2013. évi – 0,5 és 1 % közé becsült – növekedést „fordulatnak” nevezi, és azt jósolja, hogy „*a kormányzati intézkedések következtében a lakosság rendelkezésre álló jövedelme emelkedik, ami élénkíti a fogyasztást*”. Ehhez a **rezsicsökkentés csodafegyverét veti be**, továbbá a devizahitelek problémájának megoldását ígéri (esetleg még a hús-áfát is csökkenti). Első sorban azonban mégsem a fentebbi intézkedéseitől, nem a

¹² Világbanki rangsor az egy főre jutó, vásárlóerő-paritáson számított bruttó nemzeti jövedelem – GNI – alapján.

¹³ 13.09.05 AMH - VÁLASZÚT ELŐTT.pdf (Hossó Andrea)

¹⁴ http://www.ksh.hu/docs/hun/xstadat/xstadat_hosszu/h_qpt001.html

¹⁵ <http://www.asz.hu/jelentes/13080/jelentes-magyarorszag-2012-evi-kozponti-koltsegvetese-vegrehajtasanak-ellenorzesero/13080j000.pdf> (81. old.)

háztartások fogyasztásának bővülésétől várja a GDP növekedését, hanem az **export** felfuttatásától.

A feldolgozóipar, ezen belül a járműgyártás, konkrétan a **német autógyárak teremtették meg a „magyar” húzó-ágazatot**. Exportunk háromnegyede az EU-ba megy. Az Audi, a Mercedes és az Opel révén főként Németországba. Számunkra a német járműgyártás azonban nem lehet stratégiai ágazat. Ezek a cégek addig maradnak itt, amíg a németországihoz képest alacsony bérek és az azokkal párosuló megbízható magyar munkaerő más országokhoz viszonyítva rentábilisabbá teszi számunkra a nálunk való működést. Nem H. Ford egykori üzletfilozófiáját követik, ezért semmi esély arra, hogy az általuk foglalkoztatott magyar munkavállalók egyszer majd tömegesen fognak audikat és mercedeseket vásárolni.

A **háztartások fogyasztása** a kormány tervei szerint jövőre 1,5 %-kal nő azok után, hogy 2012-ben 1,7 %-kal csökkent. Az idei várható növekedés alig kifejezhető (0,1 %), a 2011. évi is csupán 0,4 %-ot tett ki. **Jó esetben a háztartások 2014. évi fogyasztása megközelítheti a 2010. évi szintet.** Kérdés, hogy a rezsicsökkentés és a devizahitelek megsegítése, a pedagógusbér-emelések hatása milyen mértékben jelentkezik majd a magánháztartások kiadásainak növekedésében.

Karakterét tekintve **voluntarista költségvetés készült**. Alátámaszthatjuk ezt az álláspontunkat a Költségvetési Tanács véleményével is:

*„A bevételi oldalt övező kockázatok közül kiemelendő a **frekvencia-értékesítésből** tervezett – az **áfával együtt** a GDP 0,5 százalékára rúgó – bevétel, ami **nehezen teljesíthető**, figyelembe véve az eddig használt mobilfrekvenciák (beleértve a 2011-es árverés során megszerzetteket is) mértékét, a mobilszolgáltatók fiskális terheit és a mobilszolgáltatások fejlesztése iránti fogyasztói kereslet bizonytalanságát.”¹⁶*

Vannak természetesen **támogatandó elemei** is a 2014. év költségvetésnek: a devizaadósság részarányának csökkentése (a hiány és a lejáró forintadósság finanszírozása forinthitelekkel), a minimál-és a pedagógusbér emelése, az alacsony infláció, a nyugdíjak reálértékének megőrzése, segély helyett munka).

ad) 3

Az állam költségvetési jogának gyakorlása azt jelenti, hogy a törvényhozónak (az Országgyűlésnek), nem pedig a végrehajtó hatalomnak (a kormánynak vagy valamelyik miniszternek) kell eldöntenie, mire mennyi közpénz fordítható. Ezt fejezi ki az **„ésszerű részletezettség” elve** (*Alaptörvény, 36. cikk*), **amit a kormány továbbra sem hajlandó érvényesíteni**. A teljesség igénye nélkül:

- A XX. fejezetben **az egyetemek, főiskolák** támogatására például **összevontan** szán 136,7 milliárd forintot (283,6 milliárd saját bevétel mellett), és „megkíméli” az Országgyűlést attól, hogy megismerje az egyes felsőoktatási intézmények (többek között a Corvinus egyetem médiában is vitatott) költségvetését. Kedvenc egyetemének, a Nemzet

¹⁶ <http://www.parlament.hu/irom39/12415/12415-0001.pdf>

Közszolgálati Egyetemnek viszont (egy másik, a X. fejezetben) külön cím alatt irányozza elő a jövő évi támogatását. (Hol itt a következetesség?!)

- Hasonló a helyzet a **Rendőrség** költségvetési cím esetében. Néhány évvel ezelőtt még szerepeltek a költségvetésben a megyei rendőr-főkapitányságok, most a belügyminiszter saját hatáskörben, parlamenti jóváhagyás nélkül rendelkezhet 240 milliárd forint elosztásáról.
- A törvényjavaslat 10. mellékletében a **Beruházási Alap** 130 milliárd forintra rúgó kiadásának jóváhagyását kéri. Megnevezi azokat a fejezeteket, amelyek a „kiemelt prioritásként” (sic!) felsorolt egyedi beruházások felelősei. Az általános indokolásban (177. old.) azonban még fél oldal sem jutott arra, hogy érdemi magyarázatot kapjunk például a különféle **stadionok** megépítésének szükségességéről és időszerűségéről. A XLIII. fejezet 1. alcíme 120 milliárd forint bevételt irányoz elő **frekvencia-használati jog** értékesítéséből. Azon kívül, hogy nem tudjuk meg: megalapozott-e ez a bevételi előirányzat (kik például a vevők?), egy másik elv is sérül. Nem lehetnek ugyanis „**pántlikás forintok**” a költségvetésben! Nem megengedett, hogy adott kiadást (a Beruházási Alap előirányzatait) hozzá rendelt bevétel (frekvenciaértékesítés bevétele) finanszírozzon!

A költségvetés **összes** bevétele fedezi az **összes** kiadást. Ez a költségvetési elv a **célhoz nem kötöttséget** és a **bruttó elszámolást** jelenti. A előbbi megakadályozza, hogy **egy** meghatározott bevétel **egy** meghatározott kiadást finanszírozzon. A **bruttó elszámolás évszázados elve pedig** arról rendelkezik, hogy a bevételek és a kiadások nem igazíthatók ki egymással szemben a költségvetés kimerítő és teljes bemutatása érdekében.

- A költségvetés közgazdasági struktúrája mutatja (mutatná), hogy a **dologi kiadások** mögött mi áll. Mire költ majd például a NAV 33 milliárd forintot? A Rendőrség pedig 41 milliárdot? Vagy az „Egyéb HM szervezetek” 70 milliárdot? Ezekre – és a még sorolható – globális előirányzatokra a fejezeti indokolások adnak némi magyarázatot, de ez nem helyettesítheti a parlament általi jóváhagyást. Csak találgathatunk, miféle beszerzésekre kerül majd sor. **A dologi kiadások sehol sincsenek megbontva (részletezve) aszerint, hogy: utazási költségek, gépjármű-üzemeltetés, takarítás, bérleti díj, reprezentáció, postaköltség, irodaszer-vagy telefon (gépkocsi) beszerzés, konferenciák, megbízások díja stb.**

Az ésszerű(tlen) részletezettség a másik oldalon olyan apró tételeknek a központi költségvetésbe való felvételénél jelentkezik, mint például a Báthory István Magyar-Litván Együttműködési Alap **hárommillió** forintos vagy az Országos Ruszin Önkormányzat által fenntartott intézmények **7,8 millió**s támogatása.

Nem érvényesíti a pénzügyi kormányzat az **áttekinthetőség (transzparencia) elvét**, ami azt jelenti, hogy a törvényjavaslatot úgy kell a parlament elé terjeszteni, hogy – ha már minden bizottságnak véleményt kell alkotnia róla – a számadatok tengerében a képviselők el tudjanak igazodni.

- **Magyarország és az EU pénzügyi kapcsolatait** külön fejezet tartalmazza. Túl azon, hogy a hatalmas (1 546 milliárd forint) tervezett

bevétel rendkívül ambiciózus¹⁷ (azok után, hogy 2012-ben az EU-tól lehívott támogatások csak 1 077 milliárdot tettek ki, 30,6 %-kal elmaradva az előirányzattól), és túl azon, hogy mintegy 400 milliárd forintot (agrárpiaci támogatások, közvetlen termelői támogatások) a költségvetés nem foglal magában, a XIX. fejezet parlamenti jóváhagyásra váró előirányzataival szinte lehetetlen egyeztetni a 265. oldalon található összevont adatokkal. Itt a költségvetésben megjelenő EU-s és hazai források együttes számadata (amit az OGY nem hagy jóvá) szignifikánsan eltér a XIX. fejezet főösszegeitől.

- A központi költségvetés az **államháztartás egészéről nem ad áttekintést**, hiszen annak másik alrendszerét (a helyi önkormányzatok költségvetését) ab ovo nem foglalja magában.

A két alrendszert a IX. fejezet köti össze, amiben 703,5 milliárd forint kiadás szerepel, de – címével ellentétben – **támogatás** nem. A helyi önkormányzatok általános működése és ágazati feladatainak ellátása kapcsán felmerülő kiadásokat egyébként nem szerencsés támogatásnak nevezni, hiszen a falvak és városok olyan közfeladatokat látnak el, amelyek az állam működéséhez tartoznak, ezért a központi költségvetés **hozzájárul** azok költségeinek fedezéséhez, nem pedig kegyet gyakorol, amikor az adófizetők pénzét elosztja. A törvényjavaslat 10 melléklete közül 3 ezzel foglalkozik. Az igen terjedelmes 2. melléklet ebben a formájában nem illeszthető a törvénybe azért sem, különféle, nem törvénybe való matematikai képleteket közöl. Miközben az előterjesztésnek a törvénybe kerülő része csupán 168 oldal, ezen belül a 2. melléklet önmagában 38, a leendő költségvetési **törvény több mint egyötöde**. Ez az előterjesztő arányérzékének hiányára utal.

- A pénzügyi kormányzat nem biztosít rálátást az állam pénzügyeinek arra a területére, amely – a hatályos törvények szerint – kívül esik az államháztartáson. Az ún. **„kormányzati szektor” szervezetei**, köztük meghatározó jelentőségű cégek (Állami Autópálya Kezelő Zrt., MÁV-START sb.), alapok, közalapítványok találhatóak itt (293. old.). A Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság költségvetése például nem része a központi költségvetésnek, noha onnan jelentős (2014-ben csaknem 70 milliárd forintos) támogatásban részesül. (Az NMHH és a Médiatanács költségvetését külön törvény szabályozza, ami által az Országgyűlés **megsérti az egység és teljesség általánosan elfogadott költségvetési elvét.**)

A fejezeti (minisztériumi) struktúra gyakori megváltoztatásával összefüggésben a fejezeti **előirányzatok** a korábbi évek közpénz-felhasználásaival **összehasonlíthatatlanok**. Az előterjesztő azzal, hogy törvényjavaslatában csupán **egyetlen év** (2014) kiadásairól, bevételeiről és támogatásáról informál, negligálva az általánosan alkalmazott $n-2$ szabályt. 3x1 jövő évre vonatkozó adat-oszlop „lóg a levegőben”. (Nem elégedhetünk meg azzal, hogy az indokolás mellékleteiben még egy számoszlopot találunk. Magának a **törvénynek kellene tartalmaznia a hároméves idősort**, hogy a költségvetés elfogadása és kihirdetése után mindenki (a választók összessége) láthassa a közpénzek útjának évenkénti alakulását. A fejezeti indokolások sem

¹⁷ A Költségvetési Tanács szerint „a Kormány igen magasra tervezi az uniós források felhasználását és az ehhez tartozó önerő kiadásokat.”

biztosítják az előző évekkel való összehasonlítás lehetőségét! (Csak a 2013. évi előirányzatokat tüntetik fel.)

A törvényjavaslatához nem kapcsolódik létszám-előirányzati terv. Nem tudjuk meg, ki hagyja jóvá az „alkotmányos fejezetek” létszámát. Ki „engedélyezi” pl. az Ügyészség 4 771 fős létszámát? Ki mondja meg, hogy ezen belül hány ügyészre, nyomozóra, fogalmazóra, titkárnőre van szükség? Csak a személyi juttatások találhatók meg a törvényjavaslatban, de az rejtve marad a képviselők előtt, hogy a kormány hány főt kíván foglalkoztatni összesen vagy egy-egy állománycsoportban. Például a Nemzeti Adó-és Vámhivatal 71 milliárd forintot költhet majd „személyi juttatásokra”, de arról semmit sem tudunk meg, hány adóellenőr, vámellenőr, más nézőpontból: hány jogász, hány vezető, hány titkárnő stb. foglalkoztatását fogja ez lehetővé tenni.

A Nemzeti Együttműködés Programja szerint „A nemzeti ügyek kormánya csökkenteni fogja az adminisztráció gerjesztette költségeket,” és „az adminisztráció csökkentése mellett kialakítja a szabályozás újbóli túlburjánzását megakadályozó intézményi garanciákat.” Orbán a minisztériumok számát 16-ról 8-ra csökkentette, de az **államtitkárokat több mint kétszeresére növelte. Már 47 államtitkár** áll a kormány rendelkezésére, ami „magyar csúcs”. A korábbi szak-államtitkárok helyére lépett helyettes államtitkárok száma három év alatt 54-ről 75-re gyarapodott. Ráadásul már száz felé közelít a kormány megbízottak, a miniszterelnöki és miniszteri biztosok száma. Megnézte valaki, hogy az ország teherviselő képességével arányban áll-e ennyi állami vezető és tanácsadó foglalkoztatása?

A betölthető státuszok ismeretlen döntnökök által történő jóváhagyása **nem jár együtt az állami feladatok felülvizsgálatával.** A minisztériumok, közhivatalok, állami főhatóságok, egyetemek, kórházak **teljesítményének mérésére** a határidőn kívül semmiféle előírás nincs. Vezető közhivatalnokok az elköltött pénzzel mérik tevékenységük társadalmi hasznosságát.

Összefoglalásképpen

Valamikor az állami költségvetés megalkotása Magyarországon is úgy történt, mint más „normális” országokban. Miután a kormány (a miniszterelnök!) előterjesztette javaslatát, elmondta (nem felolvasta!) exozéját, a házelnök kb. egy hónapra elnapolta a vitát, és a költségvetés tervezetét kiadta a **pénzügyi bizottságnak** (és csak annak!) tüzetes tanulmányozásra. Ez az állandó bizottság – miután részleteiben, tételesen (fejezetek, kormány-intézmények létszáma, dologi kiadásai, közberuházások-és felújítások stb.) megvizsgálta a kormány előterjesztését – jelentést készített, és előadója a plenáris ülésen ismertette a bizottság javaslatát. A továbbiakban már nem(csak) a kormány tervezete, hanem a bizottság előterjesztése volta vita tárgya, és nem a kormány, hanem a bizottság előadója reagált a képviselőtársai javaslataira.

A magyar közjog az utolsó szociálliberális uralomig (2008) nem ismerte Költségvetési Tanács – most már Alaptörvénybe (!) is foglalt – intézményét. A grémiumot alkotó triumvirátus az EU-IMF kettőse által ránk tukmált torzója az USA-ban működő *Congressional Budget Office*-nak. Egykor a számvevőszéknek sem volt feladata véleményezni az állami költségvetés bevételi előirányzatait, mert nem a jóslás, hanem az utólagos ellenőrzés volt a feladata. Ezek a „független” intézmények (vezetőik jelenlegi személyi összetételéből – MNB-elnök, ÁSZ-elnök + Kovács Árpád – adódóan) nemcsak lojálisak a „kétharmados” többséghez, hanem szinte szervilis módon szolgálják annak vezetőjét.

Több mint hatvan éve már, hogy elkanyarodtunk az állam költségvetési jogának „ortodox” gyakorlásától. Az **utóbbi két évtizedben sem történt kísérlet arra, hogy az Országgyűlés érdemi szerepet kapjon a közpénzek elosztásában.** A Fidesz – miként a Bourbonok – negyedszázados léte alatt e téren „semmit sem tanult, és semmit sem felejtett.” Ha valami csoda folytán mégis olyan házszabály születne, amelyik követné például a mai német gyakorlatot, akkor sem mennénk most sokra vele egy olyan összetételű Költségvetési bizottságban, amelynek kormányzati oldalán jelenleg csupán egy (egyetlen!) szakmailag felkészült képviselő található. Így aztán továbbra is marad az a magyar gyakorlat, ami szerint minden (!) bizottság általános vitára ajánlja a kormány javaslatát, részesévé válva ily módon a kollektív felelőtlenségnek. A plenáris ülésen folytatott költségvetési vita színvonalát pedig mindannyian megismerhettük...

Erről a költségvetésről már 2014 első negyedévének végén kiderülhet, hogy tarthatatlan (van benne néhány száz-milliárdos luk), ezért Áder valószínűleg nem májusi időpontra fogja kiírni az országgyűlési választást, hanem legalább egy hónappal korábban, mielőtt még nyilvánosságra kerülnének az államháztartás első negyedéves adatai. Nem nagyon fog törődni azzal, hogy kidobnak az ablakon négy-ötmilliárd forintot. (A számok egyébként eddig sem nagyon érdekelték a Fidesz vezetőit. Tetteiket nem az vezérli, hogy a közpénzek kezelése és a közvagyon használata bölcs és korrekt módon történjen.)

Epilógus

A törvényjavaslattal **alkotmányossági szempontból** is gondok vannak. Nézzük, mit deklarál a „gránitba vésett” Alaptörvény 36. cikke:

„ (2) A központi költségvetésről és az annak végrehajtásáról szóló törvényjavaslatoknak azonos szerkezetben, átlátható módon és ésszerű részletezettséggel kell tartalmazniuk az **állami kiadásokat és bevételeket.**”

Mármost állami kiadásnak és bevételnek tekinthetjük-e mondjuk a 100 %-os állami tulajdonban levő MNV Zrt. költségeit és árbevételét (és nemcsak a befizetett osztalékát)? Ha igen, akkor integrálni kellene a céget a központi költségvetésbe. Ha viszont egy állami vállalat bevétele nem állami bevétel, akkor micsoda? A válasz: slampos az alkotmányos deklaráció. Ugyanúgy, mint itt:

„(4) Az Országgyűlés nem fogadhat el olyan központi költségvetésről szóló törvényt, amelynek eredményeképpen az államadósság meghaladná a **teljes hazai össztermék felét.**”

A gazdaságstatisztika és a közgazdaságtan által nem ismert „teljes hazai össztermékről” sikerült kideríteni, hogy az nem más, mint a bruttó hazai termék (GDP). Erre immár két törvényes magyar kifejezésünk is van. Az egyik az „alaptörvényes”, a másik az általánosan használt, ami bekerült a stabilizációs törvénybe. Itt azonban nem ez a lényeg, hanem az, hogy 2014-re **76,4 %-os rátával tervez a kormány**, márpedig ez igencsak több annál, amivel a fentebb idézett (4) bekezdés szerinti a költségvetést el lehetne fogadtatni (50 %). Itt akár abba is hagyhatnánk akkor, de mégsem tehetjük, mert a következő szabály mégiscsak zöld lámpát ad a költségvetés tervezőinek:

(5) Mindaddig, amíg az államadósság a teljes hazai össztermék **felét** meghaladja, az Országgyűlés csak olyan központi költségvetésről szóló törvényt fogadhat el, amely az államadósság a teljes hazai össztermékhez viszonyított **arányának csökkentését** tartalmazza.

Az Alaptörvény tehát megoldotta azt a problémát, amit maga okozott! Mivel – a Költségvetési Tanács szerint – 2013-ban 76,8 % a GDP-arányos államadósság, jövőre pedig 76,4 % lesz¹⁸ (vagyis csökkenni fog), nincs alkotmányos akadálya a költségvetés elfogadásának. Igaz, hogy a Széll Kálmán terv 65-70 % közé jósolta a 2014-es adósságrátát, de tévedni ember dolog ... Aki pedig a fentebbi fejtegetést nem tudta követni, annak szíves figyelmébe ajánlom az alábbi párbeszédet:

Kapitány a gépháznak:

- *Mennyi?!*

Gépház a kapitánynak:

- *Harminc!*

Kapitány:

- *Mi harminc?*

Gépház a kapitánynak:

- *Mi mennyi?*

Sikeres költségvetési vitát kívánok minden érdeklődő, és a vitában részt vevő frakciótársamnak.

Budapest, 2013. október 21.



Dr. Nyikos László

¹⁸ A "központi költségvetés nominális adóssága" a jövő év végén 75,2 %. (lásd a 4. oldalon)