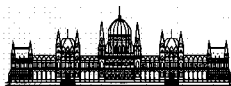


T/12614/6.

Érkezett: 2013 OKT 21.



Az Országgyűlés

Honvédelmi és rendészeti  
bizottságának

Alkotmányügyi, igazságügyi  
és ügyrendi bizottságának

## a j á n l á s a

*a nemzeti utas-adat információs rendszer létrehozása érdekében szükséges,  
valamint a rendőrséget érintő és egyes további törvények módosításáról  
szóló T/12614. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Honvédelmi és rendészeti bizottsága (továbbiakban: Honvédelmi bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, valamint Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) megvitatta a **nemzeti utas-adat információs rendszer létrehozása érdekében szükséges, valamint a rendőrséget érintő és egyes további törvények módosításáról** szóló, T/12614. számon beterveztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/12614/2-5. számú módosító és bizottsági módosító javaslatokat.

**Az ajánlásban használt rövidítések:**

**Lt.:** a légitörvényről szóló 1995. évi XCVII. törvény

**Rtv.:** a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény

**Szbtv.:** a szervezett bűnözés, valamint az azzal összefüggő egyes jelenségek elleni fellépés szabályairól és az ehhez kapcsolódó törvénymódosításokról szóló 1999. évi LXXV. törvény

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A határozati házsabályi rendelkezés 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HHSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HHSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

**1. A Honvédelmi bizottság a törvényjavaslat 2. § (1) nyitó szövegének a következő módosítását javasolja:**

2. § (1) A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 100. § (1) bekezdés n) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben)*

„n) megállapítsa a segélyhívásokat fogadó szerv hatáskörét, feladatait, feladatai ellátásának részletes szabályait, továbbá kijelölje azon szerveket, szervezeteket, gazdasági társaságokat, amelyek együttműködésre kötelezettek a segélyhívásokat fogadó szervvel vagy a készenléti szervekkel és megállapítsa ezen együttműködés rendjét.”

**Indokolás:** Lásd a T/12614/5/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője támogatja

**2. Juhász Ferenc és Mile Lajos** képviselő a törvényjavaslat **2. § (2) bekezdésének – az Rtv. 6/A. § (4) bekezdését** érintően – az elhagyását javasolja:

**[(2) Hatályát veszti a Rtv. 6/A. § (4) bekezdésében az „országgyűlési képviselő,” szövegrész.]**

**Indokolás:** Lásd a **T/12614/4.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. nem támogatja**  
 - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**3. Juhász Ferenc** képviselő a törvényjavaslat **3. § (3) bekezdésében az Lt. 27/C. § (1) bekezdés nyitó szövegének** a következő módosítását javasolja:

(3) Az Lt. „A személyszállítást végző légitfuvarozókra vonatkozó adatkezelési és adatszolgáltatási rendelkezések” alcíme a következő 27/C. §-sal egészül ki:

„27/C. § (1) A légitözlekedés és az utasok védelmének biztosítása céljából a személyszállítást végző légitfuvarozó az utas vagy megbízottja, illetve a személyszállítást végző légitfuvarozó megbízásából jegyértékesítést végző szolgáltató adatszolgáltatása alapján, schengeni határátlépési államon kívülről Magyarország területére, mint cél vagy tranzitállomásra utazó [**vagy az onnan induló**] utasnak az alábbi adatait kezelheti:”

**Indokolás:** Lásd a **T/12614/3.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**4. Dr. Harangozó Tamás, Iváncsik Imre és Juhász Ferenc** képviselő a törvényjavaslat **9. §-ában az Szbtv. 4/I. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

9. § Az Szbtv. a 4/H. §-t követően a következő alcímmel és 4/I. §-sal egészül ki:

„...”

(2) Az utas-adat szolgáltatója [**a szervezett bűnözés elleni koordinációs központ által**] jogszabályban meghatározott elektronikus formátumban és módon adja át az utas-adatot a szervezett bűnözés elleni koordinációs központnak.

...”

T/12614/2/1-2.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 5.

**Indokolás:** Lásd a T/12614/2/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**5. Dr. Harangozó Tamás, Iváncsik Imre és Juhász Ferenc** képviselő a törvényjavaslatot új 10. §-sal – az Szbtv. 62. § (7) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

10. § Az Szbtv. 62. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Felhatalmazást kap a rendészetért felelős miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg az utas-adatok átadásának formátumát és módját.”

T/12614/2/1-2.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 5.

**Indokolás:** Lásd a T/12614/2/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Honvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**6. A Honvédelmi bizottság** a törvényjavaslat **12. §-ának** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

12. § (1) A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény (a továbbiakban: Szmtv.) [81. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:] 2. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„f) száznyolcvan napon belül kilencven napot meg nem haladó, tervezett tartózkodásra jogosító vízum: a Közösségi Vízumkódex létrehozásáról (vízumkódex) szóló, 2009. július 13-

i 810/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: Vízumkódex) 2. cikk 2. pontjában meghatározott engedély.”

(2) Az Szmtv. II. Fejezetének a címét követő alcím helyébe a következő alcím lép:

*A BEUTAZÁS, VALAMINT A TARTÓZKODÁS JOGA*

„A beutazás, valamint a száznolcvan napon belül kilencven napot meg nem haladó, tervezett tartózkodás joga”

(3) Az Szmtv. 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az EGT-állampolgárt, illetve a magyar állampolgárt kísérő vagy Magyarország területén tartózkodó EGT-állampolgárhoz, illetve magyar állampolgárhoz csatlakozó harmadik ország állampolgárságával rendelkező családtag olyan érvényes úti okmánnyal, amelynek érvényessége legalább három hónappal meghaladja a tervezett távozási időpontját és a megelőző tíz éven belül bocsátották ki, valamint – amennyiben közvetlenül alkalmazandó európai közösségi jogi aktus vagy nemzetközi szerződés másként nem rendelkezik – érvényes száznolcvan napon belül kilencven napot meg nem haladó, tervezett (a továbbiakban: kilencven napot meg nem haladó, tervezett) tartózkodásra jogosító vízummal jogosult beutazni Magyarország területére.”

(4) Az Szmtv. 3. § (3) bekezdésének nyitó szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Olyan érvényes úti okmánnyal, amelynek érvényessége legalább három hónappal meghaladja a tervezett távozási időpontját és a megelőző tíz éven belül bocsátották ki, valamint - amennyiben közvetlenül alkalmazandó európai közösségi jogi aktus vagy nemzetközi szerződés másként nem rendelkezik - érvényes kilencven napot meg nem haladó, tervezett tartózkodásra jogosító vízummal családtagként jogosult beutazni Magyarország területére az a harmadik ország állampolgárságával rendelkező személy is, aki”

(5) Az Szmtv. 81. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az eljáró hatóság a 75. § (1) bekezdésében meghatározott résznyilvántartásokból a szervezett bűnözés elleni koordinációs központnak az utas-adatok kockázatelemzéséhez szolgáltatott adatot.”

(6) Az Szmtv. 129. § (2) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

*(E törvény)*

„h) a személyek határátlépésére irányadó szabályok közösségi kódexének (továbbiakban: Schengeni határ-ellenőrzési kódex) létrehozásáról szóló 562/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, a Schengeni Megállapodás végrehajtásáról szóló egyezmény, a 810/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, az 1683/95/EK tanácsi rendelet, az 539/2001/EK tanácsi rendelet, valamint a 767/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról szóló, 2013. június 26-i 610/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet”

*(végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.)*

(7) Az Szmtv. 3. § (6)–(7) bekezdésében, 4. §-ában, 5. §-ában, 20. § (1)–(1a) és (3) bekezdésében, 65. § (1) bekezdésében, 73. § (1) bekezdésében, 75. § (1) bekezdés g) pontjában, 76/B. § (1) bekezdésében, 86. § (6) bekezdés a) és b) pontjában a „három hónapot meg nem haladó” szövegrész helyébe a „kilencven napot meg nem haladó, tervezett” szöveg lép.

(8) Az Szmtv. 6. §-t megelőző alcímében, 6. § (1) bekezdésében, 7. § (1)–(3) bekezdésében, 16. § (3) bekezdésében, 21. §-t megelőző alcímében, 21. § (1) bekezdésében, 22. §-t megelőző alcímében, 22. § (1) bekezdésében, 29. §-ában a „három hónapot meghaladó” szövegrész helyébe a „száznyolcvan napon belül kilencven napot meghaladó” szöveg lép.

**Megjegyzés:** Az ajánlás a módosító javaslatot a bizottsággal történt egyeztetés alapján pontosítva tartalmazza.

**Indokolás:** Lásd a T/12614/5/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője támogatja

**7. A Honvédelmi bizottság a törvényjavaslat 13. §-át új (6) bekezdéssel – a Harmtv. 120. § (2) bekezdés i) pontját érintően – kiegészíteni javasolja:**

(6) Hatályát veszti a Harmtv. 120. § (2) bekezdés i) pontjában a „valamint” szövegrész.

**Indokolás:** Lásd a T/12614/5/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője támogatja

**8. A Honvédelmi bizottság a törvényjavaslat 21. § (1) és (3) bekezdésének a módosítását, valamint (4) bekezdésének az elhagyását javasolja:**

21. § (1) Ez a törvény a (2)-([4]3) bekezdésben meghatározott kivétellel a kihirdetést követő napon lép hatályba.

(2) A 11. § 2013. december 31-én lép hatályba.

(3) Az 1., 3., 6-10., 12. § (5) bekezdés, 13. § (4) bekezdés, 14. § (5) bekezdés, valamint 15-19. § 2015. január 1-jén lép hatályba.

**[(4) A 2. § (2) bekezdése az országgyűlési képviselők következő általános választását követően megalakuló Országgyűlés alakuló ülésének napján lép hatályba.]**

**Indokolás:** Lásd a **T/12614/5/4.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője támogatja

*Összeállította:* az Országgyűlés Hivatalának Kodifikációs Főosztálya

Budapest, 2013. október 21.

**Dr. Kocsis Máté s.k.**  
a Honvédelmi és rendészeti  
bizottság elnöke

**Dr. Cser-Palkovics András s.k.**  
az Alkotmányügyi, igazságügyi  
és ügyrendi bizottság elnöke