



dr. Staudt Gábor
országgyűlési képviselő

Országgyűlési Hivatal

Iroményszám: T/12617/16

Érkezett: 2013 OKT 15.

Módosító javaslat

Kövér László Úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése alapján az egyes büntetőjogi tárgyú és ehhez kapcsolódó más törvények módosításáról szóló T/12617. számú törvényjavaslathoz a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 36. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„36. §

(1) A Be. 195. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Akire nézve az ügyész vagy a nyomozó hatóság határozata közvetlen rendelkezést tartalmaz – ha e törvény kivételt nem tesz –, a határozat ellen a közléstől számított nyolc napon belül panasszal élhet.

(2) A feljelentő – a hivatalos személy által, hivatalos hatáskörében tudomására jutott bűncselekmény alapos gyanúja miatt tett feljelentés kivételével – nem élhet panasszal a feljelentés elutasítása miatt, ha a bűncselekménynek nem sértettje.”

”

Indokolás


Az alább ismertetett indokok alapján szükségszerű a törvényjavaslat panaszjogról szóló (2) bekezdés módosítása is, mely szoros tartalmi összefüggés okán koherensen illeszkedik a törvényjavaslat normaszövegébe.

Az egyes eljárási és az igazságszolgáltatást érintő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi LXXXIX. törvény 6. §-a, 2011. július 13-tól vezette be azt a rendelkezést, amely csak azon feljelentések elutasítása miatt enged panaszjárási lehetőséget, amelyben a feljelentő egyben sértett is.

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 171. § (2) bekezdés alapján, a hatóság tagja és a hivatalos személy, továbbá, ha külön törvény előírja, a köztestület köteles a hatáskörében tudomására jutott bűncselekményt – ha az elkövető ismert, annak megjelölésével – feljelenteni.

Így alakulhatott ki az a jelenlegi helyzet, hogy a hivatalos személyeket egyrésztől feljelentési kötelezettség terheli, de nem adatik meg nekik a panasz benyújtásának lehetősége, ha elutasítják a feljelentést vagy a nyomozást megszüntetik. Abszurd, hogy ennél fogva például az országgyűlési vagy önkormányzati képviselők sem élhetnek panasszal a hivatalos eljárásuk során észlelt visszasságok ügyében tett feljelentéseik elutasítása esetén, noha ezekben az esetekben legtöbbször az államháztartás valamely alrendszere, és így a magyar nemzetgazdaság is „sértettje” a cselekményeknek.

Budapest, 2013. október 15.



dr. Staudt Gábor

Jobbik Magyarországért Mozgalom