

T/12846/4. szám

Érkezett: 2013 OKT 29.



Az Országgyűlés

Gazdasági és informatikai
bizottságánakFogyasztóvédelmi
bizottságánakSzámvevőszéki és költségvetési
bizottságának**a j á n l á s a**

a pénzügyi rezsicsökkentéssel összefüggésben a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény módosításáról szóló, T/12846. számú törvényjavaslat

r é s z l e t e s**vitájához**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Gazdasági és informatikai bizottsága (továbbiakban: Gazdasági bizottság) - első helyen kijelölt bizottságként -, Fogyasztóvédelmi bizottsága, valamint a Számvevőszéki és költségvetési bizottsága (továbbiakban: Költségvetési bizottság) megvitatta a **pénzügyi rezsicsökkentéssel összefüggésben a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény módosításáról** szóló, T/12846. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/12846/1-3. számú módosító javaslatokat*.

A **bizottságok ülésein** a **Kormány** képviselője tárcaálláspontra képviselt, a **Gazdasági bizottság** ülésén nem volt jelen.

Az ajánlásban használt rövidítés:**Pft.:** a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A határozati házsabályi rendelkezések 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HHSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HHSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Dr. Kiss Sándor képviselő a törvényjavaslat 2. §-ában a Pft. 36/A. § (1)-(2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

2. § A Pft. VII. Fejezete a következő 36/A. §-sal egészül ki:

„36/A. § (1) Pénzforgalmi szolgáltató a fizetési számláról [adott naptári hónapban első két alkalommal] a pozitív egyenleg erejéig teljesített

a) készpénzkifizetés, vagy

b) automata bankjegykiadó gépből készpénz-helyettesítő fizetési eszköz útján történő készpénzfelvétel
együttes összegének százötvenezer forintot meg nem haladó része után költséget vagy díjat nem számíthat fel.

(2) Ha a fizetési számláról [adott naptári hónapban első két alkalommal teljesített készpénzkifizetés], illetve automata bankjegykiadó gépből készpénz-helyettesítő fizetési eszköz útján történő készpénzfelvétel összege együttesen a százötvenezer forintot meghaladja, a pénzforgalmi szolgáltató díjat vagy költséget a százötvenezer forintot meghaladó összeg után számíthat fel.

...”

Indokolás: Lásd a T/12846/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Fogyasztóvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

- a **Kormány képviselője** nem ért egyet

2. Volner János képviselő a törvényjavaslat **2. §-ában a Pft. 36/A. §-át új (2) bekezdéssel** kiegészíteni javasolja:

2. § A Pft. VII. Fejezete a következő 36/A. §-sal egészül ki:

„...

(2) Amennyiben egy fizetési számla két vagy több ügyfél több nevére került megnyitásra, a pénzforgalmi szolgáltató valamennyi ügyfél számára köteles biztosítani az adott naptári hónapban első két alkalommal teljesített készpénzkifizetés, illetve automata bankjegykiadó gépből készpénz-helyettesítő fizetési eszköz útján történő készpénzfelvétel díjmentességét az (1) bekezdésben meghatározott mértékig, illetve a fizetési számla pozitív egyenlegének erejéig.

...”

Indokolás: Lásd a **T/12846/2.** számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A módosító javaslatot elfogadása esetén nyelvhelyességileg pontosítani szükséges.
--

A módosító javaslatot(tal):

- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Fogyasztóvédelmi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet
- a **Kormány képviselője** nem ért egyet

3. Román István képviselő a törvényjavaslat **2. §-ában a Pft. 36/A. § (8)-(10) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

2. § A Pft. VII. Fejezete a következő 36/A. §-sal egészül ki:

„...

(8) A fogyasztó az ([4]5) bekezdés szerint megjelölt fizetési számlát új nyilatkozat megtételével módosíthatja. A fogyasztó a módosítással érintett valamennyi pénzforgalmi szolgáltatót köteles írásban tájékoztatni.

(9) Azon pénzforgalmi szolgáltató, amely a készpénzkifizetés, illetve automata bankjegykiadó gépből készpénz-helyettesítő fizetési eszköz útján történő készpénzfelvétel után költséget, díjat azért nem számít fel, mert az ügyfél a[z] ([5]6) és ([7]8) bekezdésben

foglaltaknak nem tett eleget vagy a (3) bekezdés d) pontja szerinti nyilatkozatban valótlan tartalmat közölt, jogosult a készpénzkifizetés, illetve automata bankjegykiadó gépből készpénz-helyettesítő fizetési eszköz útján történő készpénzfelvétel díját, költségét visszamenőleg egy összegben érvényesíteni.

(10) A (3) bekezdés d) pontja szerinti nyilatkozatot a pénzforgalmi szolgáltató

a) a nyilatkozatban megjelölt fizetési számla megszüntetéséig, vagy

b) a ([7]8) bekezdés szerinti új nyilatkozat megtételéig

köteles megőrizni.

...”

Indokolás: Lásd a T/12846/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Fogyasztóvédelmi biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**
- a **Kormány képviselője egyetért**

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Kodifikációs főosztálya

Budapest, 2013. október 29.

**Rogán Antal s.k.,
a Gazdasági és informatikai
bizottság elnöke**

**Simon Gábor s.k.,
a Fogyasztóvédelmi
bizottság elnöke**

**Dr. Nyikos László s.k.,
a Számvevőszéki és költségvetési
bizottság elnöke**