

T/12910/22. szám

Érkezett: 2013 NOV 26.



Az Országgyűlés

Önkormányzati és területfejlesztési
bizottságánakFenntartható fejlődés
bizottságánakFoglalkoztatási és munkaügyi
bizottságánakMezőgazdasági
bizottságának

k i e g é s z í t ő a j á n l á s a

*az egyes törvények területrendezéssel összefüggő módosításáról szóló T/12910.
számú törvényjavaslat*

vitájához

(Együtt kezelendő a T/12910/18. sz. ajánlással.)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (továbbiakban: Önkormányzati bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, Fenntartható fejlődés bizottsága, Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága (továbbiakban: Foglalkoztatási bizottság), valamint Mezőgazdasági bizottsága megvitatta az **egyes törvények területrendezéssel összefüggő módosításáról** szóló, T/12910. számon beterveztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/12910/14–17., 19–20., 21.* számú kapcsolódó és bizottsági módosító javaslatokat.

Dr. Aradszki András képviselő a *T/12910/6-7.* sz. módosító javaslatát; **Ékes József** képviselő a *T/12910/14.* sz. kapcsolódó módosító javaslatát; **Koszorús László** képviselő a *T/12910/15.* sz. kapcsolódó módosító javaslatát; **László Tamás** képviselő a *T/12910/16.* sz. kapcsolódó módosító javaslatát; **Seszták Oszkár** képviselő a *T/12910/19.* sz. kapcsolódó módosító javaslatát, továbbá **Demeter Ervin** képviselő a *T/12910/20.* sz. kapcsolódó módosító javaslatát visszavonta, ezért azokat az ajánlás nem tartalmazza.

A **Foglalkoztatási bizottság** ülésén az Előterjesztő képviselője a tárca álláspontját közölte.

A **Mezőgazdasági bizottság** a feladatkörét érintő kapcsolódó módosító javaslat hiányában az ajánlást nem tárgyalta.

Az ajánlásban használt rövidítés:**OTrT.:** az Országos Területrendezési Tervekről szóló 2003. évi XXVI. törvény**Kamtv.:** a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény

1. Az Önkormányzati bizottság a törvényjavaslat **2. §-ának** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

2. § (1) A tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Kamtv.) 4. § (1) bekezdés e)–f) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek, valamint a bekezdés a következő g)–h) ponttal egészül ki:

(A területi kamara szervei:)

„e) a választási jelölőbizottság,

f) a területi alapszabályban meghatározott egyéb bizottságok,

g) a területi alapszabály szerint létrehozott helyi csoportok,

h) a titkárság.”

(2) A Kamtv. 4. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A területi kamara szerve az egyes feladatai ellátásának elősegítésére tanácsadó, döntés-előkészítő testületeket hozhat létre.”

(3) A Kamtv. 12. § (1) bekezdés e)–h) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek, valamint a bekezdés a következő i) ponttal egészül ki:

(Az országos kamara szervei:)

„e) az országos választási jelölőbizottság,

f) az országos alapszabály szerint létrehozott más állandó bizottságok,

g) az országos alapszabály szerint létrehozott szakmai tagozatok,

h) az országos alapszabály szerint létrehozott szakmai kollégiumok,

i) az országos titkárság.”

(4) A Kamtv. 12. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az országos kamara szerve az egyes feladatai ellátásának elősegítésére tanácsadó, döntés-előkészítő testületeket hozhat létre.”

(5) A Kamtv. 19. § *d)–e)* pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek, valamint a § a következő *f)* ponttal egészül ki:

(Az országos alapszabályban meg kell határozni:)

„d) a szakmai kollégiumok létesítésére, feladataira és működésére vonatkozó főbb szabályokat,

e) a területi kamarák által az országos kamarának fizetendő tagdíj részesedés mértékét,

f) mindazt, amiben e törvény az országos alapszabály rendelkezését írja elő.”

(6) A Kamtv. 25. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A kamarai tag Magyarországon egyidejűleg a lakóhelye szerint illetékes területi mérnöki és területi építész kamara tagja is lehet. Kettős kamarai tagság esetén a kamarai tag mindkét kamaránál kedvezményes tagdíjat fizet, amelynek mértéke a tagdíj 70%-a.”

(7) A Kamtv.

a) 4. § (2) bekezdésében a „legfelsőbb” szövegrész helyébe a „legfőbb” szöveg, a „b)–e) pontjaiban” szövegrész helyébe a „b)–f) pontjában” szöveg,

b) 4. § (3) bekezdésében az „alelnök” szövegrész helyébe az „alelnökök” szöveg,

c) 5. § (1) bekezdés c) pontjában az „alelnökének” szövegrész helyébe az „alelnökeinek” szöveg,

d) 6. § (1) bekezdésében az „alelnökből” szövegrész helyébe az „alelnökökből” szöveg,

e) 12. § (2) bekezdésében a „legfelsőbb” szövegrész helyébe a „legfőbb” szöveg

lép.

(8) Hatályát veszti a [tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény] Kamtv. 24. § (1) bekezdése.

Indokolás: Lásd a T/12910/21/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

2. Az Önkormányzati bizottság a törvényjavaslat 3. § (1) bekezdésében az OTrT. 2. § 2. pontjának a következő módosítását javasolja:

3. § (1) Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: OTrT.) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

2. § E törvény alkalmazásában:

2. egyedi építmények: [a területrendezési tervben megállapított és alkalmazott építmények, így a gyorsforgalmi úton, főúton és vasúti törzshálózaton lévő híd a Dunán és a Tiszán, mellékúton, regionális és egyéb vasúti pályán lévő híd, továbbá a repülőtér, a kikötő, a kompátkelő, az erőmű, a kiserőmű, a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkárelhárítási célú szükségtározó, a vízkárelhárítási célú tározó, a kiemelt jelentőségű vízi építmény, a radioaktív hulladék-tároló, a veszélyeshulladék-égetőmű és a veszélyeshulladék-lerakó] a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerint a szerkezeti tervben megállapított és alkalmazott építmények,

Indokolás: Lásd a T/12910/21/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

3. Az Önkormányzati bizottság a törvényjavaslat **39. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) A 3. § (2) bekezdése, a 18. §, a 36. § *d*) pontja, a 37. § *d*) pontja, valamint a 38. § *a*), *c*), *h*) és *l*) pontja 2014. december 30-án lép hatályba.

Indokolás: Lásd a T/12910/21/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

4. Az Önkormányzati bizottság a törvényjavaslat **1/8. mellékletének** a következő módosítását javasolja:

*1/8. melléklet a 2013. évi ... törvényhez
„1/8. melléklet*

Atomerőmű és egyéb erőművek

(A térség e mellékletben a település közigazgatási területét és annak 25 kilométeres környezetét jelenti)

1. Ajka [(Bakonyi Erőmű)]
2. Almásfüzitő térsége
3. Budapest [(Csepeli Erőmű)] I.
4. Budapest [(Kelenföldi Erőmű)] II.
5. Budapest [(Kispesti Erőmű)] III.
6. Budapest [(Újpesti Erőmű)] IV.
7. Debrecen [(Debreceni Erőmű)]
8. Dunaújváros [(EMA-POWER Erőmű)]
9. Ercsi
10. Gönyű [(E.ON)]
11. Kazincbarcika [(Borsodi Hőerőmű)]

12. Litér [(Litéri Erőmű)]
13. Lőrinci [(Lőrinci Erőmű)]
14. Nyírtass
15. Mohács térsége
16. Oroszlány [(Vértesi Erőmű)]
17. Paks [(Paksi Atomerőmű)] I.
18. Paks [(Paksi Atomerőmű)] II.
19. Pécs [(PANNONPOWER Erőmű)]
20. Répcelak térsége
21. Sajószöged [(GTER Erőmű)]
22. Szeged
23. Százhalombatta [(Dunamenti Erőmű)]
24. Tatabánya [(I. sz. Erőmű)]
25. Tiszaújváros [(Tiszapalkonyai Hőerőmű)] I.
26. Tiszaújváros [(AES Tisza Erőmű)] II.
27. Visonta [(Mátrai Erőmű)]”

Indokolás: Lásd a T/12910/21/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

5. Az Önkormányzati bizottság a törvényjavaslat 1/10. mellékletében az OTrT. 1/10. melléklet 3. pontjában található táblázat 9. sorának a következő módosítását javasolja:

*1/10. melléklet a 2013. évi ... törvényhez
1/10. melléklet*

Országos szénhidrogén szállító-vezetékek
(A térség e mellékletben a település közigazgatási területét és annak 25 kilométeres környezetét jelenti)

3. Termékvezetékek

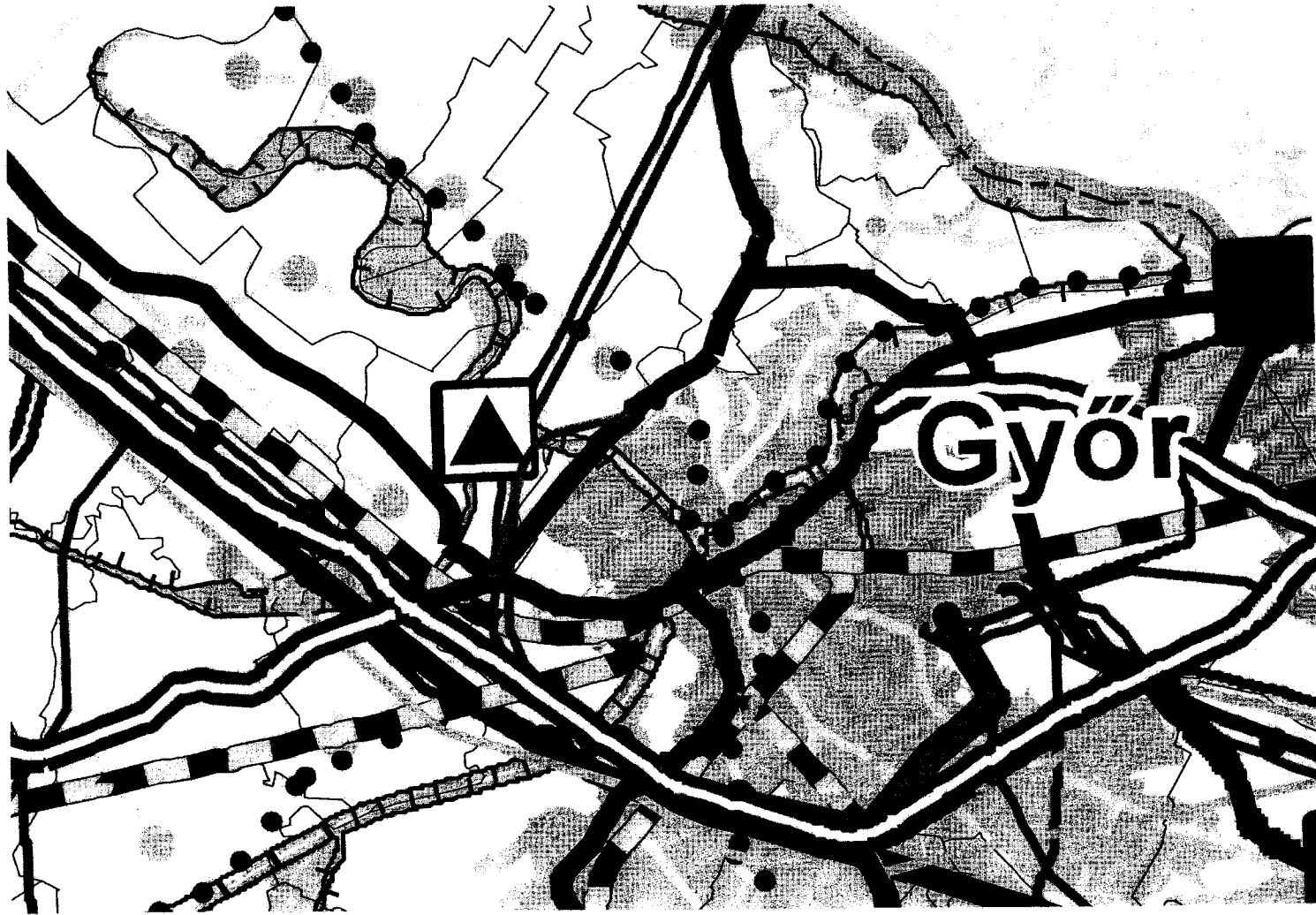
9.	Keleti termékvezeték: (Ukrajna) – Beregdaróc – Vásárosnamény – Nyírbogdány – Tiszavasvári – Tiszapalkonya – Tiszaújváros
----	--

Indokolás: Lásd a T/12910/21/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért

6. Borkai Zsolt képviselő – kapcsolódva a T/12910/4. számú módosító indítványhoz (T/12910/18. számú ajánlás 11. pontja) – a törvényjavaslat 2. mellékletében az OTrT. 2. számú, „Az Ország Szerkezeti Terve” című térképi mellékletének a következő módosítását javasolja:

„A törvényjavaslat 2. mellékletét képező, az Ország Szerkezeti Tervén jelölt 85. sz. főút Győr városát érintő szakaszának nyomvonala kb. 750 méterrel nyugati irányba helyeződjön át a csatolt melléklet szerint.”



Indokolás: Lásd a T/12910/17. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Önkormányzati** biz. támogatja
- a **Foglalkoztatási** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Kodifikációs Főosztálya

Budapest, 2013. november 26.

**dr. Láng Zsolt s.k.,
az Önkormányzati és területfejlesztési
bizottság elnöke**

**dr. Szili Katalin s.k.,
a Fenntartható fejlődés
bizottságának elnöke**

**Gúr Nándor s.k.,
a Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottság elnöke**

**Font Sándor s.k.,
a Mezőgazdasági
bizottság elnöke**