



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala
Terveletszám: H/13253/4

Érkezett: 2013 DEC 10.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László
az Országgyűlés Elnöke részére
Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése alapján az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló, H/13253. számú országgyűlési határozati javaslatához az alábbi, egymással összefüggő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o k a t

terjesztem elő:

1. A határozati javaslat 15. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(3) Legkésőbb az ülés megnyitását megelőzően egy órával a Kormány, a képviselőcsoport vezetője vagy öt független képviselő indokolással ellátott írásbeli javaslatot nyújthat be a házelnöknek [**a napirendi javaslat módosítására**] valamely, a napirendi javaslat szerinti napirendi pont napirendről történő levételére.”

2. A határozati javaslat 45. alcíme elmarad.

[45. Kivételes eljárás

61. § (1) Az előterjesztő a házelnöknél írásban kezdeményezheti a tárgysorozatban lévő törvényjavaslatának kivételes eljárásban történő tárgyalását (a továbbiakban: kivételességi javaslat).

(2) A képviselő által benyújtott kivételességi javaslatához a képviselők legalább egyötödének támogató aláírása szükséges.

(3) A kivételes eljárást a 35. § (1) bekezdésében foglalt határidőre tekintet nélkül lehet indítványozni legkésőbb annak az ülésnek a megnyitása előtt egy órával, amely ülésre az

előterjesztő – vagy a (2) bekezdés szerinti esetben a képviselők legalább egyötöde – a törvényjavaslat megtárgyalásának és elfogadásának napirendre vételét indítványozza.

(4) Nem kérhető a kivételes eljárás

a) az Alaptörvény elfogadására vagy módosítására,

b) az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdése szerinti nemzetközi szerződést tartalmazó törvény elfogadására vagy módosítására,

c) az Alaptörvény alapján sarkalatosnak minősülő rendelkezés elfogadására vagy módosítására,

d) házsabályi rendelkezés elfogadására vagy módosítására,

e) a központi költségvetésről szóló törvény elfogadására,

f) a központi költségvetés végrehajtásáról szóló törvény elfogadására, és

g) a központi költségvetésről szóló törvény – a központi költségvetés bevételi vagy kiadási főösszegét megváltoztató, vagy a költségvetési hiányt növelő – módosítására irányuló indítvány tárgyalásánál.

(5) Kivételes eljárás elrendelésére félévente legfeljebb négy alkalommal kerülhet sor.

(6) A kivételes eljárás során a törvényjavaslat tárgyalására és döntéshozatalára irányadó általános rendelkezéseket az ezen alcímben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(7) Ha a miniszterelnök a Kormány által benyújtott előterjesztés kivételes eljárásban történő tárgyalása során indítványozza, hogy az előterjesztés feletti szavazás egyben bizalmi szavazás is legyen, az indítvány benyújtását követően a törvényjavaslat tárgyalását az általános rendelkezéseknek és a 130. §-nak megfelelően újra meg kell kezdeni, erről a házelnök haladéktalanul tájékoztatja a képviselőköt, szószólókat és az Országgyűlés ülésén tanácskozási joggal rendelkező személyeket. Ebben az esetben a 35. (1) bekezdése nem alkalmazandó.

(8) Ha a kivételes eljárás során a törvényalkotási bizottság a 25. § szerint megállapítja az önálló indítvány elfogadásával összefüggésben a minősített többség szükségességét, vagy olyan összességű módosító javaslatot nyújt be, amely a (4) bekezdés b)-d) és g) pontjában foglaltak

valamelyikére irányul, a további eljárásra a törvényjavaslat tárgyalására és döntéshozatalára irányadó általános rendelkezéseket - a g) pontban foglalt módosítás esetén a 100. § (3) bekezdése szerinti eltérésekkel - kell alkalmazni.

62. § (1) A kivételes eljárásban történő tárgyalásról az Országgyűlés vita nélkül határoz. A kivételes eljárásban történő tárgyalás elrendeléséhez a képviselők több mint felének szavazata szükséges.

(2) Ha az Országgyűlés a kivételességi javaslatot elutasította, a törvényjavaslat tárgyalására és döntéshozatalára az általános szabályokat kell alkalmazni.

(3) A kivételes eljárásban történő tárgyalás elrendelésével egyidejűleg az Országgyűlés - az előterjesztő javaslata alapján, a **(4)** bekezdésben, valamint a **63. (1)** bekezdésében és a **64. §-ban** foglaltakra is figyelemmel - határoz

a) a módosító javaslatok benyújtásának határidejéről,

b) az általános vita, az összegző jelentés és az összegző módosító javaslat együttes vitájának (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: összevont vita) időpontjáról,

c) az összegző módosító javaslatról történő döntés időpontjáról és

d) a zárószavazás időpontjáról.

(4) A módosító javaslatok előterjesztésére nyitva álló határidő nem lehet kevesebb, mint a kivételes eljárást elrendelő döntés meghozatalát követő három óra.

(5) Kivételes eljárásban a törvényjavaslat részletes vitáját a törvényalkotási bizottság folytatja le a **45. § (1)** és **(3)-(4)** bekezdése alkalmazásával.

(6) A törvényalkotási bizottság a benyújtott módosító javaslatokat értékeli, és azokról állást foglal a **46. (2)** bekezdése alkalmazásával.

(7) A törvényalkotási bizottság

a) dönt arról, hogy mely módosító javaslatot támogatja,

b) fenntarthatja a nem támogatott módosító javaslatot az általa szükségesnek tartott változtatásokkal, vagy

c) további módosításra irányuló szándékot fogalmaz meg.

63. § (1) Az összevont vitára legkorábban a törvényjavaslat benyújtását követő ülésnapon kerülhet sor.

(2) Az összevont vitában elsőként a törvényjavaslat előterjesztője, majd – ha nem a Kormány az előterjesztő – a Kormány képviselője szólal fel tizenöt-tizenöt perces időtartamban. Ezt követően a törvényalkotási bizottság által kijelölt előadó, majd – ha a törvényalkotási bizottságban van kisebbségi vélemény – a kisebbségi vélemény előadója szólal fel. A bizottsági felszólalásokra összesen tizenöt perc áll rendelkezésre oly módon, hogy amennyiben van kisebbségi vélemény, hét percet annak kifejtésére kell biztosítani.

(3) A képviselőcsoportok álláspontjukat harminc-harmincperces időtartamban fejthetik ki.

A független képviselők összesen nyolcperces időtartamban szólalhatnak fel. A nemzetiségek érdekeit, jogait érintő napirendi pont esetében a nemzetiségeket képviselő bizottság által felkért nemzetiségi képviselő vagy szószóló felszólalására nyolcperces időtartam áll rendelkezésre. Vita közben a kétperces hozzászólásokat bele kell számítani az időtartamba. Az előterjesztőnek a határozathozatal előtt tízperces viszonzválaszra van joga.

(4) Ha a törvényalkotási bizottság a 62. § (10) bekezdése szerinti módosító javaslatot is benyújtott, a vita arra is kiterjed, hogy ez a módosító javaslat valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a 45. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges-e.


64. § (1) Az összevont vita lezárását követően az Országgyűlés dönt az összegző módosító javaslatról, majd zárószavazást tart. A zárószavazás elhalasztására az általános szabályok szerint kerülhet sor.

(2) Ha a törvényalkotási bizottság a 62. § (10) bekezdése szerinti módosító javaslatot is benyújtott, az Országgyűlés az összegző módosító javaslatról történő határozathozatalt követően dönt a túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerűségéről és elfogadásáról. Több, egymástól eltérő szavazati arányt igénylő túlterjeszkedő módosító javaslat esetén a törvényalkotási bizottság ezeket külön-külön nyújtja be.]

INDOKOLÁS

A módosító javaslat a házszabályra vonatkozó javaslat azon rendelkezéseit hagyja el, amelyek lehetővé tennék, hogy a mindenkori kormánypártok egyoldalúan döntsenek egy javaslat minden érdemi előkészítés nélküli tárgyalásáról. Ennek érdekében egyrészt a napirend kiegészítéséhez garanciális korlát, másrészt a kivételes eljárás (amely lényegében a jelenlegi kivételesen sürgős eljárás) elhagyása szükséges.

Budapest, 2013. december 10.


dr. Schiffer András
(LMP)