



Országgyűlési Hivatala
 irányszám: K/13290
 Érkezett: 2013 DEC 07

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli választ igénylő kérdés

dr. Kövér László,
 az Országgyűlés Elnöke részére

HELYBEN

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes Házsabályi rendelkezésekről szóló 46/1994 (IX.30) országgyűlési határozat 91. §. alapján bejelentem, hogy *írásbeli kérdést* kívánok benyújtani Németh Lászlóné nemzeti fejlesztési miniszter asszonynak

„Az áramszolgáltatók meddig packázhatnak a lakossággal?”

címmel.

Tisztelt Miniszter Asszony!

A közelmúltban többen megkerestek, hogy az energiaszolgáltatók számlaküldésében ellentmondások vannak. Hátrányosan érinti a szolgáltatást igénybevevő lakosságot.

A kérdésem arra irányul, hogy az éves elszámolásnál (pl. az áramszolgáltatónak), milyen szabályokat, rendelkezéseket kell betartania?

Egy lakos konkrét példáján keresztül kívánom a helyzetet bemutatni, nem tudom, hogy Önöknek ezzel összecsengenek-e a tapasztalataik?

Egy gyöngyösi lakos megküldte az ELMŰ-ÉMÁSZ Nyrt.-vel 2 évc tartó jogi huzavonáját.

„Villamosenergia-kereskedelmi elszámoló VÉGSZÁMLÁ”-n feltüntetett 178.843 Ft-os „tartozás” összegét

1. MEGREKLAMÁLOM, valamint
2. KÖVETELEM, hogy a több, mint 2 év után a 2011.10.06.i villanyóraállás alapján készítsék el a 2011. évi ÉVES ELSZÁMOLÓ SZÁMLÁM-at!
3. KÖVETELEM, továbbá a HAJ-232-3/2013. (2013.01.31.) számú jogerős határozatának 6. oldalán leírtakat és AZONNAL SZÜNTESSÉK MEG A JOGSÉRTŐ MAGATARTÁST!

1/a 427000924031 (2010.11.05.) számú 2010. éves elszámoló számlámat 2010.12.17-én tudtam befizetni egy összegben; ez összesen

282.017 Ft (Befizetést elismerték!)

1/b Részletfizetési megállapodást nem kötöttem, a fizetési határidőt: 2010.12.16., túlléptem, lásd: „Részletfizetési megállapodás” 5. bckzdését!!!! „... egy összegben köteles befizetni...”

1/c 15 év használat után a régi villanyórát 40.458 kWh-ás álláson cserélték ki, az új villanyóraállítás: 46 kWh, az összes fogyasztás alig 22 hónap alatt

8.053,000 kWh,

havi átlagos fogyasztás :

381 kWh/hó!?!?

a teljes fogyasztás a 427000924031-es számlán elszámolásra került! Az előző évi, 2008-as havi átlagfogyasztásom:

102 kWh volt!!!!

Fogyasztóim száma nem nőtt és nem csökkent, a min 5.000 kWh többletfogyasztás csak és kizárólagosan jogtalan vételezéssel, LOPÁSSAL magyarázható. Az anyagi károm kb. 250.000 Ft!!!!

2/a KÖVETELEM, hogy a 2011. éves -2010.10.09.—2011.10.06.- elszámoló számlámat több, mint 2 (kettő) év után sem készítették el, melyet folyamatos (telefonon, személyesen, faxon, levélben való) reklamálások ellenére a mai napig NEM KÉSZÍTETTÉK EL! 2011.06.16.-2011.10.06-ig a 800010361515. számú részidőszak „Elszámoló számla” összege: mínusz 33.479 Ft. Ugyanakkor az analitikus számlámat 2011.06.16-án 166.222 Ft-tal megterhelték. Hiv: 427000924031.

Melyik állítás az igaz?!?

2/b A 800010361481-es „HELYESBÍTŐ SZÁMLA” összege mínusz 99.072 Ft jóváírás,

a szerződés száma 3005922494.

Ezt az összeget kinck írták jóvá, ha az ÉMÁSZ-nál nem kezdődnek 3-sal a szerződésszámok.

2/c Megsértették a

- SZÁMVITELI TÖRVÉNY-t:

Ellentmondásos, jogtalan követeléssel az analitikus számlán,

- Az ADÓZÁSRÓL SZÓLÓ TÖRVÉNY-t: a teljes bevétel eltitkolásával, a 166.222 Ft 33.244,4 Ft-os ÁFÁ-t tartalmaz ÁLLAM felé történő befizetés elmulasztása, stb.
- FOGYASZTÓVÉDELMI TÖRVÉNY-t: mely során fogyasztók tájékoztatásához és jogérvényesítéshez való jogaimat sértettek, megfosztottak az alapvető , garantált szolgáltatás igénybevételétől, 2011.10.27-től a családomnak jelentős anyagi és erkölcsi kárt okoztak- gyertya, elem, plusz gázfogyasztás a mosáshoz, stb.

Szerény jövedelmi viszonyok között élő családomat tömblakásban több, mint kettő éve sötétségre ítélték, anyagilag a többletkiadások miatt a nyomorszint alá taszították.

A közel 300.000 Ft-os követelésük hogyan csökkent 178.843 Ft-ra?

1994. júniusától többletfogyasztás

1994.10.23-án a villanyórám leégett,

1995-ben új villanyórát szereltek fel a túlfogyasztás miatt@ NEM vizsgálták az okát!

2005-2006-2007-2008-ban csökkent az 1994. június előtti óraállásra a fogyasztásom.

A 40.458 kWh-ás 15 évből 11 év alatt min. 20.000 kWh-t LOPTAK el, reklamációmmal érdemben nem foglalkoztak!

A min. 20.000 kWh-ás LOPÁS nem elhanyagolható összegszerűen sem. A közvetlenül és közvetve okozott anyagi és erkölcsi károm nem elhanyagolható.”

A fenti a problémával kapcsolatban érdemben várom megtisztelő válaszát.

Budapest, 2013. december 9.



Dr. Sós Tamás
MSZP