



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Erkezett: 2014 FEBR 17.

Dr. Kövér László,
az Országgyűlés elnöke részére
Helyben

Írásbeli kérdés

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 91. §-ára, kérdést kívánok feltenni **Dr. Orbán Viktor, miniszterelnök úrnak,**

**„A kolontári és devecseri vörösiszap károsultak kérdései”
címmel,**

amelyre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

A kolontári és devecseri vörösiszap károsultak kerestek meg, azzal, hogy több mint 3 évvel a katasztrófa után még sok olyan tisztázatlan kérdés maradt, amelyekre világos és őszinte választ szeretnének kapni.

Az illetékes Belügyminisztérium többször az értésemre adta, hogy a kormány, miután nem érzi magát felelősnek a katasztrófa előidézésében, ezért csak részleges kárenyhítést tud adni a rászorulóknak, az egyéb kárigényüket, próbálják meg polgári peres úton a tározókat működtető céggel szemben érvényesíteni a kárt szenvedők. Ez a válasz ugyan a károsultak többségét nem nyugtatta meg, de ennek ellenére elindították a peres eljárásaikat.

Alapvetően új helyzet következett be azzal, hogy a MAL Zrt. - elsősorban a 100 milliárd feletti környezetvédelmi bírság következtében - felszámolási eljárás alá került. A jelenlegi csődtörvény logikája szerint a MAL Zrt. FA nem jogutódja a tárolót működtető cégnek, ezért csak abban az esetben tud a vesztes perek kapcsán helytállni, ha a felszámolást követő értékesítés, vagy végelszámolás akkora bevételt produkál, hogy a „D” kategóriás adósok, köztük a pernyertes károsultak követelésére is fedezetet biztosít. Valljuk be, hogy erre kevés az esély.

Miniszterelnök Úr!

Lát-e arra reális esélyt, hogy a kormány további kártérítést folyósítson azoknak, akiknek az igazolt kára csak részlegesen került kifizetésre? Számítások szerint ez 2-3 milliárd forint lenne. Ha számba vesszük azokat a közelmúltban született kormányzati döntéseket, amelyek

ennek az összegnek a többszörösével álltak helyt különböző önkormányzati, és egyéb magán követelések kapcsán, világos, hogy a szükséges összeg előteremtése nem okozhat problémát.

Miniszterelnök úr! A károsultak tisztán szeretnék abban is látni, hogy az a 3,5 milliárd forint, amivel magyar és külföldi adományozók segítettek volna a rászorultakat, milyen logika mentén kerültek felhasználásra? Ezzel kapcsolatban egy nyilvános elszámolás sok félreértést, és indulatot eloszlatna.

Sajnos nagyon sok a panasz a devecseri lakópark házaival kapcsolatban is. A károsultak nem kaptak energetikai tanúsítványt, noha a törvény minden ingatlan tulajdonosváltásnál ezt kötelezővé teszi. Azt kifogásolják, hogy a havi általán fűtés költségek az 50-60 ezer forintot is meghaladják, ami ekkora ingatlanok esetében irreális. A kivitelezők nem hajlandók az építéssel összefüggő hibák kijavítására, a biztosítók pedig azért nem fizetnek, mert a szakértők kivitelezési hibákat állapítottak meg. Panaszaikkal hiába fordulnak a hatóságokhoz, a felvetéseiket sorra elutasítják. Azt sem értik, hogy annak ellenére a jogszabályok 10 éves garanciális kötelezettséget írnak elő, a károsultaknak ez csak 3 évre szól. A kormány és a kivitelező közötti szerződés választ ad-e a lakók felvetéseire?

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

Őnök a katasztrófa után a helyszínen határozott ígéretet tettek arra, hogy konszolidálják a helyiek életét, és rövid idő alatt eltüntetik a katasztrófa gazdasági és lelki kárait. Miután még mindig sok az elvarratlan szál, sok a teljesítetlen ígéret, újra kell nyitni bizonyos ügyeket. Ezért tisztelettel kérem, válaszoljon a károsultak kérdéseire.

Budapest, 2014. február 17.


Gógos Zoltán
országgyűlési képviselő
MSZP