



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

hivatkozási szám: T/104/10

Érkezett: 2014. MÁJ 12.

## A Törvényalkotási bizottság összegző jelentése

**Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat**hoz (T/104. szám)  
**benyújtott**  
**képviselői módosító javaslat(ok) vitájáról**  
**(határozati házsabályi rendelkezésektől való eltéréssel)**

Kövér László úr,  
az Országgyűlés elnöke részére

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága – az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 65. §-a szerinti, az Országgyűlés által elfogadott T/104/4. számú határozati házsabályi rendelkezésektől való eltérésre irányuló javaslatban meghatározott eljárásában – lefolytatta **az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat** (T/104. szám) részletes vitáját.

A Törvényalkotási bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ. 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

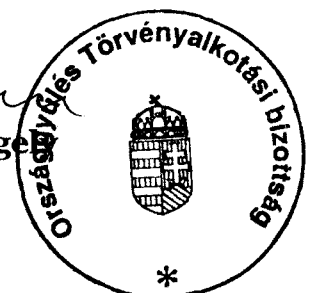
A Törvényalkotási bizottság a részletes vita során – a HHSZ. 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta az összegző jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ. 42. §-ában foglalt követelménynek.

A Törvényalkotási bizottság – a határozati házsabályi rendelkezésektől való eltérésre irányuló javaslat alapján – az általa támogatott képviselői módosító javaslat(oka)t, valamint az általa megfogalmazott módosítást tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

A Törvényalkotási bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2014. május 12-én lezárta.

Budapest, 2014. május 12.

  
Dr. Gulyás Gergely  
elnök





Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

**MELLÉKLET**

## ÁLLÁSFOGLALÁS

**az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló T/104. számú törvényjavaslat**hoz  
**benyújtott,**  
**T/104/5–8. számú képviselői módosító javaslat(ok)ról**

A törvényjavaslat 21. §-a szerint a törvényjavaslat

a) 11. § (1) bekezdése, 12. §-a, 13. §-a, 14. §-a, 15. §-a, 18. § a)–c) pontja, 19. § a) és b) pontja az Alaptörvény 4. cikk (2) és (5) bekezdése,

b) 11. § (2) bekezdése az Alaptörvény 4. cikk (2) és (5) bekezdése és 31. cikk (3) bekezdése

alapján **sarkalatosnak** minősül, ezért elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

A **dokumentum 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10. pontjában** foglalt, T/104/5., /8. és /6/3-6. számú módosító javaslat a törvényjavaslat sarkalatos rendelkezését érinti, ezért elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

### A dokumentumban használt rövidítések:

**Szja. tv.:** a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény

**Kbt.:** a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény

**Kttv.:** a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény

**Kttvá.:** a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő átmeneti, módosuló és hatályát vesztes szabályokról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2012. évi V. törvény

**Ogytv.:** az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény

**A dokumentum készítésének elvei:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel – az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében – a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket a dokumentum érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

A dokumentum felhívja a figyelmet az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § a) és b) pontja szerinti módosító javaslatokra.

A bizottság megvizsgálja, hogy a HHSZ 42. § a) pontja szerinti, a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezésére vonatkozó módosító javaslat (a továbbiakban: túlterjeszkedő módosító javaslat) megfelel-e a házszabályi rendelkezéseknek. Ha a bizottság szerint a túlterjeszkedő módosító javaslat megfelel a házszabályi rendelkezéseknek, dönt a túlterjeszkedő módosító javaslat támogatásáról.

Ha a bizottság túlterjeszkedő módosító javaslatot támogat, azt az Országgyűlés által elfogadott határozati házszabályi rendelkezésektől való eltérésre irányuló javaslat alapján az összegző módosító javaslattól elkülönítve –eltérő szavazati arányt igénylő indítványokat a HHSZ 64. § (2) bekezdése alapján külön-külön irományként – kell benyújtania.

Az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot akkor minősíti szabályszerűnek, ha az valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

**1. Czunyié Dr. Bertalan Judit képviselő a törvényjavaslat 5. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

5. § (1) A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 18. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

**Indokolás:** Lásd a T/104/6/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** egyetért

– a **Kormány képviselője** nem volt jelen

**2. Dr. Schiffer András képviselő a törvényjavaslat 5. § (2) bekezdésének az elhagyását javasolja:**

**[(2) A Kbt. 120. §-a a következő n)–o) ponttal egészül ki:**

***(E törvényt nem kell alkalmazni az uniós értékhatárt el nem érő)***

**„n) az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 112. § (2) bekezdésében, a 113. §-ában és a 114. § (3) bekezdésében meghatározott keret terhére történő beszerzések vonatkozásában,**

**o) olyan szolgáltatás megrendelése esetében, amely a pártok működését segítő tudományos, ismeretterjesztő, kutatási, oktatási tevékenységet végző alapítványokról szóló 2003. évi XLVII. törvény 1. §-a alapján létrehozott alapítvány alapító okiratában meghatározott tudományos, ismeretterjesztő, kutatási vagy oktatási tevékenység végzésére irányul, vagy azt közvetlenül segíti.”]**

**Indokolás:** Lásd a T/104/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** nem ért egyet

– a **Kormány** képviselője nem volt jelen

**3. Czunyiné Dr. Bertalan Judit képviselő** a törvényjavaslat **5. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) A Kbt. 120. §-a a következő *n)–o)* ponttal egészül ki:

*(E törvényt nem kell alkalmazni az uniós értékhatárt el nem érő)*

„*n)* az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény **[112. § (2) bekezdésében, a]** 113. §-ában és **[a]** 114. § (3) bekezdésében meghatározott keret terhére történő beszerzések vonatkozásában[.];

*o)* olyan szolgáltatás megrendelése esetében, amely a pártok működését segítő tudományos, ismeretterjesztő, kutatási, oktatási tevékenységet végző alapítványokról szóló 2003. évi XLVII. törvény 1. §-a alapján létrehozott alapítvány alapító okiratában meghatározott tudományos, ismeretterjesztő, kutatási vagy oktatási tevékenység végzésére irányul, vagy azt közvetlenül segíti.”

**Indokolás:** Lásd a T/104/6/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** egyetért

– a **Kormány** képviselője nem volt jelen

**4. Czunyiné Dr. Bertalan Judit képviselő** a törvényjavaslat **11. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

11. § (1) Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ogytv.) 80. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselői megbízatás – a (2) és (4) bekezdésben meghatározott kivételekkel – összeegyeztethetetlen minden más állami, önkormányzati és gazdasági tisztséggel vagy megbízatással. A képviselő a tudományos, egyetemi oktatói, főiskolai oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint a jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet kivéve más kereső foglalkozást nem folytathat és egyéb tevékenységéért – a tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint a jogi oltalom alá eső

szellemi tevékenységet kivéve – díjazást nem fogadhat el. A képviselőnek a mezőgazdasági őstermelőként folytatott tevékenysége nem minősül kereső foglalkozásnak vagy díjazás ellenében folytatott egyéb tevékenységnek.”

**Indokolás:** Lásd a **T/104/6/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** egyetért

– a **Kormány** képviselője nem volt jelen

**5. Czunyiné Dr. Bertalan Judit képviselő** a törvényjavaslat **13. §-ának** a következő módosítását javasolja:

13. § Az Ogytv. 109. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő – a miniszterelnök, a miniszter, az államtitkár, a házelnök, az alelnök, a képviselői megbízással rendelkező háznagy, a képviselőcsoport vezetője, valamint annak a polgármesteri megbízással ellátó képviselőnek a kivételével, aki nyilatkozata alapján polgármesteri megbízással összefüggésben személygépkocsi használatra jogosult – nevére, valamint az általa – a saját vagy hozzátartozója használati jogát igazoló közokirat vagy teljes bizonyító erejű magánokirat alapján – megjelölt személygépkocsi forgalmi rendszámára szóló – egy, az Országgyűlés Hivatala által biztosított, másra át nem ruházható, készpénzre nem átváltható –, üzemanyag-töltő állomáson felhasználható üzemanyagkártya (a továbbiakban: üzemanyagkártya) használatára jogosult. Az üzemanyagkártya feltöltése első alkalommal a feltöltés időpontját alapul véve az adott tárgyegyedév végéig, a második alkalomtól kezdődően havonta történik az állami adóhatóság által közzétett, az üzemanyagköltség-elszámolással kapcsolatosan alkalmazható üzemanyagárak figyelembevételével. Az üzemanyagkártyával felhasználható összeg kiszámításánál a közúti gépjárművek üzemanyag- és kenőanyag-fogyasztásának igazolás nélkül elszámolható mértékéről szóló jogszabályban meghatározott, legfeljebb 2000 cm<sup>3</sup> hengerűrtartalmú személygépkocsira vonatkozó üzemanyag-fogyasztási norma vehető figyelembe. Az autógázzal üzemelő tiszta gázüzemű, a kettős üzemű, valamint a hibrid hajtású személygépkocsi esetében a benzinüzemű személygépkocsira vonatkozó üzemanyag-fogyasztási norma szerint számított összeget kell alapul venni.”

**Indokolás:** Lásd a **T/104/6/4.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** egyetért

– a **Kormány** képviselője nem volt jelen

6. **Farkas Gergely, Apáti István és Szávay István képviselő** a törvényjavaslat **14. §-át új (1) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

14. § (1) Az Ogytv. 111. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő választókerületének székhelyén, illetve a választókerületben általa meghatározott településen, fővárosi egyéni választókerületben megválasztott képviselő esetében a képviselő általa választókerületben meghatározott helyen, az országos listán megválasztott képviselő esetében az általa megválasztott településen a képviselői tevékenység ellátására alkalmas az Országgyűlés Hivatala által biztosított, egy vagy több ingatlanban megvalósuló irodai elhelyezésre jogosult, amely minden képviselő esetében egy irodánál magában foglalja a megfelelő színvonalú irodai berendezést és felszerelést, továbbá az iroda vagy irodák működtetésével összefüggő kiadások biztosítását, valamint a képviselő által képviselői tevékenységének ellátásához igénybe vehető telefonszolgáltatást, internetszolgáltatást, műsorterjesztési szolgáltatást, telefaxszolgáltatást (a továbbiakban együtt: elektronikus hírközlési szolgáltatások).”

**Indokolás:** Lásd a **T/104/8/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** változtatásokkal fenntartja

– az **Előterjesztő** egyetért

– a **Kormány** képviselője nem volt jelen

7. **Mesterházy Attila, Tóbiás József, Dr. Harangozó Tamás Attila, Lukács Zoltán, Dr. Legény Zsolt és Dr. Tóth Bertalan képviselő** a törvényjavaslat **14. §-át új (1) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

14. § (1) Az Ogytv. 111. § (1b) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1b) Az (1a) bekezdésben foglaltakon túl az (1) bekezdésben foglaltak biztosítására nem használható olyan ingatlan; amely olyan gazdasági társaság tulajdonában van, amelyben bármely képviselő közeli hozzátartozója vagy élettársa, vagy a 111. § (3) bekezdésében meghatározott személy, illetve ezek közeli hozzátartozója vagy élettársa a gazdasági társaság vezető tisztségviselője, cégvezetője, ügyvezetője, felügyelőbizottsági tagja.”

**Indokolás:** Lásd a **T/104/5.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** egyetért

– a **Kormány** képviselője nem volt jelen

**8. Czunyiné Dr. Bertalan Judit képviselő** a törvényjavaslat **14. §-ának** a következő módosítását javasolja:

14. § Az Ogytv. 111. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A képviselő tevékenységét az Országgyűlés Hivatala által finanszírozott személyek segítik[, **munkavégzésük helye a képviselő (1) bekezdés szerinti irodája, vagy a 112. § (3) bekezdése szerinti keret feletti rendelkezési jog és munkáltatói jogkör gyakorlásának átruházása esetén a képviselőcsoport számára a 114. § (1) bekezdése szerint biztosított iroda is meghatározható munkavégzés helyeként**].”

**Indokolás:** Lásd a T/104/6/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** egyetért

– a **Kormány** képviselője nem volt jelen

**9. Farkas Gergely, Apáti István és Szávay István képviselő** a törvényjavaslat **15. §-át új (1) bekezdéssel** kiegészíteni javasolja:

15. § (1) Az Ogytv. 112. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A képviselő tevékenységét segítő alkalmazottak határozott idejű szerződéssel, a képviselő mandátuma alatt munkaviszonyban vagy polgári jogi jogviszonyban foglalkoztathatók. A munkáltatói jogkört a képviselő az Országgyűlés Hivatala ellenjegyzésével gyakorolja. A (3) bekezdés szerinti keret egésze vagy meghatározott része feletti rendelkezési jog és a munkáltatói jogkör gyakorlása átruházható a képviselőcsoport vezetőjére.”

**Indokolás:** Lásd a T/104/8/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** egyetért

– a **Kormány** képviselője nem volt jelen

**10. Czunyiné Dr. Bertalan Judit képviselő** a törvényjavaslat **15. §-ának** a következő módosítását javasolja:

Az Ogytv. 112. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A képviselő a 111. § (1) bekezdésében meghatározott jogosultságának gyakorlásáról a képviselőcsoportja javára írásos nyilatkozatban lemondhat, amely nyilatkozatban a képviselő a (2) bekezdés szerinti keret feletti rendelkezési jogot a képviselőcsoport vezetőjére ruházza át.

(7) A képviselőcsoport vezetője a **[(4) és]** (6) bekezdés szerinti rendelkezési jogát személyesen vagy meghatalmazása alapján a képviselőcsoportvezető-helyettes útján gyakorolja.”

**Indokolás:** Lásd a T/104/6/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** egyetért

– a **Kormány** képviselője nem volt jelen

**11. Czunyiné Dr. Bertalan Judit képviselő** a törvényjavaslat **16. §-ának** a következő módosítását javasolja:

16. § Az Ogytv. 118. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„118. § (1) A képviselőcsoport a 112. § (2) bekezdésében meghatározott keret, a 113. § (1) bekezdésében meghatározott keret, valamint a 114. § (3) bekezdésében meghatározott keret között év közben átcsoportosítást hajthat végre.

(2) A képviselőcsoport vezetője a 112. § (3) bekezdésében és a 115. § (4) és (6) bekezdésében meghatározott keretből a 113. § (1) bekezdésében, illetve a 114. § (3) bekezdésében meghatározott keretre **[- a 112. § (3) bekezdésében meghatározott keret tekintetében a képviselő egyetértésével -]** év közben átcsoportosítást hajthat végre.

(3) A képviselőcsoport vezetője a 112. § (3) bekezdésében meghatározott keret, valamint a 115. § (4) és (6) bekezdésében meghatározott keretek között év közben átcsoportosítást hajthat végre.

(4) A (2)**[-(3)]** bekezdésben meghatározott átcsoportosítások során a munkáltatót terhelő járulékok összegét is figyelembe kell venni.

(5) A képviselőcsoport havonta, tárgyhónapot megelőző hónap 20-ig tájékoztatja az Országgyűlés Hivatalát a tárgyhónapra vonatkozó, az (1)–(3) bekezdésben meghatározott átcsoportosításokról.



(6) A független képviselő esetében az (1)–(5) bekezdésben meghatározottakat megfelelően alkalmazni kell.”

**Indokolás:** Lásd a **T/104/6/7.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** egyetért

– a **Kormány** képviselője nem volt jelen

**12. Czunyiné Dr. Bertalan Judit képviselő** a törvényjavaslat **21. §-ának** a következő módosítását javasolja:

21. § E törvény

a) 11. § (1) bekezdése, 12. §-a, 13. §-a, 14. §-a, 15. §-a, 18. §-a [**a)–c) pontja**], 19. § a) és b) pontja az Alaptörvény 4. cikk (2) és (5) bekezdése alapján sarkalatosnak,

b) 11. § (2) bekezdése az Alaptörvény 4. cikk (2) és (5) bekezdése és 31. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak

minősül.

**Indokolás:** Lásd a **T/104/6/8.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** egyetért

– a **Kormány** képviselője nem volt jelen

**13. Czunyiné Dr. Bertalan Judit képviselő** a törvényjavaslat **1. mellékletének** a következő módosítását javasolja:

1. *melléklet a 2014. évi ... törvényhez*

1[.]. Az Szja. tv. 1. számú mellékletének a bizalmi vagyonkezelőkről és tevékenységük szabályairól szóló 2014. évi XV. törvény 56. § (6) bekezdésével megállapított 7.25. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Egyéb indokkal adómentes:)*

„7.26. bizalmi vagyonkezelési szerződés alapján a vagyonkezelő által a kezelt vagyon (ide nem értve annak hozamait) terhére a kedvezményezett magánszemély részére juttatott vagyoni érték; nem alkalmazható ez a rendelkezés, ha a kedvezményezett magánszemély e jogállását valamely tevékenység, dolog átruházása vagy szolgáltatás nyújtása ellenértékeként, vagy azzal összefüggésben szerezte, továbbá nem alkalmazható e rendelkezés akkor sem, ha a kifizető – kifizető hiányában a kedvezményezett magánszemély – nyilvántartása alapján a bizalmi vagyonkezelésbe adott vagyon és annak hozamai nem különíthetők el.”

2. Az Szja. tv. 1. számú melléklet 7. pontja a következő 7.27. ponttal egészül ki:

*(Egyéb indokkal adómentes:)*

„7.27. külföldön bejegyzett pártalapítvány által, a bejegyzés helye szerinti állam állampolgárságával rendelkező munkavállalója részére a munkavégzésre irányuló jogviszonyra tekintettel kifizetett összeg, amennyiben e jogviszonyra tekintettel a bejegyzés helye szerinti állam nem vet ki rá adót.”

**Indokolás:** Lásd a **T/104/6/9.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** támogatja

– az **Előterjesztő** egyetért

– a **Kormány** képviselője nem volt jelen