



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Országgyűlési bizottságok
Javaslatok száma: T/1328/13
Érkezett: 2014 NOV 06.

Összegző módosító javaslat

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

A Törvényalkotási bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – *a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvénynek a gyermekek és kiszolgáltatottak fokozottabb védelme érdekében szükséges módosításáról* szóló T/1328. számú törvényjavaslathoz az alábbi **összegző módosító javaslatot** terjeszti elő.

1. A bizottság a törvényjavaslat címének a következő módosítását javasolja:

a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvénynek a gyermekek [és **kiszolgáltatottak**] fokozottabb védelme érdekében szükséges módosításáról

2. A bizottság a törvényjavaslat 1. §-ának a következő módosítását javasolja:

1. § (1) A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 26. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Nem évül el a büntethetősége

a) a XIII. és XIV. Fejezetben meghatározott bűncselekményeknek,

b) az életfogytig tartó szabadságvesztéssel is büntethető bűncselekményeknek, és

c) a XIX. Fejezetben meghatározott, ötévi szabadságvesztésnél súlyosabban büntetendő bűncselekményeknek, ha a bűncselekmény sértettje a bűncselekmény elkövetésekor a tizennyolcadik életévét nem töltötte be,

d) a XIX. Fejezetben meghatározott azon bűncselekményeknek, amelyeknél a hozzátartozó, vagy az elkövető nevelése, felügyelete, gondozása, gyógykezelése, illetve egyéb módon a hatalma vagy befolyása alatt álló személy sérelmére történő elkövetés, valamint a sértettel kapcsolatban fennálló egyéb hatalmi vagy befolyási viszonytal történő visszaélés a súlyosabb minősítést megalapozza,

e) a gyermekprostitúció kihasználása és a gyermekpornográfia bűncselekmények c) és d) pontban meg nem határozott esetei].”

(2) A Btk. 28. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1a) Ha az erős felindulásban elkövetett emberölés, a háromévi szabadságvesztésnél súlyosabban büntetendő szándékos súlyos testi sértés, az emberrablás, az emberkereskedelem, a személyi szabadság megsértése, illetve – a 26. § (3) bekezdés c)[-e] pontjában foglalt kivétellel – a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmény sértettje a bűncselekmény elkövetésekor a tizennyolcadik életévét még nem töltötte be, az elévülés határidejébe nem számít be az a tartam, amíg a tizennyolcadik életévét be nem tölti[,] vagy be nem töltötte volna.”

INDOKOLÁS

1. és 2. A törvény célja a kiskorúaknak a nemi erkölcs elleni bűncselekményekkel szembeni fokozottabb védelme. Ezzel szemben a d) pontban foglalt rendelkezés minden sértett esetében elévülhetlenné teszi a bűncselekményt, ami nincs összhangban a törvény céljával. Mindez az arányosság büntetőjogi elvének sérelméhez vezet, hiszen ebben az esetben több, más súlyosabb bűncselekmény elévülését is ki kellene zárni. A javasolt törvényi tényállást vizsgálva továbbá megállapítható, hogy a c) pontban meghatározott cselekmények magukban foglalják a kiskorúak elleni, a d) pont szerint külön megfogalmazott elkövetési magatartásokat is.

A gyermekprostitúció kihasználása és a gyermekpornográfia bűncselekmények a gyermekkorúak ellen elkövetett legalantasabb bűncselekmények közé tartoznak. E cselekmények ellen a büntetőjog teljes szigorával kell fellépni. A törvényjavaslatban a Btk. 26. § (3) bekezdésének tervezett c) pontja felöleli az öt évnél súlyosabban büntetendő cselekményeket ebből a körből, azaz megfelel az arányosság követelményének.

Jelenleg a gyermekpornográfia törvényi tényállásában nincsen privilegizált alakzat arra, ha az elkövető és a sértett házasságban él (pl. 18 és 17 éves személy házasságkötése esetén). Ezért az enyhébben büntetendő alakzatok esetében súlyos visszaélésekre adhat alapot az, ha a tervezett módon történik meg az elévülés speciális szabályozásának bevezetése.

Köztudomású, hogy már a Btk. előkészítésekor az alaptényállás kidolgozása során komoly szakmai viták voltak a tizennyolcadik életévet be nem töltött sértett és az elkövető között készült pornográf felvételek kapcsán, ha az érintettek például házasságban vagy élettársi közösségben élnek. Ha a szakmai viták kielélt megoldásokhoz vezetnek, vissza kell és lehet térni a törvényjavaslatban megfogalmazott igények teljesítésére.

A jelen törvényjavaslathoz vezető célok megoldása azonban nem tűr halasztást, azt a lehető legnagyobb szakmai igényességgel most meg kell oldani.

Budapest, 2014. november 6.

Tisztelettel:



Dr. Gulyás Gergely

elnök