



Az Országgyűlés
Gazdasági bizottsága

Országgyűlési irvatata

irományszám: T/1705/47

Érkezett: 2014. NOV 05.

Kijelölt bizottság

A Gazdasági bizottság jelentése

**Az egyes adótörvények és azokkal összefüggő más törvények,
valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII.
törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1705. szám)
részletes vitájáról**

**Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Gazdasági bizottsága – a HHSZ. 32. § (1) bekezdése alapján kijelölt bizottságként – a 2014. november 5-ei ülésén lefolytatta Az egyes adótörvények és azokkal összefüggő más törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitáját.

A bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ. 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A bizottság a részletes vita során – a HHSZ. 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ. 42. §-ában foglalt követelménynek.

A bizottság – a HHSZ. 45. § (5) bekezdése alapján – az általa megfogalmazott módosítási javaslatot magában foglaló, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nyújt be.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2014. november 5-én lezárta.

Budapest, 2014. november 5.

Dr. Mengyi Roland
alelnök



Az Országgyűlés
Gazdasági bizottsága

Melléklet

ÁLLÁSFOGLALÁS

**Az egyes adótörvények és azokkal összefüggő más törvények,
valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII.
törvény módosításáról szóló T/1705. számú törvényjavaslatához
benyújtott,
a bizottság által megtárgyalt képviselői módosító javaslatokról**

A dokumentumban használt rövidítések:

- Szja tv.:** a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény
- Különadó tv.:** az államháztartás egyensúlyát javító különadóról és járadékról szóló 2006. évi LIX. törvény
- Eat.:** az energiaadóról szóló 2003. évi LXXXVIII. törvény
- Jöt.:** a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény
- Áfa tv.:** az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény
- Htv.:** a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény
- Neta tv.:** a népegészségügyi termékadóról szóló 2011. évi CIII. törvény
- Tktv.:** a távközlési adóról szóló 2012. évi LVI. törvény
- Rtv.:** a reklámadóról szóló 2014. évi XXII. törvény
- NAV tv.:** a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény
- Élelmiszer tv.:** az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény

1. Dr. Schiffer András és dr. Szél Bernadett képviselő a törvényjavaslat 1. §-ának az elhagyását javasolja:

1. § [A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja tv.) 1. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Ha a magánszemélyt egy adott bevétel az általa vagy más személy által végzett (teljesített) tevékenység, termékértékesítés, szolgáltatásnyújtás ellenértékeként illeti meg – törvény eltérő rendelkezésének hiányában – e bevétel adókötelezettségének megállapítására kedvező adózási feltételekkel adózó bevételre, jövedelemre (így különösen az adóalapba nem tartozó tételnek minősülő bevételre, a béren kívüli juttatásra, az egyes meghatározott juttatásra) vonatkozó szabály nem alkalmazható.”]

Indokolás: Lásd a T/1705/33/1. számú módosító javaslat indokolását.

T/1705/33/1-4 sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 7., 8., 9.**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

2. Farkas Gergely, Novák Előd, Z. Kárpát Dániel, Volner János, Sneider Tamás és Vágó Sebestyén képviselő a törvényjavaslat **9. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

9. § (1) Az Szja tv. 29/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A családi kedvezmény – az eltartottak lélekszámától függően – kedvezményezett eltartottanként és jogosultsági hónaponként

- a) egy eltartott esetén 62 500 forint,
- b) kettő eltartott esetén 125 000 forint
[**ba) 2016-ban 78 125 forint,**
bb) 2017-ben 93 750 forint,
bc) 2018-ban 109 375 forint,
bd) 2019-ben és az azt követő években 125 000 forint],
- c) három és minden további eltartott esetén 206 250 forint.”

Indokolás: Lásd a T/1705/17/1. számú módosító javaslat indokolását.

T/1705/17/1-2 sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **2. és 40.**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

3. Sneider Tamás és Vágó Sebestyén képviselő a törvényjavaslat **10. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) Az Szja tv. 29/B. § (1d) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1d) **[Több jogosult vagy a kedvezmény megosztása esetén az] A családi adókedvezmény igénybevételének feltétele az érintett magánszemélyek – adóbevallásban, munkáltatói adómegállapításban közösen tett, egymás adóazonosító jelét is feltüntető – nyilatkozata, amely tartalmazza, hogy a kedvezményt melyikük veszi igénybe, [továbbá] illetve a kedvezmény [összegének – az összeg vagy a kedvezményezett eltartottak számának felosztásával történő – közös igénybevételére,] megosztására vonatkozó döntésüket[. A kedvezmény élettársak közötti megosztása esetén a nyilatkozat tartalmazza továbbá az Élettársi Nyilatkozatok Nyilvántartásába való bejegyzésről szóló végzés ügyszámát, valamint a lakóhelyet és a tartózkodási helyet is], valamint a házasságkötés, illetve a bejegyzett élettársi kapcsolat létrejöttének időpontját.”**

Indokolás: Lásd a T/1705/39. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője **nem ért egyet**

4. Sneider Tamás és Vágó Sebestyén képviselő a törvényjavaslat 11. §-ának a következő módosítását javasolja:

11. § Az Szja tv. VI. fejezete a következő alcímmel és rendelkezéssel egészül ki:

„Az első házások kedvezménye

29/C. § [(1) Az első házások kedvezményét érvényesítő magánszemély az összevont adóalapját [29. §] az első házások kedvezményével csökkenti. A kedvezmény a családi kedvezményt megelőző sorrendben érvényesíthető.

(2) Az első házások kedvezményét az a házaspár érvényesítheti, amely esetében legalább az egyik házastárs első házasságát köti.

(3) A házastársak által együttesen érvényesíthető kedvezmény jogosultági hónapoként 31 250 forint.

(4) Jogosultsági hónapként a házassági életközösség fennállása alatt a házasságkötést követő hónaptól (azt első jogosultsági hónapnak tekintve) legfeljebb 24 hónap vehető figyelembe, de az említett időtartamon belül utoljára az a hónap, amelyet követően a magánszemély magzatra vagy gyermekre (ide nem értve a nevelt gyermeket) tekintettel családi kedvezményre válik jogosulttá.

(5) A kedvezményt a házastársak – döntésük szerint – az összeg megosztásával közösen érvényesítik, ideértve azt az esetet is, ha a kedvezményt kizárólag egyikük veszi igénybe. A kedvezmény közös igénybevétele az adóbevallásban, munkáltatói

adómegállapításban független attól, hogy az adóelőleg megállapításánál mely házastársnál történt annak figyelembevétele.

(6) Az igénybevétel feltétele a házastársak – adóbevallásban, munkáltatói adómegállapításban közösen tett, egymás adóazonosító jelét is feltüntető – nyilatkozata, amely tartalmazza, hogy a kedvezményt melyikük veszi igénybe, vagy a kedvezmény összegének megosztására vonatkozó döntésüket.]

(1) Az a házaspár, melynek legalább egyik tagja első házasságát kötötte és közös háztartásban él, az első házások kedvezményére jogosult. E kedvezmény az összevont adóalapról [29. §] a családi kedvezményt megelőzően érvényesíthető.

(2) Az első házások kedvezménye jogosultsági hónaponként 31 250 forint, mely együttesen vehető igénybe. Időtartama 24 hónap, az első jogosultsági hónap a házasságkötést követő hónap.

(3) Az első házások kedvezménye megosztható és adóelőlegként érvényesíthető.

(4) Az igénybevétel feltétele a házastársak – adóbevallásban, munkáltatói adómegállapításban közösen tett, egymás adóazonosító jelét is feltüntető – nyilatkozata, amely tartalmazza, hogy a kedvezményt melyikük veszi igénybe, vagy a kedvezmény összegének megosztására vonatkozó döntésüket.

(5) Válás esetén e kedvezmény megszűnik. Házastársának halála esetén a túlélő házastárs a kedvezményt a (4) bekezdésben foglalt nyilatkozat nélkül is érvényesítheti.”

Indokolás: Lásd a T/1705/40. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

5. Gúr Nándor, dr. Tóth Bertalan, Kiss László, Burány Sándor, Tukacs István, Heringes Anita, Szabó Sándor, Korózs Lajos, Bangóné Borbély Ildikó, Demeter Márta és dr. Szakács László képviselő a törvényjavaslat 19-20. §-ának az elhagyását javasolja:

19. § [(1) Az Szja tv. 69. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az egyes meghatározott juttatások után az adó a kifizetőt terheli.”

(2) Az Szja tv. 69. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A (2) bekezdéstől eltérően

a) a 70. § (1a) bekezdése szerinti juttatás után,

b) a 71. § szerinti juttatások esetében a jövedelemnek az adott juttatásra vonatkozó értékhatárt meghaladó része után,

c) a munkáltató által a munkavállalónak, valamint a munkavállalóra tekintettel más magánszemélynek a 71. § szerint biztosított juttatások esetében a jövedelemnek az

adott juttatásra vonatkozó értékhatárát meg nem haladó, de e jövedelmek együttes értékének az évi 450 ezer forintot, illetve a 450 ezer forintnak – a munkavállaló által az adott munkáltatónál az adóévben a juttatás alapjául szolgáló jogviszonyban töltött napokkal – arányos összegét (éves keretösszeg) meghaladó része után

a kifizetőt terhelő adó alapja a jövedelem 1,53-szorosa, azzal, hogy a c) pont alkalmazásában az éves keretösszeg 450 ezer forint, ha a magánszemély munkaviszonya a magánszemély halála miatt szűnik meg.”

(3) az Szja tv. 69. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az adót a kifizetőnek – eltérő rendelkezés hiányában –
 a) a juttatás hónapja kötelezettségeként;
 b) a 70. § (2a) bekezdése szerint adókötelezettség alá eső érték után az adóévvel elszámolt éves összes bevétel megállapítására előírt időpontot követően az elszámolt éves összes bevétel megállapítása hónapjának kötelezettségeként;
 c) a (2a) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben az ott említett meghaladó rész után a közterheket a juttatás hónapja kötelezettségeként;
 d) a (2a) bekezdés c) pontja szerinti esetben – a c) ponttól eltérően – ha a magánszemély béren kívüli juttatásra jogosító jogviszonya úgy szűnik meg, hogy a megszűnéskor a munkáltatótól az adóévben szerzett béren kívüli juttatások alapján megállapított jövedelmek együttes értéke az éves keretösszeget meghaladja, a meghaladó rész után a közterheket a jogviszony megszűnéskor, a megszűnés hónapja kötelezettségeként, a meghaladó rész után a (2) bekezdés szerinti közteheralap szerint már teljesített közteher beszámításával

kell megállapítania és a kifizetésekkel, juttatásokkal összefüggő adó és járulékok bevallására, megfizetésére az adózás rendjéről szóló törvényben előírt módon és határidőre kell bevallania, illetve megfizetnie.”

20. §

Az Szja tv.70. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) Egyes meghatározott juttatásnak minősül a 71. § szerinti béren kívüli juttatás.”]

Indokolás: Lásd a T/1705/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

6. Farkas Gergely, Novák Előd, Z. Kárpát Dániel és Volner János képviselő a törvényjavaslat 19. §-ának az elhagyását javasolja:

19. § [(1) Az Szja tv. 69. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az egyes meghatározott juttatások után az adó a kifizetőt terheli.”

(2) Az Szja tv. 69. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A (2) bekezdéstől eltérően

a) a 70. § (1a) bekezdése szerinti juttatás után,

b) a 71. § szerinti juttatások esetében a jövedelemnek az adott juttatásra vonatkozó értékhatárt meghaladó része után,

c) a munkáltató által a munkavállalónak, valamint a munkavállalóra tekintettel más magánszemélynek a 71. § szerint biztosított juttatások esetében a jövedelemnek az adott juttatásra vonatkozó értékhatárát meg nem haladó, de e jövedelmek együttes értékének az évi 450 ezer forintot, illetve a 450 ezer forintnak – a munkavállaló által az adott munkáltatónál az adóévben a juttatás alapjául szolgáló jogviszonyban töltött napokkal – arányos összegét (éves keretösszeg) meghaladó része után

a kifizetőt terhelő adó alapja a jövedelem 1,53-szorosa, azzal, hogy a c) pont alkalmazásában az éves keretösszeg 450 ezer forint, ha a magánszemély munkaviszonya a magánszemély halála miatt szűnik meg.”

(3) az Szja tv. 69. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az adót a kifizetőnek – eltérő rendelkezés hiányában –

a) a juttatás hónapja kötelezettségeként;

b) a 70. § (2a) bekezdése szerint adókötelezettség alá eső érték után az adóévvel elszámlolt éves összes bevétel megállapítására előírt időpontot követően az elszámlolt éves összes bevétel megállapítása hónapjának kötelezettségeként;

c) a (2a) bekezdés b) és c) pontja szerinti esetben az ott említett meghaladó rész után a közterheket a juttatás hónapja kötelezettségeként;

d) a (2a) bekezdés c) pontja szerinti esetben – a c) ponttól eltérően – ha a magánszemély béren kívüli juttatásra jogosító jogviszonya úgy szűnik meg, hogy a megszűnéskor a munkáltatótól az adóévben szerzett béren kívüli juttatások alapján megállapított jövedelmek együttes értéke az éves keretösszeget meghaladja, a meghaladó rész után a közterheket a jogviszony megszűnéskor, a megszűnés hónapja kötelezettségeként, a meghaladó rész után a (2) bekezdés szerinti közteheralap szerint már teljesített közteher beszámításával

kell megállapítani és a kifizetésekkel, juttatásokkal összefüggő adó és járulékok bevallására, megfizetésére az adózás rendjéről szóló törvényben előírt módon és határidőre kell bevallania, illetve megfizetnie.”]

Indokolás: Lásd a T/1705/27. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

7. Dr. Schiffer András és dr. Szél Bernadett képviselő a törvényjavaslat 19. § (2) bekezdésének az elhagyását javasolja:

(2) [Az Szja tv. 69. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A (2) bekezdéstől eltérően

a) a 70. § (1a) bekezdése szerinti juttatás után,

b) a 71. § szerinti juttatások esetében a jövedelemnek az adott juttatásra vonatkozó értékhatárt meghaladó része után,

c) a munkáltató által a munkavállalónak, valamint a munkavállalóra tekintettel más magánszemélynek a 71. § szerint biztosított juttatások esetében a jövedelemnek az adott juttatásra vonatkozó értékhatárát meg nem haladó, de e jövedelmek együttes értékének az évi 450 ezer forintot, illetve a 450 ezer forintnak – a munkavállaló által az adott munkáltatónál az adóévben a juttatás alapjául szolgáló jogviszonyban töltött napokkal – arányos összegét (éves keretösszeg) meghaladó része után

a kifizetőt terhelő adó alapja a jövedelem 1,53-szorosa, azzal, hogy a c) pont alkalmazásában az éves keretösszeg 450 ezer forint, ha a magánszemély munkaviszonya a magánszemély halála miatt szűnik meg.”]

Indokolás: Lásd a T/1705/33/2. számú módosító javaslat indokolását.

T/1705/33/1-4 sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 7., 8., 9.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

8. Dr. Schiffer András és dr. Szél Bernadett képviselő a törvényjavaslat 20. §-ának az elhagyását javasolja:

20. § [Az Szja tv. 70. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) Egyes meghatározott juttatásnak minősül a 71. § szerinti béren kívüli juttatás.”]

Indokolás: Lásd a T/1705/33/3. számú módosító javaslat indokolását.

T/1705/33/1-4 sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 7., 8., 9.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

9. Dr. Schiffer András és dr. Szél Bernadett képviselő a törvényjavaslat 29. § 2. pontjának az elhagyását javasolja:

29. § Hatályát veszti az Szja tv.

...

2. [70. § (4) bekezdése;]

...

Indokolás: Lásd a T/1705/33/4. számú módosító javaslat indokolását.

T/1705/33/1-4 sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 7., 8., 9.**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

10. Farkas Gergely, Novák Előd, Z. Kárpát Dániel és Volner János képviselő a törvényjavaslat 49. §-ának az elhagyását javasolja:

49. § [Az államháztartás egyensúlyát javító különadóról és járadékról szóló 2006. évi LIX. törvény (a továbbiakban: Különadó tv.) a következő alcímmel egészül ki:

„Kollektív befektetési formák különadója

„4/D. (1) Adókötelezettség terheli azt a kollektív befektetési formát, amelynek befektetési jegyeit Magyarországon székhellyel vagy fiókteleppel rendelkező, a kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény (a továbbiakban: Kbfv.) szerinti forgalmazó forgalmazza.

(2) Az adó alapja a forgalmazói díj.

(3) Az adó mértéke az adóalap 25 százaléka.

(4) Az (1) bekezdés szerint fizetendő adót a forgalmazó (a továbbiakban: adóbeszedésre kötelezett) állapítja meg, vallja be és fizeti meg. A forgalmazó a különadó-kötelezettséget negyedévente, a negyedévet követő hónap 20. napjáig állapítja meg, és az állami adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon vallja be és fizeti meg.

(5) Az (1) bekezdés szerint fizetendő adót az adóbeszedésre kötelezett akkor is megfizeti, ha annak beszédését elmulasztotta.”]

Indokolás: Lásd a T/1705/28. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A háttéranyag 10., 11. és 12. pontjában foglalt indítványok egymást kizáró javaslatokat tartalmaznak.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

11. Farkas Gergely, Novák Előd, Z. Kárpát Dániel és Volner János képviselő a törvényjavaslat **49. §-ának** a következő módosítását javasolja:

49. § Az államháztartás egyensúlyát javító különadóról és járadékról szóló 2006. évi LIX. törvény (a továbbiakban: Különadó tv.) a következő alcímmel egészül ki:

„Kollektív befektetési formák különadója

„4/D. (1) Adókötelezettség terheli azt a kollektív befektetési formát, amelynek befektetési jegyeit Magyarországon székhellyel vagy fiókteleppel rendelkező, a kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény (a továbbiakban: Kbfv.) szerinti forgalmazó forgalmazza.

(2) Az adó alapja a forgalmazói díj.

(3) Az adó mértéke az adóalap **[25]** 15 százaléka.

(4) Az (1) bekezdés szerint fizetendő adót a forgalmazó (a továbbiakban: adóbeszedésre kötelezett) állapítja meg, vallja be és fizeti meg. A forgalmazó a különadó-kötelezettséget negyedévente, a negyedévet követő hónap 20. napjáig állapítja meg, és az állami adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon vallja be és fizeti meg.

(5) Az (1) bekezdés szerint fizetendő adót az adóbeszedésre kötelezett akkor is megfizeti, ha annak beszédését elmulasztotta.”

Indokolás: Lásd a **T/1705/24.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

12. Farkas Gergely, Novák Előd, Z. Kárpát Dániel és Volner János képviselő a törvényjavaslat **49. §-ának** a következő módosítását javasolja:

49. § Az államháztartás egyensúlyát javító különadóról és járadékról szóló 2006. évi LIX. törvény (a továbbiakban: Különadó tv.) a következő alcímmel egészül ki:

„Kollektív befektetési formák különadója

„4/D. (1) Adókötelezettség terheli azt a kollektív befektetési formát, amelynek befektetési jegyeit Magyarországon székhellyel vagy fiókteleppel rendelkező, a kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény (a továbbiakban: Kbtv.) szerinti forgalmazó forgalmazza.

(2) Az adó alapja a forgalmazói díj.

(3) Az adó mértéke az adóalap **[25]** 10 százaléka.

(4) Az (1) bekezdés szerint fizetendő adót a forgalmazó (a továbbiakban: adóbeszedésre kötelezett) állapítja meg, vallja be és fizeti meg. A forgalmazó a különadó-kötelezettséget negyedévente, a negyedévet követő hónap 20. napjáig állapítja meg, és az állami adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon vallja be és fizeti meg.

(5) Az (1) bekezdés szerint fizetendő adót az adóbeszedésre kötelezett akkor is megfizeti, ha annak beszédését elmulasztotta.”

Indokolás: Lásd a **T/1705/26.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

13. Farkas Gergely, Novák Előd, Z. Kárpát Dániel és Volner János képviselő a törvényjavaslat 51. §-ának az elhagyását javasolja:

51. § [A Különadó tv. a következő 12. §-sal egészül ki:

„12. § (1) A hitelintézet 2015. évi, 4/A. § szerint megállapított különadóját csökkenti az ukrajnai illetőségű kapcsolt vállalkozásában 2014. január 1-jén fennálló, a forgóeszközök, illetve a befektetett pénzügyi eszközök között kimutatott tulajdoni részesedést jelentő befektetésre, illetve ezen részesedéshez kapcsolódóan kimutatott üzleti vagy cégértékre az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések közvetlen következtében 2014-ben elszámolt értékvesztés, illetve terven felüli értékcsökkenés összege, legfeljebb összesen 5 milliárd forint.

(2) Az (1) bekezdésben előírt közvetlen, ok-okozati kapcsolat bizonyítása az adózót terheli.

(3) Az (1) bekezdés szerinti értékvesztés visszairása, illetve terven felüli értékcsökkenés visszairása következtében a 2014. évet követő év éves beszámolójában kimutatott bevétel, figyelemmel az (1) bekezdésben előírt felső korlátra, a hitelintézet 4/A. § szerinti, a tárgyévet követő évi különadóját olyan arányban növeli, amilyen arányban a hitelintézet az elszámolt értékvesztésre, terven felüli értékcsökkenésre az (1) bekezdés szerinti kedvezményt igénybe vette.

(4) Az adózó az e § alá tartozó értékvesztést, terven felüli értékcsökkenést és azok visszairását külön nyilvántartásban rögzíti.”]

Indokolás: Lásd a T/1705/22. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

14. Farkas Gergely, Novák Előd, Z. Kárpát Dániel és Volner János képviselő a törvényjavaslat 66. §-ának az elhagyását javasolja:

66. § [Az Eat. 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az adó mértéke

- a) villamos energiára megawattóránként 310,50 forint,**
- b) a földgázra gigajoule-onként 93,50 forint,**
- c) a szénre ezer kg-onként 2516 forint.”]**

Indokolás: Lásd a T/1705/19. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

15. Farkas Gergely, Novák Előd, Z. Kárpát Dániel és Volner János képviselő a törvényjavaslat 10. alcímének és 70-98. §-ának az elhagyását javasolja:

10. [A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény módosítása

70. §

A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Jöt.) 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) bekezdésben meghatározott adókból származó bevétel a központi költségvetést illeti meg, kivéve a 64. § (6) bekezdésében meghatározott adóból származó bevételt, amely a magánfőző lakóhelye szerinti önkormányzatnak a bevétele.”

71. §

A Jöt. 5. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A magánfőző desztillálóberendezésének bejelentésével kapcsolatban és a magánfőzésnél az adóbevallással és az adó megfizetésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzati adóhatóság jár el.”

72. §

A Jöt. 11. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A jövedéki termék – kivéve a szőlőbort, a 80. § (2a) bekezdése szerinti terméket, valamint a 82. § (1) bekezdése szerinti pezsgőt – adófelfüggesztéssel történő szállításának e fejezet alkalmazásában az a szállítás minősül, amelyet a (3) bekezdés szerinti okmánnyal végeznek.

(3) Az e fejezet szerinti adófelfüggesztéses szállításhoz alkalmazható okmányok

a) – a b) pontban foglalt eltéréssel – az adóraktárból, az adómentes felhasználó üzeméből, raktárából kitérő, valamint az importálás helyéről a 10. § (3) bekezdés b) pont szerint szállított jövedéki termékekre – kivéve a szőlőbort, a 80. § (2a) bekezdése szerinti terméket, valamint a 82. § (1) bekezdése szerinti pezsgőt – az e-TKO, illetve – a 20/A. § szerinti üzemszünet időtartama alatt – az üzemszüneti TKO,

b) az ásványolaj csővezetékes szállítása esetén, valamint a 11. § (1) bekezdés g) pont gb) és gc) alpont szerinti esetben a külön jogszabály szerint e célra elfogadható egyéb okmány, bizonylat (a továbbiakban a)-b) pontok együtt: termékkísérő okmány).”

73. §

(1) A Jöt. 40. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Adóraktárból a jövedéki termék – kivéve a szőlőbort, a 80. § (2a) bekezdése szerinti terméket, valamint 82. § (1) bekezdése szerinti pezsgőt –

a) adófelfüggesztés mellett (ideértve a 13. § (1) bekezdés e)-g) pont szerinti célra történő kitérőt is)

aa) belföldi rendeltetéssel vagy harmadik országba belföldről történő kiléptetés céljára e-TKO-val (az üzemszünet időtartama alatt üzemszüneti TKO-val),

ab) ásványolaj-adóraktárból csővezetékes szállítás esetén, illetve a repülőtéri adóraktárból, valamint a 11. § (1) bekezdés g) pont gb) és gc) alpont szerinti esetben az adópolitikáért felelős miniszter rendeletében meghatározott egyéb okmánnyal, bizonylattal tárolható ki,

b) szabad forgalomba – kivéve a sűrítettgáz-töltő adóraktárból történő kiszállítást és a cseppfolyósítottgáz-töltő adóraktárból a cseppfolyósított gáz 25 kilogramm vagy annál kisebb palackban történő kiszállítását, valamint a 13. § (1) bekezdés c) pontjának ca) alpontja és a 72. § (14) bekezdése szerinti esetet – az eredet igazolására alkalmas bizonylat (a továbbiakban: egyszerűsített kísérő okmány) egyidejű kiállításával, és a szállítást végző részére történő átadásával bocsátható.”

(2) A Jöt. 40. § (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(14) Adóraktárból a szőlőbor, a 80. § (2a) bekezdése szerinti termék, valamint a 82. § (1) bekezdése szerinti pezsgő belföldi rendeltetéssel vagy harmadik országba belföldről történő kiléptetés céljára adófelfüggesztés mellett történő kitérő, valamint – jogszabályban foglalt eltéréssel – szabadforgalomba bocsátása borkísérő okmány [79. § (2) bekezdés 4. pont] kiállításával együtt történhet.”

74. §

A Jöt. 48. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Önadózás esetén az adó alapját és az adót naptári hónaponként kell megállapítani, kivéve, ha jogszabály másként rendelkezik. Az adómentes felhasználó az adóbevallási kötelezettségének azon tárgynegyedévet követő hó 20. napjáig köteles eleget tenni és az adót megfizetni, amelyben a 14. § (4) bekezdése szerint beállt az adómegállapítási és adófizetési kötelezettsége. A bejegyzett feladó havonta tesz adóbevallást abban az esetben is, ha a tárgyhónapban nem keletkezett adófizetési kötelezettsége. A nulla adómértékű szőlőborra, valamint a 80. § (2a) bekezdése szerinti termékekre nem kell adóbevallást benyújtani.”

75. §

A Jöt. 52. § (1) bekezdés e-g) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[Az adó mértéke - figyelemmel a (3)-(4) bekezdés rendelkezéseire is -:]

„e) a 2710 19 61 vámtarifaszámú fűtőolajok közül azokra, amelyek viszkozitása 40 °C hőmérsékleten nagyobb, mint 4,5 mm²/s és a desztillációs vizsgálatnál a 250 °C hőmérsékletig átdestilláló rész mennyisége nem haladja meg a 25%-ot és a 350 °C hőmérsékletig átdestilláló rész mennyisége nem haladja meg a 80%-ot és 15 °C-on mért sűrűsége nagyobb 860 kg/m³-nél, 4 655 Ft/ezer kg, egyébként - ideértve az üzemanyagkénti kínálást, felhasználást, értékesítést is - 116 000 Ft/ezer kg; a 2710 19 63, a 2710 19 65 és a 2710 19 69 vámtarifaszám alá tartozó fűtőolajok közül azokra, amelyek viszkozitása 40 °C hőmérsékleten nagyobb, mint 4,5 mm²/s és a desztillációs vizsgálatnál a 250 °C hőmérsékletig átdestilláló rész mennyisége nem haladja meg a 25%-ot és a 350 °C hőmérsékletig átdestilláló rész mennyisége nem haladja meg a 80%-ot és 15 °C-on mért sűrűsége nagyobb 860 kg/m³-nél, 40 000 Ft/ezer kg, egyébként - ideértve az üzemanyagkénti kínálást, felhasználást, értékesítést is - 116 000 Ft/ ezer kg,

f) a 2711 12, a 2711 13, a 2711 14 00, a 2711 19 00 vámtarifaszám alatti gáz termékekből arra a cseppfolyósított szénhidrogénre, amelyet közúti járművek üzemanyagaként értékesítenek, importálnak vagy használnak fel, 95 800 Ft/ezer kg, egyéb motorikus célú értékesítés, importálás vagy felhasználás esetén 12 725 Ft/ezer kg, egyébként 0 Ft/ezer kg,

g) a 2711 21 00 és a 2711 29 00 vámtarifaszám alatti gáz termékekből arra a sűrített gáz halmazállapotú szénhidrogénre, amelyet közúti járművek üzemanyagaként értékesítenek, importálnak vagy használnak fel, 28 Ft/nm³,”

76. §

A Jöt. 55. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott M2 járműkategóriába és M3 járműkategóriába tartozó autóbuszokat a helyi és helyközi közlekedésében üzemeltető személy az e tevékenységéhez felhasznált, adózottan beszerzett 52. § (1) bekezdés g) pontja szerinti termék beszerzésekor megfizetett adóját visszaigényelheti.”

77. §

A Jöt. 57/C. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A beszerzéskor megfizetett adóból

a) az üzemanyagtöltő-állomáson forgalmi rendszámra szóló üzemanyagkártyával megvásárolt,

b) a (2) bekezdés szerinti adó-visszaigénylésre jogosult magyarországi telephelyén üzemanyagtárolásra rendszeresített - a tankolt mennyiséget rendszámonként, valamint a tankoló jármű kilométeróra állását rögzítő - üzemanyag-tankoló automatával ellátott üzemanyagtartályból elektronikus mérőeszközön keresztül betöltött

kereskedelmi gázolaj után literenként 11 Ft visszaigényelhető.”

78. §

A Jöt. 63. § (2) bekezdés 11. és 12. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(E törvény alkalmazásában)

„11. magánfőzés: a párlatnak a magánfőző lakóhelyén vagy gyümölcsöse helyén használható, legfeljebb 100 liter űrtartalmú, párlat-előállítás céljára kialakított desztillálóberendezésen a magánfőző által végzett előállítása évente legfeljebb 50 liter mennyiségig;

12. magánfőző: az a 18. életévét betöltött gyümölcsstermesztő személy, aki saját tulajdonú gyümölcsrel, gyümölcsből származó alapanyaggal és párlat készítésére alkalmas, saját tulajdonú desztillálóberendezéssel rendelkezik.”

79. §

(1) A Jöt. 64. § (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az adó alapja – a (6) bekezdésben foglalt eltéréssel – az alkoholtermék 100 térfogatszázalékos etil-alkohol-tartalommal (a továbbiakban: tiszta szesz) hektoliterben meghatározott, 20 °C-on mért mennyisége.

(2) Az adó mértéke – a (3) és a (6) bekezdésben foglalt eltéréssel – az (1) bekezdés szerinti adóalapra 333 385 forint.

(3) A szeszfőzdében bérfőzés keretében, a bérfőzető alapanyagából előállított párlat (a továbbiakban: bérfőzött párlat) adója az (1) bekezdés szerinti adóalapra számítva egy bérfőzető részére évente

- a) legfeljebb 50 liter mennyiségig 167 000 forint,
- b) az 50 litert meghaladó mennyiségre 333 385 forint.”

(2) A Jöt. 64. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az előállított magánfőzött párlat adója évi 1 000 forint, amelyet a magánfőző fizet meg.”

80. §

A Jöt. 67/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„67/A. § (1) A magánfőző a 63. § (2) bekezdés 11. pontja szerinti desztillálóberendezés feletti tulajdonszerzést az azt követő 15 napon belül köteles bejelenteni a lakóhelye szerinti önkormányzati adóhatósághoz.

(2) Az (1) bekezdés szerinti bejelentés tartalmazza a magánfőző nevét, lakcímét, adóazonosító jelét, a desztillálóberendezés feletti tulajdonszerzés időpontját, a desztillálóberendezés űrtartalmát és tárolásának, használatának helyét, ha az eltér a magánfőző lakcímétől.

(3) A magánfőző köteles megőrizni és hatósági ellenőrzéskor bemutatni a desztillálóberendezés feletti jogszerű tulajdonszerzést igazoló iratot.

(4) A magánfőző az előállított magánfőzött párlat utáni adóbevallási és adófizetési kötelezettségét a tárgyévet követő év január 15-ig együtt teljesíti a lakóhelye szerinti önkormányzati adóhatósághoz. Ha a magánfőző nem állított elő tárgyévben magánfőzött párlatot, akkor nem keletkezik tárgyévre vonatkozóan adóbevallási kötelezettsége.

(5) Az önkormányzati adóhatóság az (1) bekezdés szerinti bejelentésről, valamint a magánfőző adóbevallásáról értesíti a vámhatóságot és a bejelentéssel, bevallással érintett másik önkormányzati adóhatóságot.

(6) A 63. § (2) bekezdés 11. pontja szerint évente előállítható párlatmennyiség túllépése esetén a magánfőző a többletmennyiséget köteles haladéktalanul bejelenteni a vámhatóságnak és a vámhatósággal egyeztetett módon gondoskodni a többletmennyiség megsemmisítéséről.

(7) A magánfőzött párlat kizárólag a magánfőző, családtagjai vagy vendégei által fogyasztható el, feltéve, hogy értékesítésre nem kerül sor. A magánfőzött párlat kizárólag alkoholdermék-adóraktár részére értékesíthető.

(8) A (7) bekezdés szerinti értékesítéskor vagy ha a magánfőző az általa előállított magánfőzött párlattal kíván részt venni párlatok számára meghirdetett versenyen, az (1) bekezdés szerinti bejelentésről, valamint a párlat után megfizetett adóról kiállított önkormányzati adóhatósági igazolás igazolja a párlat eredetét.

(9) Magánfőzés esetében az adó megállapításához és az adótartozás végrehajtásához való jog az előállított magánfőzött párlat utáni adóbevallási kötelezettség bevallási határidejétől számított 1 év elteltével évül el.”

81. §

A Jöt. 72. §-a a következő (15) bekezdéssel egészül ki:

„(15) A magánfőzőnek nem kell adóraktári engedéllyel rendelkeznie.”

82. §

A Jöt. 73. § (14) és (15) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(14) A bérfőzető a zárjegy megrendelését e törvény végrehajtási rendeletében foglaltak szerint nyújtja be a vámhatósághoz. Az igényelt zárjegyet a vámhatóság a bérfőzető esetén a zárjegy előállításának költségének megfizetése ellenében, továbbá az egyszerűsített kísérő okmány vámhatóságnak történt bemutatását követően bocsátja rendelkezésre, feltéve, hogy a 64. § (5) bekezdés szerinti adót megfizették.

(15) Az átvett zárjeggyel a bérfőzető nem köteles a vámhatóság felé elszámolni, de az átvett zárjegyeket legkésőbb az átvételt követő 3 napon belül köteles felhelyezni a párlat fogyasztói csomagolására.”

83. §

A Jöt 79. § (2) bekezdés 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„4. borkísérő okmány: a szőlőbor, a 80. § (2a) bekezdése szerinti termék, valamint a 82. § (1) bekezdése szerinti pezsgő szállításához alkalmazandó, a vámhatóság által kiadott, vagy a vámhatóság engedélyével formanyomtatványként, illetve számítógéppel előállított, szigorú számadású bizonylat;”

84. §

A Jöt. 80. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a § a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Az adó mértéke hektoliterenként a szőlőborra 0 forint, az egyéb borra – a (2a) bekezdésben foglalt kivétellel – 9870 forint.

(2a) Az adó mértéke hektoliterenként a szőlőbor és hozzáadott ízesítés nélküli szénsavas víz 8,5 térfogatszázalékot meg nem haladó alkoholtartalmú, olyan kiszerelt keverékére, amelyben a szőlőbor aránya meghaladja az 50%-ot – a pezsgő kivételével – 0 forint.”

85. §

(1) A Jöt. 82. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Egyszerűsített adóraktári engedélyre jogosult az a személy, aki (amely) szőlőbort vagy a 80. § (2a) bekezdése szerinti terméket állít elő, palackoz (kiszerel), tárol, raktároz, továbbá aki (amely) – a 91. § (1) és (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően – saját előállítású szőlőborból évente legfeljebb 10 000 liter palackos erjesztésű pezsgőt állít elő, tárol, raktároz.”

(2) A Jöt. 82. § (7) és (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(7) Az egyszerűsített adóraktárban kizárólag szőlőbort, valamint az (1) bekezdés szerinti egyéb terméket lehet előállítani, palackozni (kiszerelni), tárolni, raktározni.

(8) Az egyszerűsített adóraktár engedélyese a minőségi kifogás vagy lejárt szavatosság miatt szabadforgalomból visszaszállított (visszárú) szőlőbor, valamint az (1) bekezdés szerinti egyéb termék általa megfizetett adóját visszaigényelheti (levonhatja), amennyiben a szőlőbort, valamint az (1) bekezdés szerinti egyéb terméket az adóraktárában újrafeldolgozza vagy megsemmisíti. Az adólevonás joga a megsemmisítési jegyzőkönyv birtokában érvényesíthető, és a megsemmisítés napjától esedékes, újrafeldolgozás esetén pedig a 47. § (5) bekezdés a) pontjának, illetve (9) bekezdés a) pontjának rendelkezését kell alkalmazni.”

86. §

(1) A Jöt. 83. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az egyszerűsített adóraktár engedélyesének pinckönyvében a szőlőbort palackos, kannás és hordós kiszerelés szerinti bontásban, a szőlőbor, valamint a 82. § (1) bekezdése szerinti egyéb termék mennyiségét az adó alapjaként meghatározott mennyiségi egységben kimutatva kell szerepeltetnie.”

(2) A Jöt. 83. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki és a § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5a) Az egyszerűsített adóraktár engedélyesének a 80. § (2a) szerinti termékről az (5) bekezdés szerinti mennyiségi elszámolást kell készítenie és a vámhatósághoz benyújtania.

(6) A vámhatóság az egyszerűsített adóraktár engedélyesének e törvényben és végrehajtási rendeletében előírt kötelezettségei megtartását, és a szőlőtermés, illetve az előállított (kiszerezelt), tárolt, raktározott és az értékesített szőlőbor, valamint a 82. § (1) bekezdése szerinti egyéb termék elszámolását előre bejelentett vagy váratlan, előre be nem jelentett időpontban ellenőrzi. Ennek keretében az egyszerűsített adóraktár engedélyese a vámhatóság jelenlétében és ellenőrzése mellett készletfelvétellel megállapítja a tényleges készletet.”

87. §

A Jöt. 84. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A boradóraktárban a 80. § (2a) bekezdése szerinti termék és az annak előállításához betárolt szőlőbor tekintetében a 83. § rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy az egyszerűsített adóraktár alatt boradóraktárat kell érteni.”

88. §

A Jöt. 96. § (1) bekezdés b)-c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában dohánygyártmány)

„b) a természetes dohánylevelekből álló külső borítékkal rendelkező dohányrúd,

c) a kocsányozott dohánykeverékből készült szivarbélből, valamint a szivar szokásos színével megegyező színű, regenerált dohánylevélből készült, és a terméket – adott esetben a füstszűrőt is beleértve, a szopókával ellátott szivaroknál azonban a szopóka kivételével – teljesen körülölelő, külső borítékból álló dohányrúd, amelynek tömege – füstszűrő vagy szopóka nélkül – legalább 2,3 gramm és legfeljebb 10 gramm, valamint amely hosszának legalább egyharmadánál mért kerülete eléri a 34 millimétert (a továbbiakban a b)-c) pont együtt: szivar, szivarka),”

89. §

A Jöt. 103. § (2) bekezdés 1. pont b) alpontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:

1. jövedéki engedélyes kereskedelmi tevékenység.)

„b) az 52. § (1) bekezdés a), – a 2710 19 21 vámtarifaszámú petróleum kivételével – b), d), – a 0 adómérték alá tartozó és az egyéb motorikus célú termék kivételével – f),

g) és h) pontja szerinti jövedéki termékeknek, a biodízelnak, a 2207 vámtarifaszám alá tartozó bioüzemanyagnak, az E85-nek és más, a 3824 90 99 vámtarifaszám alá tartozó, üzemanyag célú, 2207 vámtarifaszámú alkoholterméket tartalmazó ásványolajnak (a továbbiakban: üzemanyag) nem üzemanyagtöltő állomáson, továbbá az 52. § (1) bekezdés c) pontja szerinti gázolajnak nem kiskereskedelmi tárolótelepen vagy nem üzemanyagtöltő állomáson történő értékesítése, a (6) bekezdésében foglalt eltéréssel;”

90. §

(1) A Jöt. 104. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A jövedéki engedélyre jogosult az a személy,)

„a) aki – az (5) és (8)-(11) bekezdésben foglalt eltéréssel – az ásványolajtermékek esetében 600 millió Ft, dohánygyártmányok esetében 22 millió Ft, az egyéb jövedéki termékek esetében 150 millió Ft jövedéki biztosítékot nyújt,”

(2) A Jöt. 104. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Ha a jövedéki engedélyes kereskedő, az exportáló és az importáló ásványolajat, dohánygyártmányt és egyéb jövedéki terméket egyaránt, vagy ezekből többet forgalmaz, exportál, importál, a (2) bekezdés a) pontjában meghatározott jövedéki biztosítékot az ásványolajra, dohánygyártmányra és az egyéb jövedéki termékekre külön-külön kell teljesíteni.”

(3) A Jöt. 104. § (10) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(Jövedéki engedélyes tevékenységet)

„g) kizárólag a b) és f) pont szerinti termékekkel folytató személynek 6 millió Ft összegben kell”

(jövedéki biztosítékot nyújtania.)

91. §

(1) A Jöt. 110/A. § (1) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(Száritott dohányt, valamint fermentált dohányt Magyarország területére behozni, tárolni, értékesíteni csak a külön jogszabályban meghatározott előzetes regisztrációt követően lehet. E fejezet alkalmazásában regisztrációra kötelezett)

„g) az a gazdálkodó, aki száritott dohány vagy fermentált dohány felhasználásával gazdasági tevékenység keretében nem dohánygyártmányt állít elő.”

(2) A Jöt 110/A. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az (1) bekezdés g) pontja szerinti gazdálkodó kérelmében köteles részletesen leírni a gyártási folyamatot, amelyben szárított dohányt vagy fermentált dohányt használ fel. A kérelmet a vámhatóság 30 napon belül bírálja el és az abban foglaltakat szükség szerint helyszíni ellenőrzés keretében ellenőrizheti.”

92. §

A Jöt 114. § (3) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

[Az (1) bekezdés szerinti jövedéki bírság mértéke

... a) az adózás alól elvont
 ...ac) – az aa) és ab) pontban nem említett – terméknek az adó alapjaként meghatározott mennyiségi egységben

meghatározott mennyisége és]

„d) a 80. § (2a) bekezdése szerinti termék esetében 10 000 forint”

(szorzatának kétszerese, de legalább 30 ezer forint.)

93. §

A Jöt. 122. §-a a következő o) ponttal egészül ki:

[Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:]

„o) a Tanács 2013/61/EU irányelve (2013. december 17.) a 2006/112/EK és a 2008/118/EK irányelvnek a francia legkülső régiók és különösen Mayotte vonatkozásában történő módosításáról.”

94. §

A Jöt. „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 128/J. §-sal egészül ki:

„128/J. § E törvénynek az egyes adótörvények és azokkal összefüggő más törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló 2014. évi törvénnyel módosított 103. § (2) bekezdés 1. pont b) alpontját a hatálybalépéskor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”

95. §

A Jöt. . „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 128/K. §-sal egészül ki:

„128/K. § (1) Ha 2015. január 1-jét megelőzően történt a magánfőzésre szolgáló desztillálóberendezés feletti tulajdonszerzés, akkor a magánfőzőnek 2015. január 15-ig kell megtennie a 67/A. § (1) bekezdés szerinti bejelentést.

(2) A 2015. január 1-jét megelőzően előállított magánfőzött párlatra 2014. december 31-ét követően is az előállításakor hatályos szabályokat kell alkalmazni.”

96. §

A Jöt. „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 128/L. §-sal egészül ki:

„128/L. § E törvénynek az egyes adótörvények és azokkal összefüggő más törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló 2014. évi ... törvénnyel megállapított 104. § (2) bekezdés a) pontja alapján meghatározott jövedéki biztosítékokat 2015. február 1-ig kell az ott meghatározott mértékre kiegészíteni a jövedéki biztosítékot nyújtónak, erre vonatkozó külön felhívás nélkül.”

97. §

A Jöt.

1. 5. § (1) bekezdésében a „(7)-(8)” szövegrész helyébe a „(7)-(9)” szöveg,

2. 7. § 3. pont a) pont ab) alpontjában az „a Francia Köztársaság tengeren túli megyéi” szövegrész helyébe a „az Európai Unió működéséről szóló szerződés 349. cikkében, valamint 355. cikkének (1) bekezdésében említett francia területek” szöveg,

3. 48/B. § (3) bekezdésében a „c)” szövegrész helyébe a „d)” szöveg,

4. 56. § (2) bekezdésében az „a gázolaj, a repülőgép-üzemanyag, illetve a biodízel” szövegrész helyébe a „az ásványolaj” szöveg,

5. 72. § (12) bekezdésében és 91. § (8) bekezdésében a „szőlőbor” szövegrész helyébe a „szőlőbor, valamint a 80. § (2a) bekezdése szerinti termék” szöveg,

6. 96. § (5) bekezdésében a „b)-c)” szövegrész helyébe a „b-c)” szöveg,

7. 100. § (1) bekezdés d) pontjában a „szivar” szövegrész helyébe a „szivar, szivarka” szöveg,

8. 103. § (2) bekezdés 1. pont c) alpontjában a „(3)-(6)” szövegrész helyébe a „(3)-(5) és (7)” szöveg,

9. 104. § (10) bekezdés a) pontjában a „szőlőborral” szövegrész helyébe a „szőlőborral, valamint a 80. § (2a) bekezdése szerinti termékkel” szöveg,

10. 114. § (2) bekezdés k) pontjában a „magánfőző a 67. § (2) bekezdés b) pontjának” szövegrész helyébe a „magánfőző a 67/A. § (7) bekezdés” szöveg,

11. 114. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontjában az „a 3. számú melléklet” szövegrész helyébe az „a 3. számú mellékletben meghatározott kihozatali arányszám” szöveg,

12. 115. § (1) bekezdésében a „(2)” szövegrész helyébe a „(3)” szöveg,

13. 119. § (2) bekezdés h) pont ha) alpontjában az „az adó” szövegrész helyébe az „a desztillálóberendezés jogszerű birtoklása” szöveg,

14. 119. § (2) bekezdés h) pont hd) alpontjában a „67. § (2) bekezdés b) pontját” szövegrész helyébe a „67/A. § (7) bekezdését” szöveg,

15. 129. § (2) bekezdés h) pontjában az „a 67/A. § (1) és (5) bekezdés szerinti bejelentés részletes szabályait, valamint a magánfőző részére kiadásra kerülő származási igazolvány” szövegrész helyébe a „valamint a 67/A. § (8) bekezdés szerinti igazolás” szöveg

lép.

98. §

Hatályát veszti a Jöt.

1. 9. § (3) bekezdése,

2. 34. § (2) bekezdés a) pontjában a „, kivéve a párlat [63. § (2) bekezdés 1. pont] 63. § (2) bekezdésének 11. pontja szerinti előállítását” szövegrész,

3. 52. § (2) bekezdés c) pontjában, 59. § (6) bekezdés b) pontjában, 66. § (7) bekezdésében, 74. § (3) bekezdésében és a 114. § (5) bekezdés a) pontjában az „alacsonyabb” szövegrész,

4. 64. § (8) bekezdésében az „a 9. § (3) bekezdésében,” szövegrész,

5. 73. § (1) bekezdés d) pontjában az „és a magánfőző” szövegrész,

6. 96. § (1) bekezdés d)-e) pontja,

7. 111. § (3) bekezdése,

8. 115. § (7) bekezdésében a „, valamint a 67/A. § (2) bekezdés szerint tett valótlan nyilatkozat megtétele” szövegrész,

9. 119. § (2) bekezdés h) pont hb) alpontja.]

Indokolás: Lásd a T/1705/25. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
 – az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

16. Bencsik János képviselő a törvényjavaslat **75. §-ának** a következő módosítását javasolja:

75. § A Jöt. 52. § (1) bekezdés e-[g)]f) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[Az adó mértéke - figyelemmel a (3)-(4) bekezdés rendelkezéseire is -:]

„e) a 2710 19 61 vámtarifaszámú fűtőolajok közül azokra, amelyek viszkozitása 40 °C hőmérsékleten nagyobb, mint 4,5 mm²/s és a desztillációs vizsgálatnál a 250 °C hőmérsékletig átdestilláló rész mennyisége nem haladja meg a 25%-ot és a 350 °C hőmérsékletig átdestilláló rész mennyisége nem haladja meg a 80%-ot és 15 °C-on mért sűrűsége nagyobb 860 kg/m³-nél, 4 655 Ft/ezer kg, egyébként - ideértve az üzemanyagkénti kínálást, felhasználást, értékesítést is - 116 000 Ft/ezer kg; a 2710 19 63, a 2710 19 65 és a 2710 19 69 vámtarifaszám alá tartozó fűtőolajok közül azokra, amelyek viszkozitása 40 °C hőmérsékleten nagyobb, mint 4,5 mm²/s és a desztillációs vizsgálatnál a 250 °C hőmérsékletig átdestilláló rész mennyisége nem haladja meg a 25%-ot és a 350 °C hőmérsékletig átdestilláló rész mennyisége nem haladja meg a 80%-ot és 15 °C-on mért sűrűsége nagyobb 860 kg/m³-nél, 40 000 Ft/ezer kg, egyébként - ideértve az üzemanyagkénti kínálást, felhasználást, értékesítést is - 116 000 Ft/ ezer kg,

f) a 2711 12, a 2711 13, a 2711 14 00, a 2711 19 00 vámtarifaszám alatti gáz termékekből arra a cseppfolyósított szénhidrogénre, amelyet közúti járművek üzemanyagaként értékesítenek, importálnak vagy használnak fel, 95 800 Ft/ezer kg, egyéb motorikus célú értékesítés, importálás vagy felhasználás esetén 12 725 Ft/ezer kg, egyébként 0 Ft/ezer kg,

[g) a 2711 21 00 és a 2711 29 00 vámtarifaszám alatti gáz termékekből arra a sűrített gáz halmazállapotú szénhidrogénre, amelyet közúti járművek üzemanyagaként értékesítenek, importálnak vagy használnak fel, 28 Ft/nm³,]”

Indokolás: Lásd a T/1705/41/1. számú módosító javaslat indokolását.

T/1705/41/1-2 sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **16. és 18.**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
 – az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

17. Farkas Gergely, Novák Előd, Z. Kárpát Dániel és Volner János képviselő a törvényjavaslat **75. §-ának** a következő módosítását javasolja:

75. § A Jöt. 52. § (1) bekezdés e-g) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[Az adó mértéke - figyelemmel a (3)-(4) bekezdés rendelkezéseire is -:]

„e) a 2710 19 61 vámtarifaszámú fűtőolajok közül azokra, amelyek viszkozitása 40 °C hőmérsékleten nagyobb, mint 4,5 mm²/s és a desztillációs vizsgálatnál a 250 °C hőmérsékletig átdestilláló rész mennyisége nem haladja meg a 25%-ot és a 350 °C hőmérsékletig átdestilláló rész mennyisége nem haladja meg a 80%-ot és 15 °C-on mért sűrűsége nagyobb 860 kg/m³-nél, 4 655 Ft/ezer kg, egyébként - ideértve az üzemanyagkénti kínálást, felhasználást, értékesítést is - 116 000 Ft/ezer kg; a 2710 19 63, a 2710 19 65 és a 2710 19 69 vámtarifaszám alá tartozó fűtőolajok közül azokra, amelyek viszkozitása 40 °C hőmérsékleten nagyobb, mint 4,5 mm²/s és a desztillációs vizsgálatnál a 250 °C hőmérsékletig átdestilláló rész mennyisége nem haladja meg a 25%-ot és a 350 °C hőmérsékletig átdestilláló rész mennyisége nem haladja meg a 80%-ot és 15 °C-on mért sűrűsége nagyobb 860 kg/m³-nél, 40 000 Ft/ezer kg, egyébként - ideértve az üzemanyagkénti kínálást, felhasználást, értékesítést is - 116 000 Ft/ ezer kg,

f) a 2711 12, a 2711 13, a 2711 14 00, a 2711 19 00 vámtarifaszám alatti gáz termékekből arra a cseppfolyósított szénhidrogénre, amelyet közúti járművek üzemanyagaként értékesítenek, importálnak vagy használnak fel, 95 800 Ft/ezer kg, egyéb motorikus célú értékesítés, importálás vagy felhasználás esetén 12 725 Ft/ezer kg, egyébként 0 Ft/ezer kg,

[g) a 2711 21 00 és a 2711 29 00 vámtarifaszám alatti gáz termékekből arra a sűrített gáz halmazállapotú szénhidrogénre, amelyet közúti járművek üzemanyagaként értékesítenek, importálnak vagy használnak fel, 28 Ft/nm³,]

Indokolás: Lásd a T/1705/20. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A módosító javaslat elfogadása esetén a felvezető szöveg pontosítása indokolt.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

18. Bencsik János képviselő a törvényjavaslat **76. §-ának** az elhagyását javasolja:

76. § [A Jöt. 55. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott M2 járműkategóriába és M3 járműkategóriába tartozó autóbuszokat a helyi és helyközi közlekedésben üzemeltető személy az e tevékenységéhez felhasznált, adóztottan beszerzett 52. § (1) bekezdés g) pontja szerinti termék beszerzéskor megfizetett adóját visszaigényelheti.”]

Indokolás: Lásd a T/1705/41/2. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **16. és 18.**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője **nem ért egyet**

19. Farkas Gergely, Novák Előd, Z. Kárpát Dániel és Volner János képviselő a törvényjavaslat **77. §-ának** az **elhagyását** javasolja:

77. § [A Jöt. 57/C. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A beszerzéskor megfizetett adóból

a) az üzemanyag-töltő-állomáson forgalmi rendszámra szóló üzemanyagkártyával megvásárolt,

b) a (2) bekezdés szerinti adó-visszaigénylésre jogosult magyarországi telephelyén üzemanyag-tárolásra rendszeresített - a tankolt mennyiséget rendszámanként, valamint a tankoló jármű kilométeróra állását rögzítő - üzemanyag-tankoló automatával ellátott üzemanyag-tartályból elektronikus mérőeszközön keresztül betöltött

kereskedelmi gázolaj után literenként 11 Ft visszaigényelhető.”]

Indokolás: Lásd a **T/1705/21.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
 – az **Előterjesztő** képviselője **nem ért egyet**

20. Dr. Höresik Richárd képviselő a törvényjavaslatot **új 97. §-sal kiegészíteni** javasolja:

97. § A Jöt. „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 128/M. §-sal egészül ki:

„128/M. § (1) Hacsak e törvény másként nem rendelkezik, mindazon dohánygyártmányokat, amelyeket legkésőbb 2014. december 31. napján éjfélig – az akkor hatályos szabályoknak megfelelően – szabadforgalomba bocsátottak, a kiskereskedelmi forgalomban időbeli korlátozás nélkül értékesíteni lehet.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően, a kiskereskedelmi forgalomban időbeli korlátozás nélkül értékesíteni lehet mindazon 2014. december 31-ig legyártott – az akkor hatályos szabályozás szerint szivarkának minősülő – dohánygyártmányokat is, amelyek ezen időpontig Magyarországon adóraktárban kerültek előállításra, vagy ide kerültek betárolásra – feltéve, hogy azokat később szabadforgalomba bocsátják – azzal, hogy a készletekről (a legyártott szivarkák számáról) 2015. január 15. napjáig a vámhatóságot értesíteni kell. Az e bekezdés szerint – a vámhatóság felé lejelentett – termékeket az adózás szempontjából szivarkának kell tekinteni. A vámhatóság a lejelentett és a meglévő szivarkák számát jogosult

bármikor az adóraktárban ellenőrizni, s a vámhatóság az adóraktár engedélyesének – az igénylésre vonatkozó általános szabályok szerint, mely igénylést legkésőbb 2015. április 15-ig kell a vámhatósággal közölni – szivarka adójegyet bocsát rendelkezésre a lejelentett készlet ereiég. Az e bekezdés szerint lejelentett szivarka dohánytermékek az adóraktárat csak szabadforgalomba bocsátás jogcímén hagyhatják el.

(3) A (2) bekezdés szerinti különös szabályok nem érintik az adójegy igénylőjének azon jogát, hogy a 2015. január 1-től hatályos szabályoknak megfelelő termékek szabadforgalomba bocsátásához – az általános szabályok szerint – szivarka adójegyet igényeljen.”

Indokolás: Lásd a T/1705/38/1. számú módosító javaslat indokolását.

T/1705/38/1-2 sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **20. és 41.**

Megjegyzés: A módosító javaslat elfogadása esetén jogtechnikai és nyelvhelyességi pontosítást igényel.

Megjegyzés a HHSZ 42. § b) pontja alapján:

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat által módosítani kívánt törvény módosítással nem érintett részére.
2. A módosító javaslat akkor felel meg a házszabályi rendelkezéseknek, ha benyújtása valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelmények érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

21. Gőgös Zoltán, Harangozó Gábor István, dr. Tóth Bertalan, dr. Legény Zsolt, Demeter Márta, Burány Sándor, dr. Szakács László, Tukacs István, Heringes Anita, Szabó Sándor, Bangóné Borbély Ildikó, Gúr Nándor és Korózs Lajos képviselő a törvényjavaslat 122. §-ának a következő módosítását javasolja:

122. § Az Áfa tv.

1. 1. számú melléklete az 6. melléklet szerint módosul,
2. 3. számú melléklet I. része a 7. melléklet szerint módosul[.],
3. 4. számú melléklete a 8. melléklet szerint módosul,
4. 8/A. számú melléklete a 9. melléklet szerint módosul[.],
5. 3/A. számú melléklet I. része a 19. melléklet szerint módosul.

Indokolás: Lásd a T/1705/12/1. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 21., 43. és 48.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
 – az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

22. Farkas Gergely, Novák Előd, Z. Kárpát Dániel, Volner János, Apáti István és Hegedűs Lorántné képviselő a törvényjavaslat 126-127. §-ának az elhagyását javasolja:

126. § [A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 1. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E törvény felhatalmazása és rendelkezései szerint a települési (községi, városi, fővárosi és kerületi) önkormányzat képviselőtestülete (a továbbiakban: önkormányzat) rendelettel az illetékességi területén helyi adókat (a továbbiakban: adót), valamint települési adókat vezethet be.”

127. §

A Htv. a következő 1/A. §-sal egészül ki:

„1/A. § (1) Az önkormányzat az illetékességi területén rendelettel olyan települési adót, települési adókat vezethet be, amelyet vagy amelyeket más törvény nem tilt. Az önkormányzat települési adót bármely adótárgyra megállapíthat, feltéve, hogy azt nem terheli törvényben szabályozott közteher. A települési adónak nem lehet alanya szervezet, továbbá – e minőségére tekintettel – vállalkozó [Htv. 52. § 26. pont].

(2) Az e § alapján megállapított települési adóra kizárólag az 1. § (1) bekezdését és a 43. § (3) bekezdését kell alkalmazni.

(3) A települési adóval kapcsolatos adóhatósági feladatokat az önkormányzati adóhatóság látja el.

(4) A települési adóval kapcsolatos eljárási kérdésekben az adózás rendjéről szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

(5) A települési adóból származó bevétel az azt megállapító önkormányzat bevétele.”]

Indokolás: Lásd a T/1705/23. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
 – az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

23. Farkas Gergely, Novák Előd, Z. Kárpát Dániel és Volner János képviselő a törvényjavaslat 145. §-ának a következő módosítását javasolja:

145. § A népegészségügyi termékadóról szóló 2011. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Neta tv.) 1. §-a a következő 15[-18]. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„15. [adalékanyag: A Magyar Élelmiszerkönyv szerinti adalékanyag és aroma,

16. **gyógynövény: az a növény, melynek valamely szervét, gyökerét, levelét, virágját, termését vagy bármely más részét a benne lévő hatóanyaga miatt a gyógyászatban alkalmazzák,**

17.] **méz: az Apis mellifera méhek által a növényi nektárból vagy élönövényi részek nedvéből, illetve növényi nedveket szívó rovarok által az élő növényi részek kiválasztott anyagából gyűjtött természetes édes anyag, amelyet a méhek begyűjtenek, saját anyagaik hozzáadásával átalakítanak, raktároznak, dehidrálnak és lépekben érlelnek],**

18. **gyümölcsparlat: a szeszes italok meghatározásáról, megnevezéséről, kiszerezéséről, címkézéséről és földrajzi árujelzőinek oltalmáról, valamint az 1576/89/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. január 15-i 110/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: EK rendelet) II. számú melléklete 6. vagy 9. kategóriája szerint készített, EK rendelet szerinti szeszes ital].”**

Indokolás: Lásd a T/1705/16/1. számú módosító javaslat indokolását.

T/1705/16/1-2 sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 23. és 24.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

24. Farkas Gergely, Novák Előd, Z. Kárpát Dániel és Volner János képviselő a törvényjavaslat 146. § (2) bekezdésének és 147. §-ának az elhagyását javasolja:

(2) [A Neta tv. 2. §-a a következő i) ponttal egészül ki:

„i), a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Jöt.) szerinti alkoholtermék, ide nem értve a gyümölcsparlatot, a Jöt. 68. § (1) bekezdése hatálya alá tartozó italokat, továbbá az adalékanyagot nem tartalmazó, legalább hét különböző gyógynövény felhasználásával előállított italokat (a továbbiakban: alkoholos ital).”

A Neta tv. 6. §-a a következő h) ponttal egészül ki:

(Az adó mértéke)

„h) alkoholos ital esetében, ha annak alkoholtartalma

ha) 1,2 térfogatszázaléknál nagyobb, de az 5 térfogatszázalékot nem haladja meg 20 forint/liter,

hb) 5 térfogatszázaléknál nagyobb, de a 15 térfogatszázalékot nem haladja meg 100 forint/liter,

hc) 15 térfogatszázaléknál nagyobb, de a 25 térfogatszázalékot nem haladja meg 300 forint/liter,

hd) 25 térfogatszázaléknál nagyobb, de a 35 térfogatszázalékot nem haladja meg 500 forint/liter,

he) 35 térfogatszázaléknál nagyobb, de a 45 térfogatszázalékot nem haladja meg 700 forint/liter,

hf) 45 térfogatszázaléknál nagyobb 900 forint/liter.”]

Indokolás: Lásd a T/1705/16/2. számú módosító javaslat indokolását.

T/1705/16/1-2 sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 23. és 24.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

25. Dr. Schiffer András képviselő a törvényjavaslat 146. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) A Neta tv. 2. §-a a következő i) ponttal egészül ki:

„i), a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Jöt.) szerinti alkoholtermék, [ide nem értve a gyümölcspárlatot,] a Jöt. 68. § (1) bekezdése hatálya alá tartozó italokat[, továbbá az adalékanyagot nem tartalmazó, legalább hét különböző gyógynövény felhasználásával előállított italokat] (a továbbiakban: alkoholos ital).”

Indokolás: Lásd a T/1705/31. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

26. Dr. Schiffer András képviselő a törvényjavaslatot **új 147. §-sal kiegészíteni** javasolja:

147. § A Neta tv. 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Mentesül az adó megfizetése alól az adóköteles termék értékesítését végző adóalany, ha

a) a naptári évben az adóköteles termékből 50 liternél vagy 50 kilogrammnál kisebb mennyiséget értékesít,

b) ha az adóköteles terméket mikrovállalkozásként vagy kistermelőként kézműves termékként állítja elő és értékesíti.”

Indokolás: Lásd a **T/1705/36/1.** számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A módosító javaslat jogtechnikai pontosítást igényel, tekintettel arra, hogy a módosítást a 148. §-ban indokolt megjeleníteni.

Megjegyzés a HHSZ 42. § b) pontja alapján:

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat által módosítani kívánt törvény módosítással nem érintett részére.
2. A módosító javaslat akkor felel meg a hárszabályi rendelkezéseknek, ha benyújtása valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelmények érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A módosító javaslatot(tal): – **a bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** (képviseelője) nem ért egyet

27. Farkas Gergely, Novák Előd, Z. Kárpát Dániel és Volner János képviselő, valamint **dr. Schiffer András és dr. Szél Bernadett** képviselő a törvényjavaslat **18. alcímének és 148-151. §-ának az elhagyását** javasolja:

18. [A távközlési adóról szóló 2012. évi LVI. törvény módosítása

148. §

A távközlési adóról szóló 2012. évi LVI. törvény (a továbbiakban: Tktv.) 1. §-ának 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„1. távközlési szolgáltatás: Magyarország területén lévő, az elektronikus hírközlésről szóló törvény szerinti elektronikus hírközlő hálózaton nyújtott, az elektronikus hírközlésről szóló törvény szerinti

a) nyilvánosan elérhető telefonszolgáltatás, ideértve az üzenet küldését lehetővé tevő szolgáltatást is (a továbbiakban: telefonszolgáltatás);

b) internet-hozzáférés szolgáltatás (a továbbiakban: internet-szolgáltatás);”

149. §

A Tktv. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) Az adó alapja telefonszolgáltatás esetén a szolgáltató előfizetőjének előfizetéséhez, előfizetés hiányában a szolgáltatóhoz tartozó hívószámról

a) indított hívások időtartama;

b) küldött üzenetek - szolgáltatóval kötött szerződés szerint számított - száma.

(2) Az adó alapja internet-szolgáltatás esetén az előfizető vagy az elektronikus hírközlésről szóló törvény szerinti felhasználó által lebonyolított, gigabyte-ban kifejezett adatforgalom.”

150. §

A Tktv. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) Az adó mértéke

a) a 4. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti adóalap esetén, ha a hívást

aa) magánszemély előfizető előfizetéséhez tartozó hívószámról indítják, akkor hívásonként 2 forint/megkezdett perc,

ab) nem magánszemély előfizető előfizetéséhez vagy a szolgáltatóhoz tartozó hívószámról indítják, akkor hívásonként 3 Ft/megkezdett perc,

b) a 4. § (1) bekezdés b) pontja szerinti adóalap esetén, ha az üzenetet:

ba) magánszemély előfizető előfizetéséhez tartozó hívószámról küldik, akkor 2 forint/darab,

bb) nem magánszemély előfizető előfizetéséhez vagy a szolgáltatóhoz tartozó hívószámról küldik, akkor 3 Ft/darab.

(2) A hívószámról indított hívások, küldött üzenetek utáni adó összege nem lehet több, mint:

a) magánszemély előfizető előfizetéséhez tartozó hívószám esetén 700 Ft/hó/hívószám,

b) nem magánszemély előfizető előfizetéséhez és a szolgáltatóhoz tartozó hívószám esetén 5000 Ft/hó/hívószám.

(3) Az adó mértéke a 4. § (2) bekezdése szerinti adóalap esetén 150 Ft/megkezdett gigabyte.

(4) Csökkenthető az adóalany által fizetendő havi adó az adó-megállapítás hónapját megelőzően utoljára benyújtott társasági adóbevallásban bevallott és megfizetett – 12 hónapnál rövidebb adóévről benyújtott bevallás esetén napi időarányosítással évesített – társasági adó egytizenketted részével.”

151. §

A Tktv. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § A szolgáltató az adót havonta a hívást, üzenetküldést, adatforgalom lebonyolítását követő második hónap 20. napjáig állapítja meg, az állami adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon bevallja és megfizeti.”]

Indokolás: Lásd a T/1705/14. sz., valamint a T/1705/32. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

28. Szelényi Zsuzsanna képviselő a törvényjavaslat **148-150. §-ának** az elhagyását javasolja:

148. § [A távközlési adóról szóló 2012. évi LVI. törvény (a továbbiakban: Tktv.) 1. §-ának 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„1. távközlési szolgáltatás: Magyarország területén lévő, az elektronikus hírközlésről szóló törvény szerinti elektronikus hírközlő hálózaton nyújtott, az elektronikus hírközlésről szóló törvény szerinti

a) nyilvánosan elérhető telefonszolgáltatás, ideértve az üzenet küldését lehetővé tevő szolgáltatást is (a továbbiakban: telefonszolgáltatás);

b) internet-hozzáférés szolgáltatás (a továbbiakban: internet-szolgáltatás);”

149. §

A Tktv. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) Az adó alapja telefonszolgáltatás esetén a szolgáltató előfizetőjének előfizetéséhez, előfizetés hiányában a szolgáltatóhoz tartozó hívószámról

a) indított hívások időtartama;

b) küldött üzenetek - szolgáltatóval kötött szerződés szerint számított - száma.

(2) Az adó alapja internet-szolgáltatás esetén az előfizető vagy az elektronikus hírközlésről szóló törvény szerinti felhasználó által lebonyolított, gigabyte-ban kifejezett adatforgalom.”

150. §

A Tktv. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) Az adó mértéke

- a) a 4. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti adóalap esetén, ha a hívást
 - aa) magánszemély előfizető előfizetéséhez tartozó hívószámról indítják, akkor hívásonként 2 forint/megkezdett perc,
 - ab) nem magánszemély előfizető előfizetéséhez vagy a szolgáltatóhoz tartozó hívószámról indítják, akkor hívásonként 3 Ft/megkezdett perc,
- b) a 4. § (1) bekezdés b) pontja szerinti adóalap esetén, ha az üzenetet:
 - ba) magánszemély előfizető előfizetéséhez tartozó hívószámról küldik, akkor 2 forint/darab,
 - bb) nem magánszemély előfizető előfizetéséhez vagy a szolgáltatóhoz tartozó hívószámról küldik, akkor 3 Ft/darab.

(2) A hívószámról indított hívások, küldött üzenetek utáni adó összege nem lehet több, mint:

- a) magánszemély előfizető előfizetéséhez tartozó hívószám esetén 700 Ft/hó/hívószám,
- b) nem magánszemély előfizető előfizetéséhez és a szolgáltatóhoz tartozó hívószám esetén 5000 Ft/hó/hívószám.

(3) Az adó mértéke a 4. § (2) bekezdése szerinti adóalap esetén 150 Ft/megkezdett gigabyte.

(4) Csökkenthető az adóalany által fizetendő havi adó az adó-megállapítás hónapját megelőzően utoljára benyújtott társasági adóbevallásban bevallott és megfizetett – 12 hónapnál rövidebb adóévről benyújtott bevallás esetén napi időarányosítással évesített – társasági adó egytizenketted részével.”]

Indokolás: Lásd a T/1705/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

29. Dr. Tóth Bertalan, Burány Sándor, Tóbiás József, dr. Harangozó Tamás Attila és Lukács Zoltán képviselő a törvényjavaslat 148-149. §-ának az elhagyását javasolja:

148. § [A távközlési adóról szóló 2012. évi LVI. törvény (a továbbiakban: Tktv.) 1. §-ának 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„1. távközlési szolgáltatás: Magyarország területén lévő, az elektronikus hírközlésről szóló törvény szerinti elektronikus hírközlő hálózaton nyújtott, az elektronikus hírközlésről szóló törvény szerinti

- a) nyilvánosan elérhető telefonszolgáltatás, ideértve az üzenet küldését lehetővé tevő szolgáltatást is (a továbbiakban: telefonszolgáltatás);
- b) internet-hozzáférés szolgáltatás (a továbbiakban: internet-szolgáltatás);”

149. § A Tktv. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) Az adó alapja telefonszolgáltatás esetén a szolgáltató előfizetőjének előfizetéséhez, előfizetés hiányában a szolgáltatóhoz tartozó hívószámról

- a) indított hívások időtartama;
- b) küldött üzenetek - szolgáltatóval kötött szerződés szerint számított - száma.

(2) Az adó alapja internet-szolgáltatás esetén az előfizető vagy az elektronikus hírközlésről szóló törvény szerinti felhasználó által lebonyolított, gigabyte-ban kifejezett adatforgalom.”]

Indokolás: Lásd a T/1705/3/1. számú módosító javaslat indokolását.

T/1705/3/1-3 sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 29., 31. és 34.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

30. Rogán Antal képviselő a törvényjavaslatot **új 149. §-sal kiegészíteni** javasolja:

149. § A Tktv. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) Az adó alanya a szolgáltató.

(2) Az adót az adó alanya fizeti meg.”

Indokolás: Lásd a T/1705/9/1. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: Rogán Antal képviselő 2014. november 3-án javaslatát visszavonta.

31. Dr. Tóth Bertalan, Burány Sándor, Tóbiás József, dr. Harangozó Tamás Attila és Lukács Zoltán képviselő a törvényjavaslat **150. §-ának** a következő módosítását javasolja:

150. § A Tktv. 5. §-a [helyébe a következő rendelkezés lép] a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„[5. § (1) Az adó mértéke

a) a 4. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti adóalap esetén, ha a hívást
aa) magánszemély előfizető előfizetéséhez tartozó hívószámról indítják, akkor hívásonként 2 forint/megkezdett perc,

ab) nem magánszemély előfizető előfizetéséhez vagy a szolgáltatóhoz tartozó hívószámról indítják, akkor hívásonként 3 Ft/megkezdett perc,

b) a 4. § (1) bekezdés b) pontja szerinti adóalap esetén, ha az üzenetet:

ba) magánszemély előfizető előfizetéséhez tartozó hívószámról küldik, akkor 2 forint/darab,

bb) nem magánszemély előfizető előfizetéséhez vagy a szolgáltatóhoz tartozó hívószámról küldik, akkor 3 Ft/darab.

(2) A hívószámról indított hívások, küldött üzenetek utáni adó összege nem lehet több, mint:

a) magánszemély előfizető előfizetéséhez tartozó hívószám esetén 700 Ft/hó/hívószám,

b) nem magánszemély előfizető előfizetéséhez és a szolgáltatóhoz tartozó hívószám esetén 5000 Ft/hó/hívószám.

(3) Az adó mértéke a 4. § (2) bekezdése szerinti adóalap esetén 150 Ft/megkezdett gigabyte.

(4) (3) Csökkenthető az adóalany által fizetendő havi adó az adó-megállapítás hónapját megelőzően utoljára benyújtott társasági adóbevallásban bevallott és megfizetett – 12 hónapnál rövidebb adóévről benyújtott bevallás esetén napi időarányosítással évesített – társasági adó egytizenketted részével.”

Indokolás: Lásd a T/1705/3/2. számú módosító javaslat indokolását.

T/1705/3/1-3 sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 29., 31. és 34.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

32. Farkas Gergely, Novák Előd, Z. Kárpát Dániel és Volner János képviselő a törvényjavaslat **150. §-ának** a következő módosítását javasolja:

150. § A Tktv. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) Az adó mértéke

- a) a 4. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti adóalap esetén, ha a hívást
- aa) magánszemély előfizető előfizetéséhez tartozó hívószámról indítják, akkor hívásonként 2 forint/megkezdett perc,
 - ab) nem magánszemély előfizető előfizetéséhez vagy a szolgáltatóhoz tartozó hívószámról indítják, akkor hívásonként 3 Ft/megkezdett perc,
- b) a 4. § (1) bekezdés b) pontja szerinti adóalap esetén, ha az üzenetet:
- ba) magánszemély előfizető előfizetéséhez tartozó hívószámról küldik, akkor 2 forint/darab,
 - bb) nem magánszemély előfizető előfizetéséhez vagy a szolgáltatóhoz tartozó hívószámról küldik, akkor 3 Ft/darab.

(2) A hívószámról indított hívások, küldött üzenetek utáni adó összege nem lehet több, mint:

- a) magánszemély előfizető előfizetéséhez tartozó hívószám esetén 700 Ft/hó/hívószám,
- b) nem magánszemély előfizető előfizetéséhez és a szolgáltatóhoz tartozó hívószám esetén 5000 Ft/hó/hívószám.

(3) Az adó mértéke a 4. § (2) bekezdése szerinti adóalap esetén 150 Ft/megkezdett gigabyte. Az adó magánszemélyt terhelő összege legfeljebb havonta 500 forint, amely háztartásonként csak egy előfizetésre tekintettel fizetendő meg.

(4) Csökkenthető az adóalany által fizetendő havi adó az adó-megállapítás hónapját megelőzően utoljára benyújtott társasági adóbevallásban bevallott és megfizetett – 12 hónapnál rövidebb adóévről benyújtott bevallás esetén napi időarányosítással évesített – társasági adó egytizenketted részével.”

Indokolás: Lásd a **T/1705/18.** számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A háttéranyag 32. és 33. pontjában foglalt indítványok egymást kizáró javaslatokat tartalmaznak.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

33. Rogán Antal képviselő a törvényjavaslat **150. §-ának** a következő módosítását javasolja:

150. § A Tktv. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) Az adó mértéke

a) a 4. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti adóalap esetén, ha a hívást
 aa) magánszemély előfizető előfizetéséhez tartozó hívószámról indítják, akkor hívásonként 2 forint/megkezdett perc,
 ab) nem magánszemély előfizető előfizetéséhez vagy a szolgáltatóhoz tartozó hívószámról indítják, akkor hívásonként 3 Ft/megkezdett perc,

b) a 4. § (1) bekezdés b) pontja szerinti adóalap esetén, ha az üzenetet:
 ba) magánszemély előfizető előfizetéséhez tartozó hívószámról küldik, akkor 2 forint/darab,
 bb) nem magánszemély előfizető előfizetéséhez vagy a szolgáltatóhoz tartozó hívószámról küldik, akkor 3 Ft/darab.

(2) A hívószámról indított hívások, küldött üzenetek utáni adó összege nem lehet több, mint:

a) magánszemély előfizető előfizetéséhez tartozó hívószám esetén 700 Ft/hó/hívószám,

b) nem magánszemély előfizető előfizetéséhez és a szolgáltatóhoz tartozó hívószám esetén 5000 Ft/hó/hívószám.

(3) Az adó mértéke a 4. § (2) bekezdése szerinti adóalap esetén 150 Ft/megkezdett gigabyte.

(4) A 4. § (2) bekezdésben meghatározott internet-szolgáltatás utáni adó összege nem lehet több mint:

a) magánszemély előfizető esetén 700 Ft/hó/előfizetés,

b) nem magánszemély előfizető esetén 5000 Ft/hó/előfizetés.

[(4)] (5) Csökkenthető az adóalany által fizetendő havi adó az adó-megállapítás hónapját megelőzően utoljára benyújtott társasági adóbevallásban bevallott és megfizetett – 12 hónapnál rövidebb adóévről benyújtott bevallás esetén napi időarányosítással évesített – társasági adó egytizenketted részével.”

Indokolás: Lásd a T/1705/9/2. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: Rogán Antal képviselő 2014. november 3-án javaslatát visszavonta.
--

34. Dr. Tóth Bertalan, Burány Sándor, Tóbiás József, dr. Harangozó Tamás Attila és Lukács Zoltán képviselő a törvényjavaslat 151. §-ának az elhagyását javasolja:

151. § [A Tktv. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § A szolgáltató az adót havonta a hívást, üzenetküldést, adatforgalom lebonyolítását követő második hónap 20. napjáig állapítja meg, az állami adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon bevallja és megfizeti.”]

Indokolás: Lásd a T/1705/3/3. számú módosító javaslat indokolását.

T/1705/3/1-3 sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **29.**, **31.** és **34.**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

35. Farkas Gergely, Novák Előd, Z. Kárpát Dániel és Volner János képviselő a törvényjavaslat **154. §-ának** a következő módosítását javasolja:

154. § (1) Az Rtv. 7. §-a (3) bekezdésének d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„(Az adóelőleg összege)

„d) átalakulással, egyesüléssel, szétválással létrejött adóalany esetén a jogelőd által az adóévben az átalakulás, egyesülés, szétválás napjáig elért, adóköteles tevékenységből származó adóalap alapulvételével, az 5. § szerinti adómértékkel számított összeg olyan aránya, amilyen arányban az átalakulással, egyesüléssel, szétválással létrejött adóalany (ide értve kiválás esetén a fennmaradó társaságot is) a jogelőd vagyonából részesült.”

(2) Az Rtv. 7. § (9) bekezdése a következő új mondattal egészül ki:

„Az adóból származó bevételt az alapvető szintű, lakossági internetszolgáltatás ingyenessé tételére kell fordítani.”

(3) Az Rtv. a következő 8. §-sal egészül ki:

„8. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a reklámadóból származó bevétel – 7. § (9) bekezdésében foglalt célok figyelembevételével történő – felhasználásának részletes szabályait rendeletben határozza meg.”

Indokolás: Lásd a T/1705/15. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A módosító javaslat elfogadása esetén jogtechnikai pontosítást igényel.

Megjegyzés a HHSZ 42. § b) pontja alapján:

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat által módosítani kívánt törvény módosítással nem érintett részére.

2. A módosító javaslat akkor felel meg a házszabályi rendelkezéseknek, ha benyújtása valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelmények érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A módosító javaslatot(tal) – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

36. Dr. Harangozó Tamás Attila képviselő a törvényjavaslat **315. §-ának** a következő módosítását javasolja:

315. § A NAV tv. 18. §-a a következő (4)-~~[(5)]~~[(6)] bekezdéssel egészül ki:

„(4) A Kttv. 83. § (1)-(2) bekezdésében foglalt hivatásitkai elvek érvényesítése érdekében a NAV e törvény 6-9. § szerinti vezetője köteles a miniszternek bejelenteni, ha vele szemben külföldi hatóság vagy bíróság végrehajtható döntésével rendészeti intézkedést rendelt el.

(5) A Kttv.-ben meghatározottakon túl határozott időre létesíthető kormányzati szolgálati jogviszony

a) nem hivatásos munkakört betöltő tartósan távollevő pénzügyőr helyettesítése céljából,

b) hivatásos munkakört betöltő tartósan távollevő pénzügyőr nem szolgálati jellegű munkaköri feladatainak ellátására.

~~[(5)]~~ [(6)] Munkaszüneti napon rendes munkaidőben történő munkavégzésre kötelezett kormánytisztviselőt a teljesített munkavégzés időtartama kétszeresének megfelelő mértékű szabadidő illeti meg. A szabadidőt a munkaszüneti napon rendes munkaidőben történő munkavégzés teljesítését követően legkésőbb harminc napon belül kell kiadni, ha ez nem lehetséges, meg kell váltani. A megváltás mértéke a kormánytisztviselő kifizetéskori illetményének a szabadidőre járó arányos összege.”

Indokolás: Lásd a **T/1705/29.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

37. Dr. Harangozó Tamás Attila képviselő a törvényjavaslat **319. §-ának** az elhagyását javasolja:

319. § [A NAV tv. 20/D. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A felsőfokú iskolai végzettséget igénylő munkakört betöltő, szakirányú felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező kormánytisztviselőt, valamint pénzügyőrt az

I., a felsőfokú iskolai végzettséget nem igénylő munkakört betöltő kormánytisztviselőt, valamint pénzügyőrt a II. osztályba kell besorolni (a továbbiakban: besorolási osztály). A besorolási osztály fizetési fokozatokból áll.”]

Indokolás: Lásd a T/1705/37. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

38. Gógös Zoltán, Harangozó Gábor István, dr. Tóth Bertalan, dr. Legény Zsolt, dr. Szakács László, Demeter Márta, Burány Sándor, Szabó Sándor, Tukacs István, Heringes Anita, Korózs Lajos, Bangóné Borbély Ildikó és Gúr Nándor képviselő a törvényjavaslat 362. § (2) és (3) bekezdésének az elhagyását javasolja:

(2) [Az Élelmiszer tv. 47/B. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A felügyeleti díj mértéke - a (3a)-(6) bekezdésben foglalt eltéréssel - a felügyeleti díj fizetésére kötelezett (2) bekezdés szerinti tevékenységből származó, jövedéki adó, illetve népegészségügyi termékadó nélkül számított

- a) előző évi értékesítési nettó árbevételének, vagy
- b) - személyi jövedelemadó bevallásra köteles természetes személy - előző évi jövedelmének 0,1%-a.

(3a) A felügyeleti díj mértéke a felügyeleti díj fizetésére kötelezett, a kereskedelmi törvény szerinti napi fogyasztási cikket értékesítő üzlet esetében az e tevékenységből származó, jövedéki adó és népegészségügyi termékadó nélkül számított előző évi nettó árbevételének

- 500 millió forintot meg nem haladó része után 0 %,
- az 500 millió forintot meghaladó, de 50 milliárd forintot meg nem haladó része után 0,1%,
- az 50 milliárd forintot meghaladó, de 100 milliárd forintot meg nem haladó része után 1 %,
- a 100 milliárd forintot meghaladó, de 150 milliárd forintot meg nem haladó része után 2 %,
- a 150 milliárd forintot meghaladó, de 200 milliárd forintot meg nem haladó része után 3 %,
- a 200 milliárd forintot meghaladó, de 250 milliárd forintot meg nem haladó része után 4 %,
- a 250 milliárd forintot meghaladó, de 300 milliárd forintot meg nem haladó része után 5 %,
- a 300 milliárd forintot meghaladó része után 6 %.”

(3) Az Élelmiszer tv. 47/B. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az (5) bekezdés szerinti felügyeleti díj fizetésére kötelezett az ott meghatározott összegű felügyeleti díj megfizetése helyett választása alapján a (3)-(3a) bekezdés szerint számított felügyeleti díjat a (8) és (9) bekezdés szerint vallja be és fizeti meg.”]

Indokolás: Lásd a T/1705/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

39. Dr. Schiffer András és dr. Szél Bernadett képviselő a törvényjavaslatot **új 374. §-sal kiegészíteni** javasolja:

374. § A környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény 37. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A befizetett, behajtott környezetvédelmi termékdíj összegének 1%-a, de legfeljebb 500 millió forint a környezetvédelmi érdekek képviseletére létrehozott egyesületek tevékenységének nyílt pályázati rendszerben történő támogatásának a fedezetére szolgál.”

Indokolás: Lásd a T/1705/30/1. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A bekezdés jelölés a felvezető szöveg szerinti pontosítást tartalmaz. Elfogadása esetén további jogtechnikai pontosítása szükséges.

Megjegyzés a HHSZ 42. § b) pontja alapján:

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat által módosítani kívánt törvény módosítással nem érintett részére.
2. A módosító javaslat akkor felel meg a házszabályi rendelkezéseknek, ha benyújtása valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelmények érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

40. Farkas Gergely, Novák Előd, Z. Kárpát Dániel, Volner János, Sneider Tamás és Vágó Sebestyén képviselő a törvényjavaslat **379. § (2) és (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) Az 1. §-7. §, a 9. § (1)-(2) bekezdése, 10. §-28. §, a 29. § 1-3. pontja, 30. § (2)-(4) bekezdése, a 33. §-39. §, a 41. §, a 44. §, a 45. §1-2. pontja, 4. pontja, 7. pontja, 9-11. pontja és 13-18. pontja, a 46. § 1. pontja, a 47. §-88. §, a 90. §-92. §, a 95. §-96. §, a 97. § 1. pontja, 4-7. pontja, 9-11. pontja és 13-15. pontja, 98. §, 101. §, a 104. §-105. §, a 107. §-112. §, a 116. §-119. §, 122. § 2-3. pontja, 123. § 4. pontja, a 126. §-139. §, a 145. §-175. §, 177. §-196. §, 197. § (1), 198. §, 200. §-231. §, 233. §-259. §, 261. §, a 263. §-265. §, 267. §-272. §,

280. § 9. és 17. pontja, 281. § 2. pontja, 288. §, a 291. § 3. pontja, 296. §-303. §, 305. §-378. §, az 1-3. melléklete, 7-8. melléklete, 11-18. melléklete 2015. január 1-jén lép hatályba.

...

(4) A **[9. § (1) bekezdése, a]** 99. §, a 121. § és a 123. § 2. pontja, 124. § 1. és 2. pontja 2016. január 1-jén lép hatályba.

Indokolás: Lásd a **T/1705/17/2.** számú módosító javaslat indokolását.

T/1705/17/1-2 sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **2. és 40.**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője **nem ért egyet**

41. Dr. Hörcsik Richárd képviselő a törvényjavaslat **379. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) Az 1. §-7. §, a 9. § (2) bekezdése, 10. §-28. §, a 29. § 1-3. pontja, a 30. § (2)-(4) bekezdése, a 33. §-39. §, a 41. §, a 44. §, a 45. §1-2. pontja, 4. pontja, 7. pontja, 9-11. pontja és 13-18. pontja, a 46. § 1. pontja, a 47. §-88. §, a 90. §-92. §, a 95. §-~~[96.]97.~~ §, a ~~[97.]98.~~ § 1. pontja, 4-7. pontja, 9-11. pontja és 13-15. pontja, ~~[98.]99.~~ §, ~~[101.]102.~~ §, a ~~[104. §-105. §]105. §-106. §~~, a ~~[107. §-112. §]108. §-113. §~~, a ~~[116. §-119. §]117. §-120. §~~, ~~[122.]123. §~~ 2-3. pontja, ~~[123.]124. §~~ 4. pontja, a ~~[126. §-139. §]127. §-140. §~~, a ~~[145. §-175. §]146. §-176. §~~, ~~[177. §-196. §]178. §-197. §~~, ~~[197.]198. §~~ (1), ~~[198.]199. §~~, ~~[200. §-231. §]201. §-232. §~~, ~~[233. §-259. §]234. §-260. §~~, ~~[261.]262. §~~, a ~~[263. §-265. §]264. §-266. §~~, ~~[267. §-272. §]268. §-273. §~~, ~~[280.]281. §~~ 9. és 17. pontja, ~~[281.]282. §~~ 2. pontja, ~~[288.]289. §~~, a ~~[291.]292. §~~ 3. pontja, ~~[296. §-303. §]297. §-304. §~~, ~~[305. §-378. §]306. §-379. §~~, az 1-3. melléklete, 7-8. melléklete, 11-18. melléklete 2015. január 1-jén lép hatályba.

Indokolás: Lásd a **T/1705/38/2.** számú módosító javaslat indokolását.

T/1705/38/1-2 sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **20. és 41.**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője **nem ért egyet**

42. Dr. Schiffer András képviselő a törvényjavaslat **1. mellékletét új 2. ponttal** kiegészíteni javasolja:

1. melléklet a 2014. évi törvényhez

...

„2. Az Sza tv. 1. számú melléklet 7. pont 7.11. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Egyéb indokkal adómentes:)

„7.11. a munkáltató által biztosított ingyenes vagy kedvezményes számítógép- és internethasználat (ideértve különösen az egyszeri, a havi, a forgalmi díj átvállalását, a modem biztosítását);”

...

Indokolás: Lásd a T/1705/35. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

43. Gögös Zoltán, Harangozó Gábor István, dr. Tóth Bertalan, dr. Legény Zsolt, Demeter Márta, Burány Sándor, dr. Szakács László, Tukacs István, Heringes Anita, Szabó Sándor, Bangóné Borbély Ildikó, Gúr Nándor és Korózs Lajos képviselő a törvényjavaslat 7. mellékletének a következő módosítását javasolja:

7. melléklet a 2014. évi törvényhez

Az Áfa tv. 3. számú melléklet I. része a következő **[25-45.] 25-95.** pontokkal egészül ki:

„(I. rész: termékek

Sorszám	Megnevezés	vtsz.)
„25.	Élő szarvasmarhafélék	0102
26.	Élő juh	0104 10
27.	Élő kecske	0104 20
28.	Szarvasmarhafélék húsa frissen vagy hűtve, egész és fél	0201 10 00
29.	Szarvasmarhafélék húsa frissen vagy hűtve, másképpen darabolt, csonttal, „kompenzált” negyedek	0201 20 20
30.	Szarvasmarhafélék húsa frissen vagy hűtve, másképpen darabolt, bontatlan vagy bontott elülső testnegyed	0201 20 30
31.	Szarvasmarhafélék húsa frissen vagy hűtve, másképpen darabolt, bontatlan vagy bontott hátulsó testnegyed	0201 20 50
32.	Szarvasmarhafélék húsa fagyasztva, egész és fél	0202 10 00
33.	Szarvasmarhafélék húsa fagyasztva, másképpen darabolt, csonttal, „kompenzált” negyedek	0202 20 10
34.	Szarvasmarhafélék húsa fagyasztva, másképpen darabolt, Bontatlan vagy bontott elülső testnegyed	0202 20 30
35.	Szarvasmarhafélék húsa fagyasztva, másképpen darabolt,	0202 20 50

	bontatlan vagy bontott hátulsó testnegyed	
36.	Egész és félbárány frissen vagy hűtve	0204 10 00
37.	Más juhhús frissen vagy hűtve, egész és fél	0204 21 00
38.	Más juhhús frissen vagy hűtve, másképpen darabolt, csonttal, rövid elülső negyed	0204 22 10
39.	Egész és félbárány fagyasztva	0204 30 00
40.	Más juhhús fagyasztva, egész és fél	0204 41 00
41.	Más juhhús fagyasztva, másképpen darabolt, csonttal, rövid elülső negyed	0204 42 10
42.	Kecskehús, frissen vagy hűtve, egész és fél	0204 50 11
43.	Kecskehús, frissen vagy hűtve, rövid elülső negyed	0204 50 13
44.	Kecskehús, fagyasztva, egész és fél	0204 50 51
45.	Kecskehús, fagyasztva, rövid elülső negyed	0204 50 53[""]
46.	<u>Tej legfeljebb 3 tömegszázalék zsírtartalommal, legfeljebb nettó két literes kiszerezésben</u>	0401 20 11
47.	<u>Félkemény sajt</u>	0406 90 87
48.	<u>Tehéntúró</u>	0406 10 20 02 0406 10 80 02
49.	<u>Fehér kenyér, félbarna kenyér, vizes kifli, vizes zsemle</u>	1905 90 30- ból 1905 90 90- ból
50.	<u>Sertéshús frissen, kötve vagy fagyasztva (egész vagy félsertés, comb és részei csonttal, lapocka és részei csonttal, tarja, karaj és részei csonttal, oldalas és dagadó, sertéshúsok csont nélkül)</u>	0203 12 11 0203 12 19 0203 19 13 0203 19 15 0203 19 55
51.	<u>Étkezési tojás</u>	0407 21 00
52.	<u>Élő ponty</u>	0301 93 00
53.	<u>Ponty, frissen vagy hűtve</u>	0302 69 11
54.	<u>Édesvízi hal, frissen vagy hűtve (kivéve a szalmonidák, az angolna és a ponty)</u>	0302 69 19
55.	<u>Csirkehús (nem darabolt, felezve vagy negyedelve, szárny, hát, nyak, far, mell és részei, láb és részei)</u>	0207 11 90 0207 13 20 0207 13 30 0207 13 40 0207 13 50 0207 13 60
56.	<u>Pulykahús (nem darabolt, felezve vagy negyedelve, szárny, hát,</u>	0207 24 90

	<u>nyak, far, mell és részei, láb és részei)</u>	<u>0207 26 20</u> <u>0207 26 30</u> <u>0207 26 40</u> <u>0207 26 50</u> <u>0207 26 60</u>
<u>57.</u>	<u>Más burgonya frissen vagy hűtve (kivéve a vetőburgonyát)</u>	<u>0701 90-ből</u>
<u>58.</u>	<u>Paradicsom frissen vagy hűtve</u>	<u>0702</u>
<u>59.</u>	<u>Vöröshagyma, gyöngyhagyma, fokhagyma, póréhagyma és más hagymaféle frissen vagy hűtve</u>	<u>0703</u>
<u>60.</u>	<u>Káposzta, karfiol, karalábé, kelkáposzta és élelmezési célra alkalmas hasonló káposztaféle frissen vagy hűtve</u>	<u>0704</u>
<u>61.</u>	<u>Saláta (Lactucasativa) és cikória (Cichorium spp) frissen vagy hűtve</u>	<u>0705</u>
<u>62.</u>	<u>Sárgarépa, fehérrépa, salátának való cékla, bakszakáll, gumós zeller, retek élelmezési célra alkalmas más hasonló gyökér frissen vagy hűtve</u>	<u>0706</u>
<u>63.</u>	<u>Uborka és apró uborka frissen vagy hűtve</u>	<u>0707</u>
<u>64.</u>	<u>Hüvelyes zöldség, hüvelyben vagy kifejtve, frissen vagy hűtve</u>	<u>0708</u>
<u>65.</u>	<u>Spárga frissen vagy hűtve</u>	<u>0709 20</u>
<u>66.</u>	<u>Padlizsán (tojásgyümölcs, törökparadicsom) frissen vagy hűtve</u>	<u>0709 30</u>
<u>67.</u>	<u>Zeller, a gumós zeller kivételével, frissen vagy hűtve</u>	<u>0709 40</u>
<u>68.</u>	<u>Ehető, az Agaricus nemhez tartozó gombák frissen vagy hűtve</u>	<u>0709 51</u>
<u>69.</u>	<u>Másféle ehető gombák frissen vagy hűtve, az Agaricus nemhez tartozó gombák és a szarvasgomba kivételével</u>	<u>0709 59</u>
<u>70.</u>	<u>A Capsicum nemhez tartozó növények gyümölcse frissen vagy hűtve</u>	<u>0709 60-ból</u>
<u>71.</u>	<u>Paraj, új-zélandi paraj és labodaparaj (kerti laboda) frissen vagy hűtve</u>	<u>0709 70</u>
<u>72.</u>	<u>Tök, sütőtök, úritök és lopótök (Cucurbita spp.) frissen vagy hűtve</u>	<u>0709 93</u>
<u>73.</u>	<u>Salátazöldség (galambbegy és gyermekláncfű) frissen vagy hűtve</u>	<u>0709 99 10</u>
<u>74.</u>	<u>Répa (fehér nedvdús szárral) és mángold frissen vagy hűtve</u>	<u>0709 99 20</u>
<u>75.</u>	<u>Csemegekukorica frissen vagy hűtve</u>	<u>0709 99 60</u>
<u>76.</u>	<u>Dióféle frissen, hűtve vagy szárítva, héjastól is (kivéve a kókuszdiót, a brazildiót és a kesudiót)</u>	<u>0802</u>
<u>77.</u>	<u>Mandula héjastól frissen, hűtve vagy szárítva</u>	<u>0802 11</u>
<u>78.</u>	<u>Mandula frissen vagy szárítva, héj nélkül</u>	<u>0802 12</u>
<u>79.</u>	<u>Mogyoró (Corylus spp.) héjastól frissen, hűtve vagy szárítva</u>	<u>0802 21</u>
<u>80.</u>	<u>Mogyoró (Corylus spp.) héj nélkül frissen, hűtve vagy szárítva</u>	<u>0802 22</u>
<u>81.</u>	<u>Dió héjastól frissen, hűtve vagy szárítva</u>	<u>0802 31</u>

82.	<u>Dió héj nélkül frissen, hűtve vagy szárítva</u>	<u>0802 32</u>
83.	<u>Gesztenye (Castanea spp.) frissen, hűtve vagy szárítva, héjastól is</u>	<u>0802 40</u>
84.	<u>Gesztenye (Castanea spp.) héjastól frissen vagy szárítva</u>	<u>0802 41</u>
85.	<u>Gesztenye (Castanea spp.) héj nélkül frissen vagy szárítva</u>	<u>0802 42</u>
86.	<u>Szőlő frissen vagy hűtve</u>	<u>0806 10</u>
87.	<u>Görögdinnye frissen vagy hűtve</u>	<u>0807 11</u>
88.	<u>Sárgadinnye frissen vagy hűtve</u>	<u>0807 19</u>
89.	<u>Alma, körte és birs frissen</u>	<u>0808</u>
90.	<u>Kajszibarack, cseresznye, őszibarack (beleértve a nektarint is), szilva és kökény frissen</u>	<u>0809</u>
91.	<u>Földieper frissen vagy hűtve</u>	<u>0810 10</u>
92.	<u>Málna, földi szeder, faeper és kaliforniai málna frissen</u>	<u>0810 20</u>
93.	<u>Fekete-, fehér-, piros ribiszke és egres</u>	<u>0810 30</u>
94.	<u>Napraforgómag olaj</u>	<u>1512 21 91</u>
95.	<u>Cukor</u>	<u>1701</u> <u>1702"</u>

Indokolás: Lásd a **T/1705/12/2.** számú módosító javaslat indokolását.

T/1705/12/1-3 sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **21., 43. és 48.**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője **nem ért egyet**

44. Dr. Schiffer András képviselő a törvényjavaslat **7. mellékletének** a következő **módosítását** javasolja:

7. melléklet a 2014. évi törvényhez

1. Az Áfa tv. 3. számú melléklet I. része a következő 25-45. pontokkal egészül ki:

„(I. rész: termékek

Sorszám	Megnevezés	vtsz.)
„25.	Élő szarvasmarhafélék	0102
26.	Élő juh	0104 10
27.	Élő kecske	0104 20

28.	Szarvasmarhafélék húsa frissen vagy hűtve, egész és fél	0201 10 00
29.	Szarvasmarhafélék húsa frissen vagy hűtve, másképpen darabolt, csonttal, „kompenzált” negyedek	0201 20 20
30.	Szarvasmarhafélék húsa frissen vagy hűtve, másképpen darabolt, bontatlan vagy bontott elülső testnegyed	0201 20 30
31.	Szarvasmarhafélék húsa frissen vagy hűtve, másképpen darabolt, bontatlan vagy bontott hátulsó testnegyed	0201 20 50
32.	Szarvasmarhafélék húsa fagyasztva, egész és fél	0202 10 00
33.	Szarvasmarhafélék húsa fagyasztva, másképpen darabolt, csonttal, „kompenzált” negyedek	0202 20 10
34.	Szarvasmarhafélék húsa fagyasztva, másképpen darabolt, Bontatlan vagy bontott elülső testnegyed	0202 20 30
35.	Szarvasmarhafélék húsa fagyasztva, másképpen darabolt, bontatlan vagy bontott hátulsó testnegyed	0202 20 50
36.	Egész és félbárány frissen vagy hűtve	0204 10 00
37.	Más juhhús frissen vagy hűtve, egész és fél	0204 21 00
38.	Más juhhús frissen vagy hűtve, másképpen darabolt, csonttal, rövid elülső negyed	0204 22 10
39.	Egész és félbárány fagyasztva	0204 30 00
40.	Más juhhús fagyasztva, egész és fél	0204 41 00
41.	Más juhhús fagyasztva, másképpen darabolt, csonttal, rövid elülső negyed	0204 42 10
42.	Kecskehús, frissen vagy hűtve, egész és fél	0204 50 11
43.	Kecskehús, frissen vagy hűtve, rövid elülső negyed	0204 50 13
44.	Kecskehús, fagyasztva, egész és fél	0204 50 51
45.	Kecskehús, fagyasztva, rövid elülső negyed	0204 50 53”

Az Áfa tv. 3. számú melléklete a következő I/B. résszel egészül ki:

„I/B. Helyben termelt alapvető élelmiszerek

<u>Sorszám</u>	<u>Megnevezés</u>	<u>vt.sz.</u>
„1.	Friss tej legfeljebb 3 tömegszázalék zsírtartalommal, legfeljebb nettó két literes kiszerelésben	0401 20 1 1-ből
2.	Gabonaliszt, a búza- és kétszeres liszt kivételével: – Kukoricaliszt	1102 20 10
3.	Rizs	1006
4.	Félkemény sajt	0406 90 87
5.	Étolaj	1512 19 91
6.	Kristálycukor	1701 99 10
7.	Fehér kenyér, félbarna kenyér, vizes kifli, vizes zsemle	1905 90 30-ból 1905 90 90-ből
8.	Étkezési tojás	0407 21 00
9.	Élő ponty	0301 93 00
10.	Ponty, frissen vagy hűtve	0302 69 1 1

11.	<u>Édesvízi hal, frissen vagy hűtve (kivéve a szalmonidák, az angolna és a ponty)</u>	0302 69 19
12.	<u>Csirkehús (nem darabolt, felezve vagy negyedelve, szárny, hát, nyak, far, mell és részei, láb és részei)</u>	0207 11 90 0207 13 20 0207 13 30 0207 13 40 0207 13 50 0207 13 60
13.	<u>Pulykahús (nem darabolt, felezve vagy negyedelve, szárny, hát, nyak, far, mell és részei, láb és részei)</u>	0207 24 90 0207 26 20 0207 26 30 0207 26 40 0207 26 50 0207 26 60
14.	<u>Természetes méz:</u>	0409
15.	<u>Friss zöldségek</u>	0701-től 0709-ig
16.	<u>Friss gyümölcsök</u>	0802-től 0809-ig
17.	<u>Fűszerpaprika-őrlemény</u>	0904 20 90 00"

Indokolás: Lásd a T/1705/34. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A módosító javaslat elfogadása esetén jogtechnikai pontosítást igényel.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

45. Dr. Schiffer András és dr. Szél Bernadett képviselő a törvényjavaslat **16. mellékletének** a következő módosítását javasolja:

„1. melléklet a 2011. évi LXXXV. törvényhez

16. melléklet a 2014. évi törvényhez

Termékdíjköteles termékek, anyagok köre

Termékdíjköteles egy termék, ha az alábbi táblázatban meghatározott vámtarifaszámok alá tartozik és az adott termékdíjköteles termékcsoport e törvényben meghatározott fogalmának is megfelel.

Az „ex” jelzéssel ellátott vámtarifaszámok alá tartozó termékek közül azok a termékdíjköteles termékek, amelyek az 1. § (3) bekezdésében meghatározott tárgyi hatály alá tartoznak, ide nem értve a megnevezésben kivételként megnevezett termékeket.

...

[e) Egyéb vegyipari termékek]

	[A]	B	C
--	-----	---	---

<i>1</i>		<i>Megnevezés</i>	<i>Vámtarifaszám és HR, KN alszám</i>
<i>2</i>	<i>1.</i>	<i>Szappanok, szerves felületaktív anyagok, mosószerek]</i>	
<i>3</i>	<i>1.1.</i>	<i>Szappan; szappanként használt szerves felületaktív termékek és készítmények rúd, kocka vagy más formába öntve, szappantartalommal is; bőr (testfelület) mosására szolgáló szerves felületaktív termékek és készítmények folyadék vagy krém formájában, szappantartalommal is; szappannal vagy tisztítószerrel impregnált, bevont vagy borított papír, vatta, nemez és nem szőtt textília kivéve: a bruttó 50 kilogrammnál nagyobb kiserelésű termékek, valamint a külön jogszabályban meghatározott környezetkímélő szappanok és tusfürdők</i>	<i>ex. 3401</i>

...”

Indokolás: Lásd a T/1705/30/2. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A javaslat ismertetése során a melléklet megjelölés pontosítására került sor.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője **nem ért egyet**

46. Dr. Schiffer András és dr. Szél Bernadett képviselő a törvényjavaslat **17. melléklet b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

17. melléklet a 2014. évi törvényhez

„2. melléklet a 2011. évi LXXXV. törvényhez

Az egyes termékdíjköteles termékek termékdíjtételei

...

	<i>[A</i>	<i>B</i>
<i>1</i>	<i>Anyagáram</i>	<i>Termékdíjtétel (Ft/kg)]</i>

...

<u>8</u>	<u>Újrapapír</u>	<u>0</u>
----------	------------------	----------

...”

Indokolás: Lásd a T/1705/30/3. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A javaslat ismertetése során a melléklet megjelölés pontosítására került sor.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
 – az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

47. Dr. Schiffer András képviselő a törvényjavaslat **17. melléklet b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

17. melléklet a 2014. évi törvényhez

„2. melléklet a 2011. évi LXXXV. törvényhez

Az egyes termékdíjköteles termékek termékdíjtételei

...

	<i>[A</i>	<i>B</i>
<i>1</i>	<i>Anyagáram</i>	<i>Termékdíjtétel (Ft/kg)]</i>

...

<u>10</u>	<u>Mikrovállalkozás és kistermelő által kézműves termékként előállított és felhasznált fém, papír, fa, természetes alapú anyag és üveg csomagolóanyag</u>	<u>0</u>
-----------	---	----------

...”

Indokolás: Lásd a T/1705/36/2. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A javaslat ismertetése során a melléklet megjelölés pontosítására került sor.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
 – az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

48. Gógös Zoltán, Harangozó Gábor István, dr. Tóth Bertalan, dr. Legény Zsolt, Demeter Márta, Burány Sándor, dr. Szakács László, Tukacs István, Heringes Anita, Szabó Sándor, Bangóné Borbély Ildikó, Gúr Nándor és Korózs Lajos képviselő a törvényjavaslatot **új 19. melléklettel kiegészíteni** javasolja:

„19. melléklet a 2014. évitörvényhez

Az Áfa tv. 3/A. számú melléklet I. része a következők szerint módosul:

„I. rész: termékek

<u>Sor- szá m</u>	<u>Megnevezés</u>	<u>vtsz.</u>
1.	<u>Tej és tejtermékek (kivéve az anyatejet, és a legfeljebb 3 tömegszázalék zsírtartalommal, legfeljebb nettó két literes kiszerelésben forgalomba hozott tejet, a tehéntúrót és a félkemény sajtot)</u>	<u>0401-ből</u> <u>0402</u> <u>0403</u> <u>0404 10</u> <u>0405-től 0406-ig</u>
2.	<u>Tejtermékek (kivéve az italként közvetlen fogyasztásra alkalmas, tej pótlására szolgáló olyan imitátumokat, amelyek általában tej és permeátum - esetenként savó és/vagy tejszín - különböző arányú keverékéből állnak, és amelyek minősége, mennyiségi összetétele különbözik a természetes tejtől, tejfehérje tartalma lényegesen alacsonyabb a természetes tejénél)</u>	<u>0404 90-ből</u>
3.	<u>Ízesített tej</u>	<u>2202 90 91-ből</u> <u>2202 90 95-ből</u> <u>2202 90 99-ből</u>
4.	<u>Gabona, liszt, keményítő vagy tej felhasználásával készült termék (kivéve a fehér kenyeret, a félbarna kenyeret, a vizes kiflit, és vizes zsemlet)</u>	<u>1901</u> <u>(kivéve: 1901 10 00 02)</u> <u>1903</u> <u>1904</u> <u>1905 10</u> <u>1905 40</u> <u>1905 90”””</u>

Indokolás: Lásd a **T/1705/12/3.** számú módosító javaslat indokolását.

T/1705/12/1-3 sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **21., 43. és 48.**

Megjegyzés: A módosító javaslat elfogadása esetén a felvezető szöveg pontosítást igényel.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**