



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Országgyűlési Hivatal

Irományszám: T/1709/16

Érkezett: 2014 DEC 04.

A Törvényalkotási bizottság zárószavazás előtti jelentése

a központi címregiszter létrehozásával összefüggő, valamint egyes igazgatási tárgyú törvények módosításáról szóló egységes javaslatához (T/1709/12. szám) benyújtott, zárószavazást előkészítő módosító javaslat vitájáról

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 53. §-a szerinti eljárásában – (2014. december 4-i ülésén) értékelte az egységes javaslatához benyújtott zárószavazást előkészítő módosító javaslatot és arról állást foglalt.

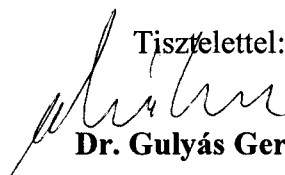
A Törvényalkotási bizottság megtárgyalta az egységes javaslatot és a zárószavazás előtti jelentés *mellékletében* szereplő zárószavazást előkészítő módosító javaslatot, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában, illetve 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A Törvényalkotási bizottság – a HHSZ 53. § (2) bekezdése alapján – az általa támogatott zárószavazást előkészítő módosító javaslatot tartalmazó zárószavazást előkészítő módosító javaslatot nyújt be.

A Törvényalkotási bizottság az egységes javaslatához benyújtott, zárószavazást előkészítő módosító javaslat tárgyalását 2014. december 4-én lezárta.

Budapest, 2014. december 4.

Tisztelettel:


Dr. Gulyás Gergely
elnök



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

MELLÉKLET

ÁLLÁSFOGLALÁS

***a központi címregiszter létrehozásával összefüggő, valamint egyes igazgatási tárgyú törvények módosításáról* szóló T/1709/12. számú egységes javaslat**hoz benyújtott,
T/1709/14. számú zárószavazást előkészítő módosító javaslatról

Az egységes javaslat 52. §-a szerint az egységes javaslat

- 26–36. §-a és 38–40. §-a az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése,
29. §-a, 31. §-a és 36. § (1) bekezdése az Alaptörvény 38. cikk (1) bekezdése,
51. § (5)–(8) bekezdése az egységes javaslat 51. § (1) bekezdése

alapján **sarkalatosnak** minősül, ezért elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

A dokumentum készítésének elvei: Az egységes javaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig **aláhúzással** jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel – az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében – a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Amennyiben a módosító javaslat az egységes javaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak az egységes javaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket a dokumentum érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha a módosító javaslat az összefüggést megjelöli, illetve ha ugyanazon bizottság által benyújtott módosító javaslatokról vagy több bizottság által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

A dokumentum felhívja a figyelmet az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § a) és b) pontja szerinti módosító javaslatokra.

A bizottság megvizsgálja, hogy a HHSZ 42. § a) pontja szerinti, az egységes javaslat által nem érintett törvény rendelkezésére vonatkozó módosító javaslat (a továbbiakban: túlterjeszkedő módosító javaslat) megfelel-e a házszabályi rendelkezéseknek. Ha a bizottság szerint a túlterjeszkedő módosító javaslat megfelel a házszabályi rendelkezéseknek, dönt a túlterjeszkedő módosító javaslat benyújtásáról.

Ha a bizottság saját módosító javaslatként fogalmaz meg túlterjeszkedő módosító javaslatot, azt – az összefüggésekre is tekintettel – a HHSZ 71. § (2) bekezdése alapján az összegző módosító javaslattól elkülönítve kell benyújtania. Ha az Országgyűlés azt állapítja meg, hogy a túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerű,

akkor arra a HHSZ 71. § (4)–(6) bekezdése alapján az általános vita újra megnyílik és kiegészítő részletes vita lefolytatására kerül sor.

Az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot akkor minősíti szabályszerűnek, ha az valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A HHSZ 72. §-a alapján, ha a bizottság a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében túlterjeszkedő módosító javaslatot nyújt be, a bizottság kérheti az Országgyűlés hozzájárulását, hogy a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatra ne nyíljon meg újból az általános vita és ne kerüljön sor kiegészítő részletes vita lefolytatására.

Az Országgyűlés – a jelen lévő képviselők kétharmadának szavazatával – a hozzájárulását akkor adja meg, ha a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében benyújtott szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslat az egységes javaslat céljára és tartalmára tekintettel kizárólag arra irányul, hogy az egységes javaslat által nem érintett törvény rendelkezését az egységes javaslattal összhangba hozza.

1. Az Előterjesztő az egységes javaslat 51. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) A 2-5. §, [10-15.] 10-11. §, 12. § (1) bekezdés, 13-15. § és 42-44. § 2015. január 1-jén lép hatályba.

Indokolás: Lásd a **T/1709/14.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**