



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

Országgyűlési Képviselői Hivatal
Tervezési és Dokumentációs Osztály
Tervezési és Dokumentációs Osztály
T/1760/2
Érkezett: 2014 NOV 13.

Kövér László Úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Módosító javaslat

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II.24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdése alapján „a biztosítókról és a biztosítási tevékenységről” szóló T/1760. számú törvényjavaslatához (a továbbiakban: törvényjavaslat) a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 159. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) A biztosító

a) a szóbeli panaszt valamennyi, az ügyfelek számára nyitva álló helyiségben, annak nyitvatartási idejében, ennek hiányában a székhelyén minden munkanapon 8 órától 16 óráig, de legalább a hét egy munkanapján 7 és 21 óra között legalább tizenkét órán keresztül folyamatosan,

b) a telefonon közölt szóbeli panaszt minden munkanapon 8 órától 16 óráig, de legalább a hét egy munkanapján [8 órától 20 óráig] 7 és 21 óra között legalább tizenkét órán keresztül folyamatosan,

c) elektronikus eléréssel — üzemzavar esetén megfelelő más elérhetőséget biztosítva — folyamatosan fogadja.”

2. A törvényjavaslat 159. §-a a következő új (3) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a további bekezdések számozása értelemszerűen módosul:

„(3) A biztosító a szóbeli panasz ügyfelek részére nyitva álló helyiségben vagy annak hiányában székhelyén történő kezelése esetén köteles biztosítani, hogy az ügyfeleknek lehetőségük legyen elektronikusan és telefonon keresztül is a személyes ügyintézés időpontjának előzetes lefoglalására, a személyes ügyintézés időpontja igénylésének napjától számított öt munkanapon belül a biztosító köteles személyes ügyfélfogadási időpontot biztosítani az ügyfél számára.”

3. A törvényjavaslat 159. § (3) bekezdése a következők szerint módosul:

„[(3)](4) Telefonon történő panaszkezelés esetén a biztosító biztosítja az ésszerű várakozási időn belüli hívásfogadást és ügyintézését. A biztosító az ügyintézőjének – a biztosító felé indított hívás sikeres felépülésének időpontjától számított – öt percen belüli előhangos bejelentkezése érdekében úgy köteles eljárni, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható. A biztosító ügyintézőjének előhangos bejelentkezésére vonatkozó kötelezettség ellenőrzése érdekében az az elektronikus hírközlési szolgáltató, akinek hálózatából a hívást kezdeményezték, a Felügyelet felhívására köteles közölni a hívás kezdő időpontjára és időtartamára vonatkozó, általa kezelt adatokat.”

4. A törvényjavaslat 159. § (14) bekezdése a következők szerint módosul:

„(14) A biztosító a panasz kivizsgálásáért a fogyasztóval szemben külön díjat nem számíthat fel. A telefonon történő panaszkezelés emelt díjas szolgáltatással nem működtethető.”

5. A törvényjavaslat 391. §-a a következők szerint módosul:

„391. §

(1) A többes ügynök a tevékenysége során a biztosítási szakmai szabályokat mindenkor megtartva köteles eljárni, az e kötelezettsége elmulasztásáért, így különösen az ügyfél igényeinek és szükségleteinek felmérése körében elkövetett mulasztásért, téves tájékoztatásért, a szabálytalan díjkezelésért, a nyilatkozatok hibás vagy késedelmes továbbításáért felelős.

(2) A többes ügynök (1) bekezdésben meghatározott felelőssége kiterjed a nevében eljáró, az általa közvetítésre igénybe vett, vele munkaviszonyban, megbízási, illetve munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személyek tevékenységére is.

(3) A többes ügynök mentesül az (1) bekezdésben meghatározott felelőssége alól abban az esetben, ha bizonyítja, hogy a biztosító által rendszeresített, a szerződéskötés során alkalmazott nyomtatvány vagy dokumentum hibája miatt következett be a téves tájékoztatás vagy hibás nyilatkozat megtétele.

(4) A többes ügynök köteles a tevékenységével kapcsolatban okozott károk fedezetére mindenkor legalább

a) biztosítási eseményenkénti 1 251 000 euró, és évente együttesen legalább 1 876 000 euró összegű, az Európai Unió egész területére kiterjedő hatályú felelősségbiztosítással, vagy

b) 1 876 000 euró vagyoni biztosítékkal rendelkezni.

(5) A többes ügynök felelősségbiztosításának a tevékenység végzése alatt okozott, de a felfüggesztés időtartama alatt, vagy a tevékenység megszűntetését követően bekövetkezett és bejelentett károkra és a sérelemdíj iránti igényekre is ki kell terjednie, illetve a vagyoni biztosítéknak rendelkezésre kell állnia.

(6) A felelősségbiztosítási szerződés minimális tartalmi követelményeit a Kormány rendeletben állapítja meg.

[(2) A többes ügynök — és az általa közvetítésre igénybe vett, vele munkaviszonyban , megbízási, illetve munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy — közvetítói tevékenysége során okozott kárért a biztosító felelős és a biztosító köteles a felmerült sérelemdíjat megfizetni.

(3) A közvetítói tevékenységével okozott kárért az a biztosító felelős és az a biztosító köteles a felmerült sérelemdíjat megfizetni, amely termékének közvetítése során a többes ügynök a kárt okozta.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott biztosító megtérítést követelhet a többes ügynöktől, így különösen abban az esetben, ha a többes ügynök megszegte a 387 . § (3) bekezdésében meghatározott kötelezettséget, és a kárt vagy a sérelemdíj iránti igényt ez idézte elő.]”

6. A törvényjavaslat 424.§ (4) bekezdése a következők szerint módosul:

„424. §

A[z] többes ügynök és az alkuszt köteles a Felügyeletnek két munkanapon belül bejelenteni
a) a tevékenységéhez kapcsolódó felelősségbiztosítási szerződés megszűnésének tényét és időpontját,
b) a tevékenységéhez kapcsolódó új felelősségbiztosítási szerződés megkötésének tényét és időpontját, annak egyidejű igazolásával.”

7. A törvényjavaslat 437.§ e) pontja a következők szerint módosul:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)

„e) a többes ügynöki és az alkuszi felelősségbiztosítási szerződés minimális tartalmi követelményeire,”

(vonatkozó részletes szabályokat rendeletben állapítsa meg.)

INDOKOLÁS

1-2. pontokhoz

A módosítás célja, hogy az ügyfelek a biztosítási szektor esetében is a fogyasztóvédelmi törvény előírásainak megfelelő, magasabb szintű védelemben részesüljenek.

3-4. pontokhoz

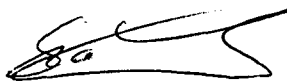
A többes ügynök, mint biztosításközvetítő által betöltött funkciójához kapcsolódóan szükséges a többes ügynök felelősségi körének egyértelmű, biztosítótól elkülönült meghatározása. A többes ügynök a biztosítók egymással versengő termékeit is jogosult közvetíteni, erre tekintettel az értékesítési folyamat során az ügyfelek számára okozott károk

megtérítése, és az egységes jogalkalmazás érdekében fogyasztóvédelmi és ügyfélvédelmi szempontból indokolt az önálló felelősség fenntartása. A törvényjavaslat szövegében javasolt eredeti megfogalmazás szerint a kárt szenvedő ügyfelek jogérvényesítése az eljáró bíróságok számára bizonyítási nehézségeket, így eltérő joggyakorlatot eredményezhetne, ami végső soron az ügyféligények érvényesítésének akadályát képezhetné.

5. ponthoz

A módosító indítvány szerinti szöveg megteremti a módosítással érintett szövegrésznek a törvényjavaslat egyéb rendelkezéseivel (421.§) való összhangját is.

Budapest, 2014. november 13.



Szatmáry Kristóf

Fidesz-Magyar Polgári Szövetség