

Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

Országgyűlési Hivatala  
Törvényjavaslat: T/1768/23  
Értkezett: 2014 NOV 20.

### Összegző módosító javaslat

Kövér László úr,  
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

A Törvényalkotási bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – *a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról* szóló T/1768. számú törvényjavaslathoz az alábbi **összegző módosító javaslatot** terjeszti elő.

**1. A bizottság** a törvényjavaslat **2. § (1) bekezdés nyitó szövegrészének** a következő módosítását javasolja:

2. § [(1)] E törvény – az EUROPA 2020 Stratégia „Innovatív Unió” dokumentumban lefektetett alapelvekkel összhangban – biztosítani kívánja az állam és a kutatás-fejlesztésben, valamint az innovációban **[részrtvevők]** részrt vevők, továbbá a piaci szereplők viszonyára vonatkozó következő elveket és szabályokat:

**2. A bizottság** a törvényjavaslat **3. §-át új 3. ponttal** kiegészíteni javasolja:

3. § E törvény alkalmazásában

3. fizetett kutatás-fejlesztés: az egyik fél által végzett és egy finanszírozó fél által finanszírozott kutatás-fejlesztés, ahol a finanszírozó fél maga nem végez kutatás-fejlesztési tevékenységet.

**3. A bizottság a törvényjavaslat 3. § 3. pontjának a következő módosítását javasolja:**

3. § E törvény alkalmazásában

3. hasznosító vállalkozás: költségvetési kutatóhelyen létrejött szellemi alkotás üzleti hasznosítása céljából az állam nevében és képviselőjében alapított[,] vagy annak részvételével, részesedésével működő gazdasági társaság,

**4. A bizottság a törvényjavaslat 3. § 5. pontjának a következő módosítását javasolja:**

3. § E törvény alkalmazásában

5. innováció: a gazdasági tevékenység hatékonyságának, jövedelmezőségének javítása, a kedvező társadalmi és környezeti hatások elérése érdekében végzett tudományos, műszaki, szervezési, gazdálkodási, kereskedelmi műveletek összessége, amelyek eredményeként új vagy lényegesen módosított termék, eljárás, szolgáltatás jön létre, új vagy lényegesen módosított eljárás, technológia alkalmazására, piaci bevezetésére kerül sor, **[beleértve]** ideértve azokat a változásokat, amelyek csak adott ágazatban vagy adott szervezetnél minősülnek újdonságnak,

**5. A bizottság a törvényjavaslat 3. § 6. pontjának a következő módosítását javasolja:**

3. § E törvény alkalmazásában

6. kísérleti fejlesztés: a meglévő tudományos, technológiai, üzleti és egyéb vonatkozó ismeretek és szakértelem megszerzése, összesítése, megosztása alkalmazása és felhasználása új, módosított vagy javított termék, eljárás vagy szolgáltatás terveinek és szabályainak létrehozása vagy megtervezése céljából. Kísérleti fejlesztésnek minősülhetnek:

a) az új termékek, eljárások és szolgáltatások fogalmi meghatározását, megtervezését és dokumentálását célzó tevékenységek;

b) olyan tevékenységek, amelyek magukban foglalják tervezeteket, tervrajzokat, tervek és egyéb dokumentációk előállítását is, feltéve, hogy azokat nem kereskedelmi felhasználásra szánják;

c) a kereskedelmi felhasználásra nem kerülő prototípusok elkészítése;

d) a kereskedelmileg felhasználható prototípusok és kísérleti projektek kifejlesztése abban az esetben, ha a prototípus szükségszerűen maga a kereskedelmi végtermék, és

előállítása túlságosan költséges ahhoz, hogy az kizárólag demonstrációs és hitelesítési céllal történjen;

e) a termékek, eljárások és szolgáltatások kísérleti gyártása és tesztelése, feltéve hogy azokat nem lehet felhasználni vagy átalakítani úgy, hogy azok ipari alkalmazásokban vagy kereskedelmileg hasznosíthatóak legyenek.

A kísérleti fejlesztésbe még akkor sem tartoznak bele azok a szokásos, időszakos vagy rutinszerű változások, amelyeket termékeken, gyártósorokon, előállítási eljárásokon, létező szolgáltatásokon és egyéb folyamatban lévő műveleteken végeznek, ha e változtatások fejlesztésnek minősülnek, illetve ha e változtatások az adott termék, eljárás, folyamat vagy szolgáltatás fejlődését is eredményezik,

**6. A bizottság a törvényjavaslat 3. § 6. pontjának a következő módosítását javasolja:**

3. § E törvény alkalmazásában

6. kísérleti fejlesztés: a meglévő tudományos, technológiai, üzleti és egyéb vonatkozó ismeretek és szakértelem megszerzése, összesítése, megosztása alkalmazása és felhasználása új, módosított vagy javított termék, eljárás vagy szolgáltatás terveinek **[és szabályainak]** létrehozása vagy megtervezése céljából,

**7. A bizottság a törvényjavaslat 3. § 9. pontjának a következő módosítását javasolja:**

3. § E törvény alkalmazásában

9. közfinanszírozású támogatás: az államháztartásról szóló törvény szerinti költségvetési támogatás, **[beleértve] ideértve** az európai uniós forrásokat is, továbbá az állami részvétellel létrejött nemzetközi szerződések alapján kapott külföldi támogatás,

**8. A bizottság a törvényjavaslat 3. § 13. pont e) alpontjának a következő módosítását javasolja:**

3. § E törvény alkalmazásában

13. kutatás-fejlesztési megállapodás: két vagy több vállalkozás, illetve vállalkozás és kutatóhely (e pontban a továbbiakban: felek) között létrejött olyan megállapodás, amelynek tárgya

e) ugyanazon részt vevő felek közötti korábbi megállapodás alapján végzett, a megállapodás szerinti termékre, eljárásra vagy szolgáltatásra vonatkozó fizetett **[kutatásfejlesztés]** kutatás-fejlesztés eredményeinek közös hasznosítása, vagy

**9. A bizottság a törvényjavaslat 3. § 13. pont f) alpontjának a következő módosítását javasolja:**

3. § E törvény alkalmazásában

13. kutatás-fejlesztési megállapodás: két vagy több vállalkozás, illetve vállalkozás és kutatóhely (e pontban a továbbiakban: felek) között létrejött olyan megállapodás, amelynek tárgya

f) a megállapodás szerinti termékre, eljárásra vagy szolgáltatásra vonatkozó fizetett kutatás-fejlesztés, az ebből származó eredmény közös hasznosítása nélkül, **[e pont alkalmazásában fizetett kutatás-fejlesztésnek minősül az egyik fél által végzett és egy finanszírozó fél által finanszírozott kutatás-fejlesztés, ahol a finanszírozó fél maga nem végez kutatás-fejlesztési tevékenységet,]**

**10. A bizottság a törvényjavaslat 3. § 14. pontjának a következő módosítását javasolja:**

3. § E törvény alkalmazásában

14. kutató-fejlesztő: az a természetes személy, aki új ismeret, szellemi alkotás, termék, szolgáltatás, eljárás, módszer, rendszer létrehozásával, fejlesztésével[,] vagy ezt célzó projektek megvalósításának irányításával foglalkozik,

**11. A bizottság a törvényjavaslat 4. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(2) A Kormány a kutatás-fejlesztés és innováció közfinanszírozású támogatásával kapcsolatos feladatokat elsődlegesen a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal (a továbbiakban: NKFI Hivatal) útján látja el, így biztosítva a kutatás-fejlesztés és innováció egységes joggyakorlaton alapuló felügyeletét és a rendelkezésre [állóforrások] álló források kutatás-fejlesztésre és innovációra történő hatékony felhasználását. **[A Kormány a kutatás-fejlesztés és innováció közfinanszírozású támogatását elsődlegesen a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alapból (a továbbiakban: NKFI Alap) biztosítja.]**

**12. A bizottság a törvényjavaslat 4. §-át új (3) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:**

(3) A Kormány a kutatás-fejlesztés és innováció közfinanszírozású támogatását elsődlegesen a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alapból (a továbbiakban: NKFI Alap) biztosítja. A Kormány által az NKFI Alapból központosan biztosított személyi jellegű kutatói pályázatok

nem foglalják magukban a felsőoktatási intézmények doktori iskoláiban doktori képzésben részt vevők állami ösztöndíját.

**13. A bizottság a törvényjavaslat 5. § (2) bekezdés d) pontjának a következő módosítását javasolja:**

(2) A miniszterek, az NKFI Hivatal elnöke és az MTA elnöke feladatkörükben együttműködve

d) elősegítik a kutatási, fejlesztési és **[innovációs eredmények]** innovációs eredmények hasznosítását, kutatás-fejlesztési célú szakmai együttműködések és innovációs hálózatok kialakítását, működését,

**14. A bizottság a törvényjavaslat 5. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(3) A miniszterek és az MTA elnöke feladatkörükben együttműködve az NKFI Hivatal elnöke véleményének kikérésével gondoskodnak a felelősségi körükbe tartozó kutatási, fejlesztési és **[innovációs feladatok]** innovációs feladatok ellátásához szükséges források tervezéséről, rendelkezésre bocsátásáról, kezeléséről és felhasználásáról, valamint annak ellenőrzéséről.

**15. A bizottság a törvényjavaslat 5. §-át új (4) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:**

(4) A KFI stratégia kidolgozása során az NKFI Hivatal – az érintett miniszterek egyetértésével – az adott szakterületen kutatás-fejlesztési és innovációs tevékenységet végző egyetemek rektorainak véleményét is kikérheti.

**16. A bizottság a törvényjavaslat 8. §-át új (3) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:**

(3) Az NKFI Hivatal elnökévé olyan személy nevezhető ki, aki

a) felsőfokú végzettséggel,

b) tudományos fokozattal,

c) kutatóhelyen eltöltött legalább 5 év szakmai gyakorlattal és

d) kutatóhely vezetőjeként vagy helyettes vezetőjeként szerzett legalább 3 év szakmai tapasztalattal

rendelkezik.

**17. A bizottság** a törvényjavaslat **10. § (4) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(4) Az NKFI Hivatal a kutatás-fejlesztési és innovációs politika területén folyó nemzetközi, illetve európai integrációs együttműködés kialakítása és erősítése keretében a külpolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben

a) szakmailag segíti a Kormány nemzetközi tudomány- és **[technológia-politikai] technológiapolitikai** tevékenységét,

**18. A bizottság** a törvényjavaslat **10. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(6) Feladatai ellátása során az NKFI Hivatal együttműködik az ágazati kutatási, fejlesztési és innovációs tevékenységet illetően a **[feladatkörékben]** feladatkörében eljáró érintett miniszterrel, államigazgatási szervvel, az MTA-val és más kutatás-fejlesztéssel és innovációval foglalkozó szervezetekkel.

**19. A bizottság** a törvényjavaslat **11. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) Az NKFI Alap rendeltetése kiszámítható és biztos forrást biztosítani a kutatás-fejlesztés és a **[magyar]** gazdaságban hasznosuló innováció ösztönzésére és támogatására, lehetővé tenni a gazdaságban és a társadalmi élet egyéb területein hasznosuló kutatás és fejlesztés erősítését, a hazai és külföldi kutatási eredmények hasznosítását, fejleszteni a kutatási, fejlesztési és innovációs infrastruktúrát és annak körébe tartozó szolgáltató tevékenységeket.

**20. A bizottság** a törvényjavaslat **12. § (1) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

12. § (1) Az NKFI Alap bevételi forrásai:

a) a gazdasági társaságok által befizetett innovációs járulék,

**21. A bizottság** a törvényjavaslat **12. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) Az NKFI Alap **[hosszú távú]** hosszútávú és éves részletes programstratégiáját az NKFI Hivatal elnökének előterjesztésére a Kormány nyilvános határozatban hagyja jóvá, illetve

módosíthatja. Az NKFI Hivatal elnöke ennek megfelelően készíti el, illetve módosítja az NKFI Hivatal előirányzat-felhasználási tervét.

**22. A bizottság a törvényjavaslat 13. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

13. § (1) Az NKFI Alap terhére közfinanszírozású támogatás – törvényben, kormányrendeletben, kormányhatározatban és nemzetközi szerződésben meghatározott kivétellel – a 12. § (2) bekezdése szerint jóváhagyott programstratégiában foglaltak szerint, pályázat alapján nyújtható. A pályázatokat az e törvényben meghatározottak szerint értékelni kell. A pályázat támogatására az NKFI Hivatal elnöke által összehívott, e törvény szerinti testület tesz javaslatot. A támogatási döntést az NKFI Hivatal elnöke hozza meg.

**23. A bizottság a törvényjavaslat 14. §-ának a következő módosítását javasolja:**

14. § Az NKFI Alap kezelése során felmerülő – így különösen elemzések, koncepciók, támogatási stratégiák, programok, projektek készítésével, pályázatok megismertetésével és elbírálásával, szerződések előkészítésével, megkötésével és lebonyolításával, nyilvántartásuk egyes tárgyi és személyi feltételeivel, valamint az ellenőrzéssel és értékeléssel kapcsolatos – költségeket az NKFI Hivatal az NKFI Alapból finanszírozza. Az NKFI Alap kezelésével kapcsolatos költségek nem haladhatják meg az NKFI Alap tárgyévi eredeti kiadási előirányzatának 4,5%-át, amelynek kezelése az előirányzaton belül elkülönítetten történik.

**24. A bizottság a törvényjavaslat 16. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

16. § (1) A járulék alapja a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 39. § (1) bekezdése alapján meghatározott adóalap, csökkentve a Htv. szerint kimutatott, külföldön létesített telephelyre jutó iparüzési **[adóalap-rész]** adóalap-rész összegével.

**25. A bizottság a törvényjavaslat 16. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(3) A járulékfizetésre kötelezett gazdasági társaság a járulék éves összegét maga állapítja meg és vallja be az állami adóhatósághoz az adóévet követő adóév ötödik **[hónapja]** hónapjának utolsó napjáig.

**26. A bizottság a törvényjavaslat 16. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(4) Az adóévben járulékfizetésre kötelezettnek háromhavonként (a továbbiakban: előlegfizetési időszak) előleget kell fizetnie az előlegfizetési időszakot követő hónap 20. napjáig. Az adóév utolsó előlegfizetési időszakára vonatkozó járulékelőleget a járulékfizetésre kötelezett a[z] (10) bekezdés szerinti előlegkiegészítéssel egyidejűleg köteles teljesíteni. Az előlegfizetési időszakra fizetendő járulékelőleg mértéke a (6) bekezdés alapján meghatározott járulékelőleg egynegyede.

**27. A bizottság a törvényjavaslat 16. § (6) bekezdés b) pontjának a következő módosítását javasolja:**

(6) A járulékelőleg

b) [minden más] az a) ponttól eltérő esetben az adóévet megelőző adóév fizetendő járulékanak a működés naptári napjai alapján 12 hónapra számított összege.

**28. A bizottság a törvényjavaslat 16. § (10) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(10) A járulékfizetésre kötelezettnek a járulékelőleget az adóévben az adóévi várható fizetendő járulék összegére ki kell egészítenie (a továbbiakban: előlegkiegészítés). Az [járulékkiegészítésre] előlegkiegészítésre kötelezett a várható fizetendő járulék és az adóévről már bevallott előlegek különbözetéről az adóév utolsó hónapjának 20. napjáig bevallást nyújt be és ezzel egyidejűleg eleget tesz fizetési kötelezettségének.

**29. A bizottság a törvényjavaslat 18. § f) pontjának a következő módosítását javasolja:**

18. § Az NKFI Alap terhére nyújtott támogatások során a hazai közfinanszírozású támogatások hatékony hasznosulása érdekében előnyben kell részesíteni azokat a kutatás-fejlesztési és innovációs projekteket, amelyek

f) a kutatás-fejlesztés és innováció területén, [beleértve] ideértve a kapcsolódó köz- és felsőfokú oktatást, valamint a szak- és felnőttképzést is, [humánerőforrás bővítést] humánerőforrás-bővítést jelentenek,

**30. A bizottság a törvényjavaslat 23. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartási [rendszernek] rendszer részére az NKFI Alap terhére közfinanszírozású támogatásban részesített projekt megvalósítója, és egyedi kutatás-fejlesztési támogatásban vagy ilyen megrendelésben részesülő, az ilyen forrásból támogatott kutatásokról a támogató szervezet az 1. mellékletben meghatározott adatokat köteles



szolgáltatni. Az adatszolgáltató az 1. melléklet 1–10. pontjában meghatározott adatokat a projekt megkezdésekor, ha azokban változás következett be, a változástól számított 30 napon belül szolgáltatja. Az 1. melléklet 11–15. pontjában meghatározott adatokat kizárólag a projekt befejezésekor kell szolgáltatni.

**31. A bizottság a törvényjavaslat 24. § (1) bekezdését új k) ponttal kiegészíteni javasolja:**

24. § (1) Az NKFI Alap terhére finanszírozott kutatás-fejlesztési pályázatokhoz a következő célokra nyújtható támogatás:

k) a szellemi tulajdon védelmére és hasznosítására.

**32. A bizottság a törvényjavaslat 24. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(2) Kutatás-fejlesztési támogatások **[ingatlan-beruházásra]** ingatlanberuházásra akkor fordíthatók, ha a beruházás a kutatás-fejlesztéshez mint támogatott alaptevékenységhez szorosan kapcsolódik[,] vagy a beruházás nélkül a kutatás-fejlesztési tevékenység nem valósítható meg. A kutatásfejlesztési támogatás **[ingatlan-beruházásra]** ingatlanberuházásra való fordításának lehetőségéről és feltételeiről, vagy annak kizárásáról a pályázati kiírásban rendelkezni kell.

**33. A bizottság a törvényjavaslat 25. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(3) A Kollégiumok elnökét és tagjait az NKFI Hivatal elnöke határozott idejű megbízással kéri fel az adott szakterület meghatározó kutatás-fejlesztési műhelyei javaslatainak figyelembevételével azzal, hogy alapkutatásokra vonatkozó pályázatok esetén csak tudományos fokozattal rendelkező személy kérhető fel a Kollégium tagjának. A szakértői csoportok tagjait az NKFI Hivatal az érintett Kollégiumok javaslatainak figyelembevételével határozott idejű megbízással kéri fel.

**34. A bizottság a törvényjavaslat 25. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(3) A Kollégiumok elnökét és tagjait a NKFI Hivatal elnöke határozott idejű megbízással kéri fel az adott szakterület **[meghatározó kutatás-fejlesztési műhelyei]** kutatóhelyei javaslatainak figyelembevételével. A szakértői csoportok tagjait az NKFI Hivatal az érintett Kollégiumok javaslatainak figyelembevételével határozott idejű megbízással kéri fel.

**35. A bizottság a törvényjavaslat 25. § (7) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(7) A kutatás-fejlesztési pályázatra vonatkozó beszámolót a (2) bekezdés szerint kell ellenőrizni.

**36. A bizottság a törvényjavaslat 28. § d) pontjának a következő módosítását javasolja:**

28. § Az NKFI Alap terhére a következő célokra nyújtható innovációs támogatás:

d) az innováció és az innovációhoz kapcsolódó kutatás-fejlesztés infrastrukturális feltételeinek biztosítására és fejlesztésére, **[beleértve]** ideértve a nemzetközi kutatási-fejlesztési hálózatokhoz, infrastruktúrához való kapcsolódás megteremtésében és működtetésében történő részvételt,

**37. A bizottság a törvényjavaslat 28. § h) pontjának a következő módosítását javasolja:**

28. § Az NKFI Alap terhére a következő célokra nyújtható innovációs támogatás:

h) a nemzetközi tudományos és technológiai együttműködés támogatására, **[beleértve]** ideértve a nemzetközi pályázatoknál érvényesülő utófinanszírozással összefüggő likviditási problémák áthidalásának támogatását,

**38. A bizottság a törvényjavaslat 28. § i) pontjának a következő módosítását javasolja:**

28. § Az NKFI Alap terhére a következő célokra nyújtható innovációs támogatás:

i) innovációhoz kapcsolódó **[kutató-fejlesztő]** kutatás-fejlesztési munkahelyek létrehozására, a kutatás-fejlesztés és az innováció emberi erőforrásainak biztosítására és fejlesztésére, a kutatói utánpótlás és képzés, tehetséggondozás, a kutatói, oktatói továbbképzés támogatására, a **[kutatók-fejlesztők]** kutató-fejlesztők hazai és nemzetközi mobilitásának, tapasztalatcseréjének, valamint az elismert hazatérő kutatók magyarországi innovációs területen történő szakmai beilleszkedésének támogatására,

**39. A bizottság a törvényjavaslat 28. § k) pontjának a következő módosítását javasolja:**

28. § Az NKFI Alap terhére a következő célokra nyújtható innovációs támogatás:

k) a szellemi **[alkotások jogi] tulajdon** védelmére és hasznosítására,

**40. A bizottság a törvényjavaslat 29. §-ának a következő módosítását javasolja:**

29. § Az NKFI Alap terhére finanszírozott innovációs pályázatok kiírására, elbírálására, a támogatási döntés meghozatalára, a támogatási szerződés megkötésére a 25. §-t kell alkalmazni azzal, hogy Kollégiumokon **[alatt]** az Innovációs Testületet kell érteni.

**41. A bizottság a törvényjavaslat 30. §-ának a következő módosítását javasolja:**

30. § A központi költségvetési szervnek minősülő kutatóhelynél keletkező, továbbá az általa ellenérték fejében vagy ingyenesen **[megszerezni kívánt]** megszerzett szellemi alkotásokhoz fűződő jogok az államot illetik meg azzal, hogy az állam nevében és képviselőjében **[ezen]** a tulajdonosi jogokat a központi költségvetési szervnek minősülő költségvetési kutatóhely gyakorolja, amely hasznosító vállalkozás alapítására, továbbá hasznosító vállalkozásban történő részesedésszerzésre a 34. §-ban foglaltak szerint jogosult.

**42. A bizottság a törvényjavaslat 33. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

33. § (1) A költségvetési kutatóhelynek és közalapítványnak, valamint az állami és önkormányzati tulajdonban álló, kutatóhelynek minősülő közhasznú jogállású nonprofit gazdasági társaságnak szellemitulajdon-kezelési szabályzattal kell rendelkeznie.

**43. A bizottság a törvényjavaslat 33. § (2) bekezdés a) és b) pontjának a következő módosítását javasolja:**

(2) A szellemitulajdon-kezelési szabályzatnak ki kell terjednie különösen

- a) a kutatóhelyen létrejött és az ellenszolgáltatás fejében szerzett szellemi alkotások értékelésének és nyilvántartásának elveire, **[beleértve]** ideértve a szellemi alkotások létrehozásához felhasznált ráfordítások kimutatását,
- b) a szellemi alkotásnak nem pénzbeli hozzájárulásként gazdasági társaság tulajdonába adásának (a továbbiakban: apportálás[ának]) vagy egyéb módon történő hasznosításának feltételeire, valamint a szellemi alkotás apportálásával szerzett részesedés megszüntetésének vagy mértéke csökkentésének feltételeire, továbbá a kezelésére vonatkozó elvekre és feladatokra, figyelemmel a szellemi alkotás a) pont szerint meghatározott értékére is,

**44. A bizottság a törvényjavaslat 34. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(2) Hasznosító vállalkozás – ha határozott időre alapítják – három évnél rövidebb időre nem hozható létre. Nem létesíthető tagsági jogviszony, illetve nem szerezhető részesedés olyan határozott időre létrejött vállalkozásban, amelynek a létesítő okiratában meghatározott megszűnési időpontig a tervezett belépéstől, illetve részesedésszerzéstől számított három évnél kevesebb van hátra[, **tagsági jogviszonyt nem létesíthet, illetve részesedést nem szerezhet**].

**45. A bizottság a törvényjavaslat 34. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(4) Hasznosító vállalkozásba pénzbeli hozzájárulás[t] akkor teljesíthető, ha az egy naptári évben összesen teljesített pénzbeli hozzájárulások összege nem haladja meg a költségvetési kutatóhely előző évi költségvetési beszámolójában kimutatott vállalkozási tevékenység eredményének ötven százalékát. Ez a korlátozás nem vonatkozik a 35. § szerinti támogatásra.

**46. A bizottság a törvényjavaslat 34. § (7) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(7) A (3) és (4) bekezdést alkalmazni kell a hasznosító vállalkozás általi további, a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti gazdálkodó szervezet alapítása, illetve gazdálkodó szervezetben történő [**részesedés szerzése**] részesedésszerzés esetén is, továbbá mindazon esetekben, amikor a hasznosító vállalkozás közvetett részesedésével működő gazdálkodó szervezet alapít gazdálkodó szervezetet vagy szerez gazdálkodó szervezetben részesedést.

**47. A bizottság a törvényjavaslat 35. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(2) Az (1) bekezdés szerinti közfinanszírozású támogatásra pályázhat az a kutató, illetve egyetemi, főiskolai oktatói munkakörben foglalkoztatott személy [**e bekezdés alkalmazásában a továbbiakban: kutató**] is, aki a költségvetési kutatóhelyen létrejött szellemi alkotásnak a költségvetési kutatóhellyel együttesen jogosultja, és szellemi alkotás hasznosítása céljából az együttesen jogosultak önállóan vagy bármely kívülálló harmadik személlyel gazdasági társaságot alapítanak, illetve gazdasági társaságban – a 34. §-ban foglaltak figyelembevételével – tagsági jogviszonyt létesítenek vagy részesedést szereznek. A támogatásra irányuló pályázat befogadásának feltétele a költségvetési kutatóhely és a kutató, illetve egyetemi, főiskolai oktatói munkakörben foglalkoztatott személy között a szellemi alkotáshoz fűződő jogokra és a hasznosításból származó jövedelmek megosztására vonatkozó érvényes szerződés megléte.

**48. A bizottság a törvényjavaslat 38. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(3) A minősítési eljárás keretében hozott határozat a hatóságra csak a projektnek a kérelemben foglaltakhoz képest változatlan megvalósítása mellett kötelező. Ha a projekt a kérelemben foglaltakhoz képest másképp valósul meg, a tevékenység a 36. § (2) bekezdés a) pontja szerinti kedvezmények érvényesítése szempontjából új projektnek minősül, **[a minősítés hatálya pedig nem terjed ki rá]** amelyre a minősítés hatálya nem terjed ki.

**49. A bizottság a törvényjavaslat 39. § (1) bekezdés nyitó szövegrészének a következő módosítását javasolja:**

39. § (1) Az SZTNH e fejezetben szabályozott eljárására a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit a következő eltérésekkel kell alkalmazni:

**50. A bizottság a törvényjavaslat 39. § (1) bekezdését új h) ponttal kiegészíteni javasolja:**

39. § (1) Az SZTNH e fejezetben szabályozott eljárására a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit a következő eltérésekkel kell alkalmazni:

h) a minősítési eljárás ügyintézési határideje harminc nap.

**51. A bizottság a törvényjavaslat 39. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(2) Az SZTNH döntéseivel szemben nincs helye fellebbezésnek, újrafelvételi és felügyeleti eljárásnak, valamint ügyészi felhívásnak, az SZTNH-nak a 36. § (1) bekezdésében és a 38. §[-ban] (1) bekezdésében meghatározott kérdésekben hozott határozatait a Fővárosi Törvényszék – a 40. §-ban foglaltak szerint – nemperes eljárásban vizsgálja felül.

**52. A bizottság a törvényjavaslat 40. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

40. § (1) A bíróság kérelemre megváltoztathatja az SZTNH

a) 36. § (1) bekezdése szerinti kérelemben megjelölt projekt kutatás-fejlesztési tevékenységnek való minősítése tárgyában hozott határozatát, **[ideértve a]**

b) 38. § (1) bekezdése szerinti döntését **[döntéseket is],**

[b)] c) eljárást felfüggesztő végzését,

[c)] d) kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasító és az eljárást megszüntető végzését,

[d)] e) iratbetekintést kizáró vagy azt korlátozó azon végzését, amellyel szemben a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény rendelkezései szerint önálló jogorvoslatnak van helye,

[e)] f) iratbetekintési jog korlátozására irányuló kérelem tárgyában hozott végzését.

**53. A bizottság a törvényjavaslat 40. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(3) A 39. § (2) bekezdése szerinti nemperes eljárás megindítására irányuló kérelmet a döntés közlésétől számított harminc napon belül az SZTNH-nál kell benyújtani vagy részére **[ajánlott küldeményként postára adni] a feladás utólagos igazolását lehetővé tevő postai szolgáltatás igénybevételével megküldeni.** Az SZTNH a kérelmet az ügy irataival együtt tizenöt napon belül továbbítja a bírósághoz.

**54. A bizottság a törvényjavaslat 41. § (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(6) Az ügyfél köteles az SZTNH részére visszaigazolni, hogy az (5) bekezdés szerinti, az értelmezhetetlen dokumentumra vonatkozó értesítést megkapta [értelmezhetetlen dokumentumot beküldő ügyfél az (5) bekezdés szerinti értesítés visszaigazolására köteles]. Ha az ügyfél az értesítés átvételét tizenöt napon belül nem igazolja vissza, az SZTNH postai úton továbbítja számára az értesítést.

**55. A bizottság a törvényjavaslat 42. § (2) bekezdésének az elhagyását javasolja:**

(2) [Az (1) bekezdés szerinti eljárásban az SZTNH szakértői díjazásra nem tarthat igényt.]

**56. A bizottság a törvényjavaslat 44. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(2) Az 1–43. §, [és] a 47–51. § és az 1. melléklet 2015. január 1-jén lép hatályba.

**57. A bizottság** a törvényjavaslat **45. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) Az OTKA Iroda, a NIH és a Kutatási és Technológiai Innovációs Alap kiadási előirányzatai terhére **[2014. december 1-jét]** 2014. december 15-ét követően új kötelezettség nem vállalható, kivéve a jogszabály által előírt, valamint a napi üzemi működést érintő kötelezettségeket, amelyek esetében e határnap 2014. december 31.

**58. A bizottság** a törvényjavaslat **47. §-ának** a következő módosítását javasolja:

47. § (1) A 23. § szerinti informatikai nyilvántartási rendszer létrehozásának[,] vagy ilyen rendszerhez történő csatlakozásnak határideje 2015. december 31.

(2) A költségvetési kutatóhely által alapított vagy részesedésével működő hasznosító vállalkozásra vonatkozó, a 30. §-ban és a 33-35. §-ban foglalt feltételeket a törvény **[hatályba lépésének]** hatálybalépésének időpontjában bejegyzett gazdasági társaságok esetén 2015. december 31-ig kell teljesíteni.

**59. A bizottság** a törvényjavaslat **48. §-ának** a következő módosítását javasolja:

48. § A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény **[57. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki]** 58/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„58/A. § (1) A közalkalmazottnak – kérelmére – a külszolgálat időtartamára fizetés nélküli szabadságot kell engedélyezni, ha a közalkalmazott házastársa külszolgálatot teljesít.

**[(7)] (2)** A munkáltató – ha a kutatónak a kutatás-fejlesztési munka eredménye hasznosításában érdekelt vállalkozásnál történő munkavégzéséhez e törvény szerint előzetesen hozzájárult – a kutatóval kötött megállapodás alapján a kutató számára a megállapodásban meghatározott időtartamra fizetés nélküli szabadságot engedélyez.”

**60. A bizottság** a törvényjavaslat **51. § (2) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(2) Hatályát veszti

„b) a kutatás-fejlesztési és technológiai innovációs projektek közfinanszírozású támogatásáról szóló 146/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet,”

**61. A bizottság** a törvényjavaslat **1. mellékletének** a következő módosítását javasolja:

„1. melléklet a 2014. évi ..... törvényhez

A hazai közfinanszírozású támogatással megvalósuló kutatás-fejlesztési és innovációs projektek nyilvántartásába szolgáltatandó adatok köre

**[1. A hazai közfinanszírozású támogatással megvalósuló kutatás-fejlesztési és innovációs projektek nyilvántartásába szolgáltatandó adatok köre:]**

[1.1 A] 1. a kutatás-fejlesztési projekt címe,

[1.2.] 2. a pályázati felhívás (kutatási főprogram) és a nyertes pályázat egyedi azonosítója,

[1.3.] 3. a projektről készült legfeljebb 8-10 soros olyan tartalmi összefoglaló, amely a témavezető nyilatkozata szerint nyilvánosságra hozható,

[1.4.] 4. a projekt azonosítására alkalmas (a témavezető által megadott) szabad kulcsszavak és kötött tárgyszavak,

[1.5.] 5. a projekt tudományági, társadalmi-gazdasági cél szerinti és gazdasági ág szerinti besorolása,

[1.6.] 6. a projektet megvalósító szervezet(ek), szervezeti egység(ek) neve, címe, telefonszáma, telefaxszáma, honlapcíme, adószáma,

[1.7.] 7. a projekt kezdési és befejezési időpontja,

[1.8.] 8. a projekt megvalósítása során kitűzött fontosabb feladatok, elérendő eredmények,

[1.9.] 9. a projekt megvalósításában foglalkoztatott kutatók száma teljesidő-egyenértékre (FTE) átszámolva,

[1.10.] 10. a projekt teljes költségvetése, ebből a pénzügyi támogatások összege és a támogatások források szerinti megoszlása,

[1.11.] 11. a projekt lezárásakor az elért eredményekről készült, legfeljebb 800 leütésből álló tartalmi összefoglaló, ami a témavezető véleménye szerint nyilvánosságra hozható,

[1.12.] 12. a projekt eredményeként létrejött kutatási jelentés, hazai és külföldi közlemények, valamint hazai és külföldi szabadalmi bejelentések és megadott szabadalmak száma és elektronikus elérési lehetőségei,

[1.13.] 13. a projekt eredményének hasznosításáról a témavezető által készített 8-10 soros leírás,

[1.14.] 14. ha a projekt lezárásának időpontja, a felhasznált hazai közfinanszírozású támogatás nagysága vagy forrása eltér a projekt indítását bejelentő adatlapon megadottaktól, a tervezettektől eltérő tényadatok,

[1.15.] 15. ha jogszabály[,] vagy jogszabály felhatalmazása alapján jogosult döntése szerint a fenti adatok közül bármelyik nem hozható nyilvánosságra, akkor a korlátozó dokumentum



azonosítója, a korlátozás jogcíme, a nyilvánosság korlátozásának időpontja, valamint a nyilvánosságra nem hozható adatok[**nak megjelölése**].

**[2. Az adatszolgáltatás időpontja:]**

**[2.1 Az adatszolgáltató az 1-10. pontban meghatározott adatokat a projekt megkezdésekor, ha azokban változás következett be, a változástól számított 30 napon belül szolgáltatja.**

**2.2 A 11-15. pontban meghatározott adatokat kizárólag a projekt befejezésekor kell szolgáltatni.]**

**62. A bizottság a törvényjavaslat következő jogtechnikai módosítását javasolja:**

	<b>A törvényjavaslat érintett rendelkezése:</b>	<b>Szövegrész a javaslatban:</b>	<b>Javasolt szövegrész:</b>
1.	2. § (1) bekezdés <i>e</i> ) pontja, 18. § <i>i</i> ) pont <i>ia</i> ) alpontja 24. § (1) bekezdés <i>c</i> ) pontja 28. § <i>a</i> ) és <i>d</i> ) pontja	kutatási-fejlesztési	kutatás-fejlesztési
2.	4. § (1) bekezdés <i>d</i> )– <i>g</i> ) pontja, 5. § (2) bekezdés <i>c</i> ) és <i>d</i> ) pontja, (3) bekezdése, 10. § (1) bekezdés <i>h</i> ) és <i>m</i> ) pontja, (3) bekezdése, (6) bekezdése, 11. § (2) bekezdése, 13. § (2) bekezdés <i>a</i> )– <i>d</i> ) és <i>g</i> ) pontja, 19. § <i>b</i> ) pontja	kutatási, fejlesztési	kutatás-fejlesztési
3.	13. § (2) bekezdés <i>a</i> ) pontja	kutatással, fejlesztéssel	kutatás-fejlesztéssel
4.	1. melléklet 1.9. pontja	kutatók	kutató-fejlesztők
5.	24. § (1) bekezdés <i>h</i> ) pontja, 28. § <i>i</i> ) pontja	kutatói	kutató-fejlesztői

A módosító javaslat 31. és 39. pontjai összefüggenek egymással.

## INDOKOLÁS

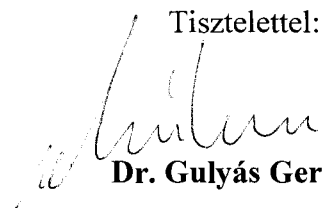
1. Nyelvhelyességi javítás (2. § (1) bekezdés).
2. A törvényjavaslat 3. § 13. pont *f*) alpontjához kapcsolódó pontosítás, a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 5. § (6) bekezdésének a rövid megjelölések bevezetésére vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel (3. § új 3. pont).
3. Nyelvhelyességi javítás (3. § 3. pont).
4. Nyelvhelyességi javítás (3. § 5. pont).
5. Lásd a **T/1768/20/1.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
6. A „kísérleti fejlesztés” fogalmának pontosítása, illeszkedve a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 86. pontjához (3. § 6. pont).
7. Nyelvhelyességi javítás (3. § (9) pont).
8. Nyelvhelyességi javítás (3. § 13. pont *e*) alpont).
9. A „fizetett kutatás-fejlesztés” fogalmának a törvényjavaslat „Értelmező rendelkezések” pontjában való elhelyezésével a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 5. § (6) bekezdésének a rövid megjelölések bevezetésére vonatkozó rendelkezései érvényesülésének biztosítása (3. § 13. pont *f*) alpont).
10. Nyelvhelyességi pontosítás (3. § 14. pont).
11. Nyelvhelyességi pontosítás, továbbá a normaszöveg áttekinthetőségének érdekében a 4. § (2) bekezdés utolsó mondatának új (3) bekezdésben való rögzítése (4. § (2) bek.).
12. A normaszöveg áttekinthetőségének érdekében a 4. § (2) bekezdés utolsó mondatának új (3) bekezdésben való rögzítése, és az NKFI Alapra vonatkozó alapvető rendelkezések egy bekezdésben való szabályozása (4. § új (3) bekezdés).
13. Nyelvhelyességi javítás (5. § (2) bekezdés *d*) pont).
14. Nyelvhelyességi javítás (5. § (3) bekezdés).
15. Lásd a **T/1768/20/3.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
16. Lásd a **T/1768/20/4.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
17. Nyelvhelyességi javítás (10. § (4) bekezdés *a*) pont).
18. Nyelvhelyességi javítás (10. § (6) bekezdés).
19. A 651/2014/EU bizottsági rendeletnek való megfeleltetés, tekintettel arra, hogy nem nyújtható állami támogatás olyan intézkedéshez, amelyben korlátozzák a kedvezményezettek azon lehetőségét, hogy a kutatás-fejlesztés és innováció eredményeit más tagállamokban hasznosítsák (11. § (2) bekezdés).

20. Nyelvhelyességi javítás (12. § (1) bekezdés *a*) pont).
21. Nyelvhelyességi javítás (12. § (2) bekezdés).
22. Nyelvhelyességi javítás (13. § (1) bekezdés).
23. Nyelvhelyességi javítás (14. §).
24. Nyelvhelyességi javítás (16. § (1) bekezdés).
25. Nyelvhelyességi javítás (16. § (3) bekezdés).
26. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 5. § (6) bekezdésére figyelemmel rövid megjelölés bevezetésével összefüggő javítás, valamint a normaszöveg átláthatósága érdekében szerkezeti egységre hivatkozás (16. § (4) bekezdés).
27. Nyelvhelyességi javítás (16. § (6) bekezdés *b*) pont).
28. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 5. § (6) bekezdésére figyelemmel rövid megjelölés bevezetésével összefüggő javítás (16. § (10) bekezdés).
29. Nyelvhelyességi javítás (18. § *f*) pont).
30. Nyelvhelyességi javítás, valamint a mellékletben szereplő, az informatikai nyilvántartási rendszer részére történő adatszolgáltatás időpontjának a törvényjavaslat 23. § (2) bekezdésébe való beépítése tekintettel arra, hogy a határidők meghatározása normatív tartalmú rendelkezés (23. § (2) bekezdés).
31. Lásd a **T/1768/20/5.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
32. Nyelvhelyességi javítás (24. § (2) bekezdés).
33. Lásd a **T/1768/20/6.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
34. A „kutató-fejlesztési műhely” fogalmának törlésével a törvényjavaslat fogalomrendszeréhez illeszkedő „kutatóhely” meghatározás átvezetése (25. § (3) bekezdés).
35. Hiányzó „bekezdés” szó átvezetése (25. § (7) bekezdés).
36. Nyelvhelyességi javítás (28. § *d*) pont).
37. Nyelvhelyességi javítás (28. § *h*) pont).
38. Nyelvhelyességi javítás (28. § *i*) pont).
39. Lásd a **T/1768/20/7.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
40. Nyelvhelyességi javítás (29. §).
41. Nyelvhelyességi javítás, valamint a szellemi alkotásokhoz fűződő jogok gyakorlása vonatkozásában a költségvetési kutatóhely fogalma, valamint az általa (a szellemi alkotáshoz kapcsolódó) gyakorolt jogok meghatározásának pontosítása (30. §).
42. Lásd a **T/1768/20/8.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
43. Nyelvhelyességi és jogszabály-szerkesztési javítás (33. § (2) bekezdés *a*) és *b*) pont).
44. Indokolatlanul ismétlődő mondatrész törlése (34. § (2) bekezdés).
45. Nyelvhelyességi javítás (34. § (4) bekezdés).
46. Nyelvhelyességi javítás (34. § (7) bekezdés).

47. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 5. § (6) bekezdésével nem koherens rövid megjelölés törlése (35. § (2) bekezdés).
48. Nyelvhelyességi javítás (38. § (3) bekezdés).
49. Jogtechnikai pontosítás (39. § (1) bekezdés nyitó szövegrésze).
50. Lásd a **T/1768/20/9.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
51. A törvényjavaslat szerkezeti egységére hivatkozás pontosítása (39. § (2) bekezdés).
52. Jogszabály-szerkesztési pontosítás (40. § (1) bekezdés).
53. A nemperes eljárás megindítására irányuló kérelem benyújtása módjának a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvénnyel összhangban álló meghatározása (40. § (3) bekezdés).
54. Az értelmezhetetlen dokumentumokra vonatkozó értesítés szabályainak nem érdemi átfogalmazása, a törvényjavaslat szövegezésének egyértelműsítése és pontosítása érdekében (41. § (6) bekezdés).
55. Lásd a **T/1768/20/10.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
56. A törvényjavaslat melléklete hatálybalépésének feltüntetése a hatályba léptető rendelkezések között (44. § (2) bekezdés).
57. A törvényjavaslat elfogadásának és kihirdetésének várható időpontjára figyelemmel a december 1-jei időpont módosítása szükséges egy későbbi időpontra (45. § (2) bekezdés).
58. Nyelvhelyességi javítás (47. §).
59. Jogszabály-szerkesztési pontosítás, a kiegészítés tartalma alapján a Kjt. 58/A. §-ában foglaltakhoz illeszkedik (48. §).
60. Jogtechnikai pontosítás (51. § (2) bekezdés b) pontja).
61. A mellékletben szereplő, az informatikai nyilvántartási rendszer részére történő adatszolgáltatás időpontjának a törvényjavaslat 23. § (2) bekezdésébe való beépítése tekintettel arra, hogy a határidők meghatározása normatív tartalmú rendelkezés; továbbá az 1. 14 pontban nyelvhelyességi javítás (1. melléklet).
62. A törvényjavaslat egységes szóhasználata érdekében szükséges szövegponosítások.

Budapest, 2014. november 20.

Tisztelettel:



**Dr. Gulyás Gergely**  
elnök