



Országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/1794/H13

Érkezett: 2014 NOV 20.

**Módosító javaslat**

**Kövér László úrnak,**  
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 40. §-a alapján – a 91. § (4) bekezdésében\* foglaltaknak megfelelően – **Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről** szóló T/1794. számú törvényjavaslathoz a következő módosító javaslatot terjesztjük elő, amelynek megvitatását a **Költségvetési bizottságban** kérjük.

*A törvényjavaslat 65. §-ának az alábbi módosítását javasoljuk:*

65. §

A Szocvtv.

a) 50/A. § (8) bekezdése szerinti egyéni gyógyszerkeret havi összege a 2015. évben **[12 000] 15 000** forint,

b) 50/A. § (9) bekezdése szerinti eseti keret éves összege a 2015. évben **[6000] 9000** forint.

- A törvényjavaslat 2015. évi költségvetési előirányzatainak - a túloldali részletezés szerinti - növelését, illetve csökkentését javasoljuk:

---

\* A HHSZ 91. § (4) bekezdése alapján a központi költségvetés és a költségvetési fejezetek bevételi és a kiadási főösszegére és egyenlegére – a Gst. 25. § (5) bekezdése szerinti módosító javaslat kivételével – kizárólag a költségvetési ügyekkel foglalkozó bizottság nyújthat be módosító javaslatot

## Javaslat a 2015. évi költségvetési előirányzatok módosítására

(Millió forintban, egy tizedessel)

Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jogcí mso port szám	Jogcí m szám	Előir ányza tesop ort szám	Kiem elt előirá nyzat szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jogcíms oport név	Jogcím név	Előirány zat csoport név	Kiemelt előirányz at név	ELŐIRÁNYZAT			ELŐIRÁNYZAT-MÓDOSÍTÁS +/-			MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT					
														KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGA -TÁS	KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGA- TÁS	KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGA- TÁS			
IX							HELYI ÖNKORMÁNYZATOK TÁMOGATÁSAI																		
	1						A helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása																		
		3					A települési önkormányzatok egyes szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása						[244 231,0]			+73 000,0					317 231,0				
	2						A helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai						[97 662,8]			+10 000,0					107 662,8				
XX.							EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTERIUMA																		
	20						Fejezeti kezelésű előirányzatok																		
		16					Szociális szolgáltatások és egyéb szociális feladatok támogatása																		
			2				Szociális szférában dolgozók bérfejlesztési programja, szociális életpálya modell									+30 000,0		+30 000,0			30 000,0			30 000,0	
		47					Meváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásának támogatása						[29 333,5]		[29 333,5]	+5 666,5		+5 666,5			35 000,0			35 000,0	
	21						Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Alap																		
		1					Családi támogatások																		
			1				Családi pótlék						[326 950,0]			+ 100 000					426 950,0				
			2				Anyasági támogatás						[5 197,0]			+1 559,1					6 756,1				
			3				Gyermekgondozási segély						[62 193,2]			+18 658,0					80 851,16				
			4				Gyermeknevelési támogatás						[12 929,7]			+3 878,9					16 808,61				
		4					Különféle jogcímen adott térítések																		
			1				Közgyógyellátás						[18 331,5]			+ 5000,0					23 331,5				
LXXI							EGÉSZSÉGBIZTOSÍTÁSI ALAP																		
	2						Egészségbiztosítási ellátások kiadásai																		
		2					Egészségbiztosítás pénzügyi ellátásai																		
				7			Rokkantsági, rehabilitációs ellátások						[336 000,0]			+24 000,0					360 000,0				

XI.						MINISZTERELNÖKSÉG											
	30					Fejezeti kezelésű előirányzatok											
		1				Célelőirányzatok											
			1			Kormányfői protokoll	[500,0]	[500,0]	-450,0	-450,0	50,0						50,0
			[2]			[Kormányzati kommunikációval kapcsolatos feladatok]	[1090,0]	[1090,0]	-1090,0	-1090,0							
			[3]			[Konzultációk kiadásai]	[600,0]	[600,0]	-600,0	-600,0							
			14			The Hungary Initiatives Foundation támogatása	[612,4]	[612,4]	-600,0	-600,0	12,4						12,4
		6				Paksi atomerőmű beruházás	[28 166,0]	[28 166,0]	-28 000,0	-28 000,0	166,0						166,0
	33					Országvédelmi Alap	[60 000,0]		-50 000,0		10 000,0						
XII						FÖLDMŰVELŐDÉSÜGYI MINISZTERIUM											
	20					Fejezeti kezelésű előirányzatok											
		3				Agrár célelőirányzatok											
			13			Osztatlan földtulajdon kimérésének költségei	[3000,0]	[3000,0]	-2000,0	-2 000,0	1 000,0						1 000,0
XIV.						BELÜGYMINISZTERIUM											
	4					Terrorelhárítási Központ		123,0	[12 332,8]							123,0	1 464,0
				1		Működési költségvetés											
				1		Személyi juttatások	[7 218,8]		-7 000,0		218,8						
				2		Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	[1 971,2]		-1 911,4		59,8						
				[3]		[Dologi kiadások]	[1 957,4]		-1957,4								
XV.						NEMZETGAZDASÁGI MINISZTERIUM											
	5					Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság		4 630,4	[7 763,5]				-7 500,0		4 630,4		263,5
				1		Működési költségvetés											
				3		Dologi kiadások	[8 863,7]		-7 500,0		1363,7						
XVII						NEMZETI FEJLESZTÉSI MINISZTERIUM											
	20					Fejezeti kezelésű előirányzatok											
		38				Egyéb feladatok											
			3			Kormányzati szakpolitikai feladatok	[1320,0]	[1320,0]	-1300,0	-1 300,0	20,0						20,0

XX.					EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTERIUMA									
	20				Fejezeti kezelésű előirányzatok									
		24			Sportlétesítmények fejlesztése és kezelése									
			[15]		[Nemzeti Olimpiai Központ beruházás támogatása]	[44 272,2]		[44 272,2]	-44 272,2				-44 272,2	
			[20]		[Szombathelyi sportcélú beruházások támogatása (Szombathelyi Haladás Stadion fejlesztésének támogatása)]	[4974,2]		[4974,2]	-4974,2				-4974,2	
			[21]		[Székesfehérvári Sóstói Stadion fejlesztésének támogatása]	[4500,0]		[4500,0]	-4500,0				-4500,0	
XLIII					AZ ÁLLAMI VAGYONNAL KAPCSOLATOS BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK									
	2				Az állami vagyonnal kapcsolatos kiadások									
		1			Felhalmozási jellegű kiadások									
			1		Ingatlan-beruházások, ingatlanvásárlás									
				2	Az MNV Zrt. ingatlan-beruházásai, ingatlanvásárlásai	[23 100,0]			-20 607,3				2 492,7	
				4	Állami tulajdoni részesedések növekedését eredményező kiadások									
				1	Az MNV Zrt. tulajdonosi joggyakorlásával kapcsolatos kifizetések	[11 000,0]			-10 000,0				1 000,0	
				2	Az MFB Zrt. tulajdonosi joggyakorlásával kapcsolatos kifizetések	[2 300,0]			-2 000,0				300,0	
				[4]	[Az MVM Zrt. tőkeemelése]	[50 000,0]			-50 000,0					
				2	Hasznosítással kapcsolatos folyó kiadások									
				4	Állami tulajdonú társaságok támogatása									
				1	Az MNV Zrt. tulajdonosi joggyakorlásával kapcsolatos kifizetések	[22 400,0]			-20 000,0				2 400,0	
				2	A Magyar Nemzeti Filmalap Zrt. támogatása	[5 100,0]			-3 000,0				2 100,0	
				4	A vagyongazdálkodás egyéb kiadásai									
				1	Tanácsadók, értékbecslők és jogi képviselők díja									
				1	Az MNV Zrt. tevékenységével kapcsolatos restitúciós perek kiadásai	[700,0]			-500,0				200,0	

			2		Az MNV Zrt. tevékenységével kapcsolatos egyéb kiadások	[1 700,0]			-1 500,0			<u>200,0</u>	
			3		A tulajdonosi joggyakorló szervezetek támogatása								
				1	Az MNV Zrt. működésének támogatása	[7 400,0]			-7 000,0			<u>400,0</u>	
			[5]		[Állami tulajdonú ingatlanvagyon felmérése]	[1 000,0]			-1 000,0				

Megjegyzés: a kormányhatározaton tartalmilag-logikailag összetartozó, részelemeiben egymástól elválaszthatatlan előirányzat-módosítás tüntetendő fel (a kiadás növelésével vagy csökkentésével összefüggésben az előirányzathoz kapcsolódó bevétel vagy a támogatás összegét is módosítani szükséges). A kiadásokat, bevételeket és támogatásokat részletező melléklet módosítására irányuló javaslat összefüggésben állhat a törvényjavaslat más mellékleteivel. A részelőirányzatokat, normatívákat tartalmazó mellékletek összefüggésben állhatnak a kiadásokat, bevételeket (támogatásokat) részletező mellékletekkel, továbbá a normaszövegben szereplő rendelkezésekkel. Ha a módosító indítvány a fenti összefüggéseket nem tartalmazza, a tárgyaló bizottságok állásfoglalásához készített Hátteranyag erre utaló megjegyzést tartalmaz.

**1. Az előzőekben részletezettekkel összefüggésben, a törvényjavaslat 2. számú melléklete III/1 pontjának a következő módosítását javasoljuk:**

2. számú melléklet

**III. A TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK SZOCIÁLIS, GYERMEKJÓLÉTI ÉS GYERMEKÉTKEZTETÉSI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA**

1. Pénzbeli szociális ellátások kiegészítése

ELŐIRÁNYZAT: [59 785,1] 112 785,1 millió forint

A támogatás

a) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szocvtv.) 35. § (1) bekezdése alapján folyósított foglalkoztatást helyettesítő támogatásra kifizetett összegek, valamint a Szocvtv. [2014. december 31-én hatályban lévő rendelkezései alapján, a Szocvtv.] 37.§ (1) bekezdés a)-d) pontjaiban szabályozott ellátás 2014. december hónapra járó, 2015. január-december [hónapban] hónapokban fizetendő összegek 70%-ának,

b) a [2015. január 1-jét megelőzően megállapított, a 2014. december 31-én hatályos] Szocvtv.

[ba)] 38. § (2) és (5) bekezdése alapján járó lakásfenntartási támogatásra, valamint a

[bb)] 55/A. § alapján járó adósságsökkentési támogatásra

kifizetett összegek 70%-ának,

c) a Szocvtv. 41.§ (1) bekezdése szerinti ápolási díjra, a 43. § szerinti kiemelt ápolási díjra, a 43/A. § (1) bekezdése szerinti emelt összegű ápolási díjra (a továbbiakban: ápolási díj), a 32/B. § (1) bekezdése alapján járó időskorúak járadékára 2015. február-december hónapokban kifizetett összegek 70%-ának,

d) a „Sikeres Magyarországért Panel Plusz” Hitelprogram keretében lakásszövetkezet, illetve társasház által felvett kölcsönhöz kapcsolódó támogatás nyújtásáról szóló 156/2005. (VIII. 15.) Korm. rendelet alapján kamattámogatásra jogosultak számára kifizetett összeg,

e) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 20/C. §-a szerinti óvodáztatási támogatás 100%-ának igénylésére szolgál.

A hajléktalan személyek részére Budapest Főváros Önkormányzata által kifizetett a) pont szerinti ellátások, az időskorúak járadéka, a bentlakásos szociális intézményben lakók időskorúak járadéka, valamint a kamattámogatásban részesülők esetében a kiegészítés a kifizetett ellátások 100%-a után igényelhető.

Az előirányzathoz támogatás igényelhető az 1945 és 1963 között törvénysértő módon elítéltek, az 1956-os forradalommal és szabadságharccal összefüggésben elítéltek, valamint a korábbi nyugdíjsökkentés megszüntetéséről, továbbá az egyes személyes szabadságot korlátozó intézkedések hatálya alatt állt személyek társadalombiztosítási és munkajogi helyzetének rendezéséről szóló 93/1990. (XI. 21.) Korm. rendelet alapján a személyes szabadság korlátozása miatti kárpótlás címén kifizetett összegek 100%-ára.

Az előirányzathoz a Tokaj-hegyalján 2005. év május 4-én lehullott nagy mennyiségű csapadék miatt keletkezett károk enyhítéséről, valamint a Mátra északi térségében 2005. év április 18-a és 20-a között lehullott nagy mennyiségű csapadék miatt keletkezett károk enyhítéséről szóló 88/2005. (V. 5.) Korm. rendelet módosításáról szóló 93/2005. (V. 21.) Korm. rendelet alapján, a Tokaj-hegyalján 2005. év május 4-én, valamint a Mátra északi térségében 2005. év április 18-a és 20-a között lehullott nagy mennyiségű csapadék miatt keletkezett károk enyhítéséről szóló 1050/2005. (V. 21.) Korm. határozatban megjelölt települések a rendkívüli időjárás miatti lakossági károk enyhítésére felvett – és a magánszemélyek számára kamatmentes visszatérítendő támogatásként nyújtott – hitel kamatterhének 100%-át visszaigényelhetik.

**2. Az előzőekben részletezettekkel összefüggésben, a törvényjavaslat 2. számú melléklete III/5. pontjának a következő módosítását javasoljuk:**

*2. számú melléklet*

5. Gyermekétkeztetés támogatása

ELŐIRÁNYZAT: [58 000,0] 78 000,0 millió forint

A települési önkormányzatokat kötött felhasználású támogatás illeti meg az általuk a bölcsődében, a fogyatékos személyek nappali intézményében elhelyezett gyermekek számára biztosított, továbbá az óvodai, iskolai, kollégiumi gyermekétkeztetés egyes kiadásaihoz.

**3. Továbbá az előzőekben részletezettekkel összefüggésben, a törvényjavaslat 3. számú melléklete I/3. pontjának a következő módosítását javasoljuk:**

*A helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai*

*I. Helyi önkormányzatok működési célú költségvetési támogatásai*

*3. Gyermekszegénység elleni program keretében nyári étkeztetés biztosítása*

Előirányzat: [3 000,0] 13 000,0 millió forint

Az előirányzat a nyári és oktatási időn kívüli időszakban biztosítja a rászoruló gyermekek [nyári] étkeztetését. [biztosító települési önkormányzatok feladatellátásának pályázati úton történő támogatására szolgál. Pályázatot az a települési önkormányzat nyújthat be, amely vállalja, hogy a nyári időszakban a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek számára étkeztetést biztosít.

[A támogatásról a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter dönt.

A vissza nem térítendő támogatás folyósítása előfinanszírozás keretében, egy összegben történik. Amennyiben az előirányzat a pályázat keretében nem kerül teljes egészében felhasználásra, illetve év közben a megállapított támogatásokból legkésőbb 2015. szeptember 30-áig visszafizetés történik, az így keletkezett maradvány azon települési önkormányzatok egyösszegű támogatására fordítható, amelyek saját forrás felhasználásával szervezték meg a nyári gyermekétkeztetést.

**A támogatás felhasználásának határideje tárgyév december 31-e.]**

A települési önkormányzat köteles a nyári és oktatási időn kívüli időszakban a településen élő, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek számára napi egyszeri meleg étkezést biztosítani. A települési önkormányzat a minden év május 31-éig felméri a jogosultak számát, ez alapján a központi költségvetésből támogatásban részesül.”

## INDOKOLÁS

A **szociálpolitika** oldaláról a 2015. évi költségvetés további elszegényedést hoz a támogatások további befagyasztásával, csökkentésével, amit a GDP arányos változások különösen erősen jeleznek a szociális segélyek esetében. Miközben **egyre romlanak a szegénységről szóló mutatók, egyre inkább nyílik a jövedelmi olló, aközben a kormány újabb forrásokat von el a legrosszabb helyzetű társadalmi csoportoktól, köztük a rokkantaktól és a szegényebb gyermekes családoktól is.** Orbán Viktor nem törődik azzal, hogy a jóléti intézkedések olyan automatikus stabilizátorokként funkcionálnak, amelyek mérsékelik a gazdasági válságok társadalmi hatásait, ezáltal képesek hozzájárulni a gazdasági krízisek lerövidítéséhez és enyhítéséhez is. Orbán Viktor válasza a világgazdasági változásokra, hogy a társadalomból kiszorultakat fegyelmező-büntető politikával kordában tartja, míg az alsó középrétegek nagy részét bizonytalan és egzisztenciálisan függő helyzetbe hozza. **Negatív újraelosztás zajlik, vagyis a jóléti juttatások nagy része a felső- és felső-középosztály felé áramlik, miközben a szegények egyre kevesebb pénzt és egyre nagyobb ellenőrzést kapnak.** E politikának része az autoriter elemeket hordozó politika is, amely egy szűk kisebbség privilégiumait őrzi.

A módosító javaslat ennek megváltoztatása érdekében összesen mintegy 271,8 Mrd forintos átcsoportosítást javasol végrehajtani egyes szociális és közgyógyellátási előirányzatokra anélkül, hogy a költségvetés egyenlegét befolyásolná. Az átcsoportosítások forrását a kormányzati luxusberuházások, kommunikációs és protokoll kiadásokból, valamint az államosításra, illetve felesleges tanácsadókra szánt pénzek képezik.

A megemelendő szociálpolitikai kiadási előirányzatok indokai az alábbiak szerint foglalhatók össze:

1. A **családi pótlék** az elmúlt években jelentős értékvesztésen esett át. Nagyjából 25-30%-kal csökkent az ellátás reálértéke. Ezt kompenzálni szükséges (+100 Mrd Ft) a gyermekes családok érdekében, mivel körükben súlyosan emelkedett a szegénységben élők aránya. Emellett szükséges arra is figyelemmel lenni, hogy ha az alanyi jogon járó ellátást valóban minden jogosult gyermek megkapná, az is növeli a kiadásokat. Mindehhez szükséges – többek között – a tankötelezettség korhatárának visszaemelése is.
2. A **gyes, a gyet és az anyasági támogatás** az elmúlt években jelentős értékvesztésen esett át. Nagyjából 25-30%-kal csökkent az ellátás reálértéke. Ezért ezen előirányzatok emelése szükséges a gyermekes családok érdekében, mivel körükben súlyosan emelkedett a szegénységben élők aránya.
3. A Kormány lényegében a **segélyezés** megszüntetését tervezi. De nem azért, hogy a mai segélyezési rendszer hibáit orvosolja, hanem hogy végleg elvegye ezt a bevételi forrást is a rászoruló emberektől. A foglalkoztatást helyettesítő támogatás négy év alatti teljes megszüntetése nem csupán szakmailag elfogadhatatlan, hanem társadalompolitikai büntetés. Olyan büntetés, ami soha nem évül el, hiszen az érintettek családja és gyermekei élete kerül veszélybe. A közmunkának álcázott rabszolgaság, sem nem emel fel senkit (ahhoz nincs elegendő forrás rá, hogy a kényszermunka magasabb jövedelmet biztosítson minden érintett számára, mint a megszüntetendő segély), sem nem zsilipel át senkit a nyílt munkaerőpiacra. A rendszeres szociális segélyt, a



lakásfenntartási támogatást és az adósságkezelési támogatást/szolgáltatást jövőre megszüntetné a javaslat. Ezek súlyos átalakítást jelentenek, hiszen többszázezer családot érintenek. Idén már egybevontak három helyben megállapítható segélyt (a temetési segélyt, az átmeneti segélyt és a rendkívüli gyermekvédelmi támogatást). Az új ellátás neve lett az önkormányzati segély. A krízis segélyek összevonása adminisztratívnak mondható változás volt, ahhoz képest, amit most terveznek: három további, önkormányzatoknál kérhető ellátást beolvasztanak az önkormányzat segélybe, ráadásul források biztosítása nélkül. Tehát lényegében megszüntetik azokat. Az indoklás is felhőborító: „A helyi ismeretek kiaknázása, a költségvetési felelősség és a közpénzek védelme érdekében a rendszeres szociális segély, a lakásfenntartási támogatás, az adósságkezelési támogatás jelenlegi formájában nem működik tovább, ezek a jövőben az önkormányzati segélyezésbe épülnek bele.” Ezek szerint a Kormány a szegényektől akarja megvédeni a közpénzeket, ahelyett, hogy a milliárdos áfa-csalásokkal és korrupcióval foglalkozna. A rendszeres szociális segély megszüntetése – többek között – azt is jelenti, hogy többtízezer egészségkárosodott embertől veszik el az ellátását és bízik az önkormányzatra sorsát. Ezen a címen az jogosult az ellátásra, aki munkaképességét legalább 67%-ban elvesztette, aki legalább 50%-os mértékű egészségkárosodást szenvedett, vagy akinek az egészségi állapota a rehabilitációs hatóság komplex minősítése alapján nem haladja meg az 50%-os mértéket, vagy aki vakok személyi járadékában részesül, vagy aki fogyatékosági támogatásban részesül. Továbbá az adósságkezelési támogatáshoz szolgáltatás is kapcsolódik. Mindez azt fogja jelenteni, hogy megszűnik vagy jelentősen korlátozódik majd az adóssággal küzdő családok egyetlen állami adósságkezelési rendszere. Valamint a lakásfenntartási támogatás 2011. szeptemberétől úgy alakult át – mivel megszűnt a gáz-ártámogatás rendszere –, hogy jelentősen bővült a segélyre jogosultak köre. Ezt számtalanszor elmondta a Kormány. Először megszüntették a támogatás helyben megállapítható típusát, mondván, hogy elég a törvény alapján biztosított lehetőség, most pedig azt is megszüntetik. A jogosultság alapösszegét évek óta nem emelték, így az átlag összege néhány ezer forint, de ma félmillió család részesül havonta ebben az ellátásban. Az alábbi táblázat alapján látható, hogy jövőre lényegében **53 milliárd forinttal csökken** a pénzbeli szociális segélyekre fordítható összeg.

**A pénzbeli szociális támogatásokkal összefüggő kiadások a költségvetésben**

(millió forint)

2014		2015	
Egyes jövedelempótló támogatások kiegészítése	99 873,5	Pénzbeli szociális ellátások kiegészítése	59 785,1
Hozzájárulás a pénzbeli szociális ellátásokhoz	39 088,1	A települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása	48 608,0
Járási szociális feladatok ellátása	22 385,6		
<b>Összesen:</b>	<b>161 347,2</b>	<b>Összesen:</b>	<b>108 393,1</b>

- A módosító javaslat célja, hogy ezen összeg is biztosítva legyen a jövő évben is, jobb híján legalább a jelenlegi segélyek fenntartása érdekében.
4. A módosító javaslat alapján a **rászoruló gyermekek ingyenes étkeztetésére fordítható összeg 20 Mrd forinttal emelkedik, és biztosítja, hogy a nyári és oktatási időn kívüli étkeztetés minden érintett számára elérhető legyen.** Ezekre az intézkedésre azért van szükség, mert minden adat azt mutatja, hogy jelentősen nőtt a szegénységben vagy kirekesztésben élő gyermekek aránya. Az UNICEF felmérése szerint 2010 és 2012 Magyarországon nőtt a legnagyobb mértékben a gyermekek szegénysége. Tehát nálunk tudta a kormányzat legkevésbé megvédeni a gyermekeket a válság hatásaitól, sőt még súlyosbította is azokat intézkedéseivel. A kedvezményes étkeztetést az „elmúlt nyolc évben” a szocialista kormányok terjesztették ki, fokozatosan a bölcsődés, óvodás, és iskolás rászoruló gyermekek számára. A nyári étkeztetésben részesülő rászoruló gyermekek száma úgy csökkent az elmúlt években, hogy közben a szegénység rohamosan növekszik. Ennek oka, hogy az ellátás biztosítására adott támogatás pályázati feltételei az utóbbi években megváltoztak. Jelenleg nem tud minden olyan település részt venni a rendszerben, ahol rászoruló gyermek él. Tehát a települések egy része nyáron nem kap semmilyen központi támogatást, így sok helyen nem is tudják a nyári étkeztetést biztosítani számukra. Annak érdekében, hogy minden rászoruló gyermek nyáron is és oktatási időn kívüli időszakban részesülhessen legalább egyszeri meleg étkezésben, és hogy ne az egyes települések anyagi helyzetén, és ne pályázati feltételeken múljon mindez, szükséges az előirányzat fentiek szerinti megemlése is a kiadások emelése mellett.
  5. **A rokkantsági, rehabilitációs ellátásokra,** az idei évhez képest 9 milliárddal, 2013-hoz képest 14 milliárddal lesz kevesebb pénz.

	2012	2013	2014	2015
	tény	tény	előirányzat	tervezet
Rokkantsági, rehabilitációs ellátások (millió forint)	358 365,7	350 075,2	345 000,0	336 000,0

A rokkantsági, rehabilitációs ellátások jövőre is tovább csökkenő előirányzatának indoklásánál szerepel, hogy az többek között „a felülvizsgálatok várható megtakarító hatásán alapul”. Tehát egyértelműen kifejezik, hogy a felülvizsgálatok célja a megtakarítás. Még közel százezer érintett várja a felülvizsgálatot. Úgy véljük, hogy legalább a 2012-es szintre kell felhozni az előirányzat szintjét, hogy ne érezzen senki kényszert arra, hogy beteg, egészségkárosodott emberektől kelljen – például felülvizsgálatokkal – elvenni az egyetlen ellátását. Mindehhez természetesen a vonatkozó szabályozás módosítása is szükséges.

6. A költségvetés átláthatóságát is érinti, hogy szó nélkül eltűnt a „**megváltozott munkaképességűek foglalkoztatásával összefüggő bértámogatás**” című sor a maga 720 millió

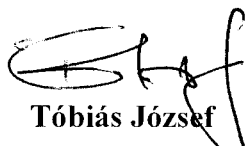
forintjával együtt. Az indoklásban nyoma sincs annak, hogy miért szűnt meg ez az előirányzat. Az ezt követő sor a „megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásának támogatása” megmaradt, de itt közel 5 milliárd forint a csökkenés az idei évhez képest. Annak érdekében, hogy ne csökkenjen a megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásának költségvetési támogatása, a meglévő soron biztosítanánk 5,7 milliárd forint többletet.

7. Miközben más humán ágazatokban volt valamilyen **béremelés, a szociális dolgozóknak**, akik messze a legalacsonyabb keresetűek évekig semmilyen többletet nem biztosítottak. Sőt sokaknak az eleve alacsony fizetése is tovább csökkentett az adójóváírás eltörlése és az adóváltozások miatt. Az ezért adott bérkompenzáció pedig nem béremelés volt. Idén is csupán egy bérpótlékot vezettek be, amit először közvetlenül a választások előtt fizettek ki. De ez nem valódi béremelés, nem „életpálya modell”, még ha sokaknak ez a néhány ezer forint is életmentő volt, hiszen a közel százezer dolgozó közül hetvenezernek a fizetése még a létminimumot sem éri el. Több mint egy éve ígérik, hitegetik a szociális szféra dolgozóit, hogy bevezetik a szociális életpálya modell, aminek részeként béremelésre is sor fog kerülni. A szociális életpályamodellről valódi elképzeléseket, konkrétumokat nem lehet tudni azóta sem. A valódi béremelést is csak lebegtetik, hogy talán jövő év második felétől lesz rá mód. De ezt is a szociális ágazat más forrásából kívánják elvenni. A tavaszi választás után, a miniszteri meghallgatáson az illetékes miniszter ezzel kapcsolatos kérdéseinkre csak annyit mondott, hogy „Leültünk a szociális kerekasztalhoz, és egy szociális életpályát indítottunk el.” Ezek után írásbeli kérdés formájában kérdeztük, hogy mi is az a szociális életpályamodell, milyen elképzeléseket takar ez az elnevezés. A válaszban leírták, hogy öt almunkacsoportot hoznak létre, ezek egyike – a „Bérpótlék, bérezés, előmenetel, juttatások almunkacsoport” – prioritást élvez, mivel a szociális területen dolgozók anyagi helyzetének a rendezését a kormány kiemelt feladatának tekinti. A nyár folyamán újabb kérdést tettünk fel, hogy akkor mondják meg, pontosan mikor lesz valódi béremelés. Azt válaszolták, hogy a munkacsoportok már megkezdték a működésüket és az „egyeztetések legfőbb célja, hogy a szociális területen foglalkoztatottak bére, munkafeltételei és társadalmi megítélése pozitív irányba mozduljon oly módon, hogy a sokrétű változások már 2015-ben megkezdődjenek”. Hozzá tették, hogy a munkacsoportok szem előtt tartják, hogy az egyes változások esetében figyelemmel kell lenni a költségvetés tervezéséhez kapcsolódó határidőkre. Ehhez képest a jövő évi költségvetésben a jelenlegi ágazati pótlékon kívül több forrást nem látunk. Miközben arról beszél a kormány, hogy az év közepétől lesz valami béremelés, de hogy ez kinek mennyit jelentene, miként hajtánák végre, azt még nem tudják. Czibere Károly államtitkár szerint az ágazaton belül kell megtalálnia fedezetet, a spórolás egyik forrásaként a házi segítségnyújtást említette. Miközben ott már nincs mit spórolni. A házi gondozást végzők már most is saját költségükön mennek ki a gondozottakhoz, bérletet már régóta nem kapnak, az utazást nem számítják munkaidőnek, ki sem fizetik. Ráadásul, éppen az alapszolgáltatásokat kellene megerősíteni és a hozzáférést minél több településen megfelelően biztosítani, nem pedig a forrásokat elvenni. Az utóbbi évek kiadáscsökkentései nyomán a szociális ágazatban már nincs mit takarékoskodni. A kormány közel százezer szociális dolgozót csapott be, köztünk bölcsődében dolgozókat, szociális gondozókat, szociális munkásokat, gyermekvédelemben dolgozókat. A szociális ágazat dolgozói továbbra is 2015. január elsejétől követelik a bérrendezést, annak fedezetét viszont a jövő évi költségvetési

törvény tervezete nem tartalmazza. A módosító javaslat ezen jogos igény kielégítésére kíván megoldást adni.

8. A **közgyógyellátás** havi maximálisan adható összege és az éves eseti keret maximálisan adható összege 2006 óta nem emelkedett. Emellett összességében csökkent a közgyógyellátásra fordított kiadások mértéke, jövőre például több mint félmilliárd forinttal lesz kevesebb. Minderről egy árva szó sem szerepel a költségvetés indoklásában. Így semmilyen módon nem támasztja alá a Kormány, egy meglehetősen jelentős nagyságrendű és sokakat (több százezer jogosultat) érintő ellátás tervezésének körülményeit. Mindez tekintettel a jogosultak helyzetére, tarthatatlan. Ezért a két összeg emelésére teszünk javaslatot. A havi keretet 15 ezer forintra, az éves eseti keretet 9 ezer forintra emelnénk. Az ehhez szükséges öt milliárd forintos emelést is tartalmazza a módosító javaslat.

Budapest, 2014. november 20.



**Tóbiás József**

országgyűlési képviselő

MSZP



**Burány Sándor**

országgyűlési képviselő

MSZP



**Dr. Tóth Bertalan**

országgyűlési képviselő

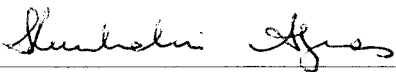



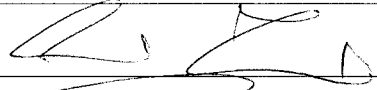
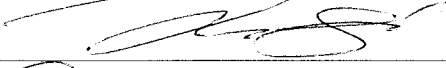

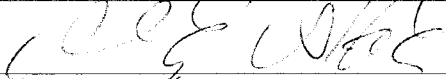
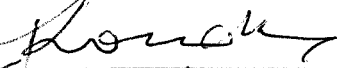
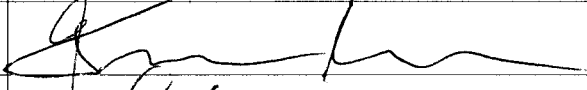
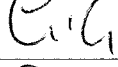
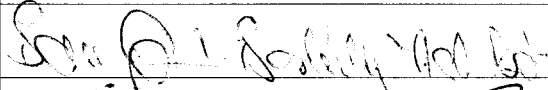


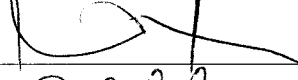



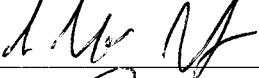
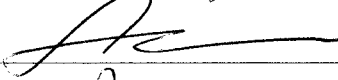
MSZP



**Dr. Harangozó Tamás**

országgyűlési képviselő

MSZP

KUNHALMI HENES	
KISS LAJOS	
VELEZ OTTÓ	
HERINGES ANITA	
Kurdy Zoltán	
Harangosi Gábor	
SEMETER NANTA	
MESTERTANZI ATTIL	
KORÓCS MÁTYÁS	
Dr. Hiller István	
SABÓ JÁNOS	
BANDORÉRSZÁDECI KÁROLY	
DR. LEGÉNY ZSOLT	
HISZÉKÉNY DEZSŐ	
TÓTH CSABA	
TELEKI LÁSZLÓ	
DR. SZAKÁCS LAJOS	
GUR NÁNDOR	
MOLNÁR ZSOLT	
Gögs Zoltán	
TUKÁCS IRVÁN	