



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Törvényjavaslat: T/1919/20

Érkezett: 2014 NOV 13

## A Törvényalkotási bizottság összegző jelentése

**az egyes önkormányzatokat érintő törvények módosításáról  
szóló törvényjavaslathoz (T/1919. szám) benyújtott,  
részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat vitájáról  
(sürgős tárgyalásban)**

**Kövér László úr,  
az Országgyűlés elnöke részére**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 46. §-a szerinti eljárásában, a HHSZ 60. §-a szerinti sürgős tárgyalásban – 2014. november 13-i ülésén értékelte a törvényjavaslathoz benyújtott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot és arról állást foglalt.

A Törvényalkotási bizottság megtárgyalta a törvényjavaslatot és az összegző jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában, illetve 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

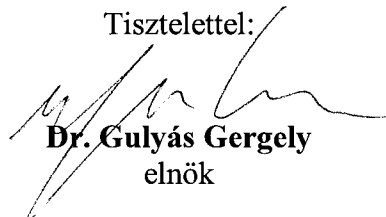
A módosító javaslatokról történő állásfoglalás mellett a Törvényalkotási bizottság további módosításra irányuló szándékot fogalmazott meg.

A Törvényalkotási bizottság – a HHSZ 46. § (5) bekezdése alapján – az általa támogatott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatokat, valamint az általa megfogalmazott módosítást tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

A Törvényalkotási bizottság a törvényjavaslathoz benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatok tárgyalását 2014. november 13-án lezárta.

Budapest, 2014. november 13.

Tisztelettel:



**Dr. Gulyás Gergely**  
elnök



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

**MELLÉKLET**

## ÁLLÁSFOGLALÁS

**az egyes önkormányzatokat érintő törvények módosításáról** szóló T/1919. számú  
törvényjavaslathoz benyújtott, T/1919/16. számú  
részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról

A törvényjavaslat 18. §-a szerint a törvényjavaslat

- a) 2. alcíme az Alaptörvény 35. cikk (1) bekezdése,
- b) 3. alcíme az Alaptörvény 45. cikk (5) bekezdése és 54. cikk (4) bekezdése,
- c) 4. alcíme az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése

alapján **sarkalatosnak** minősül, ezért elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

A **dokumentum 2., 3., 4. és 5. pontjában** foglalt, T/1919/16/2-5. számú módosító javaslat a törvényjavaslat sarkalatos rendelkezését érinti, ezért elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

### A dokumentumban használt rövidítések:

**Mötv.:** a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény

**A dokumentum készítésének elvei:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel – az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében – a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket a dokumentum érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha a módosító javaslat az összefüggést megjelöli, illetve ha ugyanazon bizottság által benyújtott módosító javaslatokról vagy több bizottság által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

A dokumentum felhívja a figyelmet az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § a) és b) pontja szerinti módosító javaslatokra.

A bizottság megvizsgálja, hogy a HHSZ 42. § a) pontja szerinti, a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezésére vonatkozó módosító javaslat (a továbbiakban: túlterjeszkedő módosító javaslat) megfelel-e a házszabályi rendelkezéseknek. Ha a bizottság szerint a túlterjeszkedő módosító javaslat megfelel a házszabályi rendelkezéseknek, dönt a túlterjeszkedő módosító javaslat benyújtásáról.

Ha a bizottság saját módosító javaslatként fogalmaz meg túlterjeszkedő módosító javaslatot, azt – az összefüggésekre is tekintettel – a HHSZ 71. § (2) bekezdése alapján az összegző módosító javaslattól elkülönítve kell benyújtania. Ha az Országgyűlés azt állapítja meg, hogy a túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerű, akkor arra a HHSZ 71. § (4)–(6) bekezdése alapján az általános vita újra megnyílik és kiegészítő részletes vita lefolytatására kerül sor.

Az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot akkor minősíti szabályszerűnek, ha az valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A HHSZ 72. §-a alapján, ha a bizottság a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében túlterjeszkedő módosító javaslatot nyújt be, a bizottság kérheti az Országgyűlés hozzájárulását, hogy a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatra ne nyíljon meg újból az általános vita és ne kerüljön sor kiegészítő részletes vita lefolytatására.

Az Országgyűlés – a jelen lévő képviselők kétharmadának szavazatával – a hozzájárulását akkor adja meg, ha a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében benyújtott szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslat a törvényjavaslat céljára és tartalmára tekintettel kizárólag arra irányul, hogy a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezését a törvényjavaslattal összhangba hozza.

## 1. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 1. alcímének az elhagyását javasolja:

### [1. A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény módosításáról

#### 1. § A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 39/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„39/C. § (1) Az önkormányzat rendeletében a (2)—(3) bekezdés szerint jogosult adómentességet, adókedvezményt megállapítani a vállalkozó számára.

(2) Az adómentesség, adókedvezmény azt a vállalkozót illetheti meg, akinek vagy amelynek a 39. § (1) bekezdés, a 39/A. § vagy a 39/B. § alapján számított, vállalkozási szintű adóalapja nem haladja meg a 2,5 millió forintot. Az önkormányzat az adómentességre, adókedvezményre való jogosultság szempontjából 2,5 millió forintnál alacsonyabb adóalapot is meghatározhat azzal, hogy az adómentesség, adókedvezmény terjedelme és mértéke vonatkozásában a vállalkozók között egyéb tekintetben különbség nem tehető.

(3) Adókedvezményt azt a vállalkozót is megilleti, aki vagy amely a kutatás-fejlesztésről és a technológiai innovációról szóló törvény szerinti alapkutatást, alkalmazott kutatást vagy kísérleti fejlesztést saját tevékenységi körében végez vagy kutatás-fejlesztési megállapodás alapján közös vagy fizetett kutatás-fejlesztési tevékenység keretében végeztet azzal, hogy az adókedvezmény mértéke nem haladhatja meg a kutatási tevékenység közvetlen költségeit. Az adókedvezmény terjedelmének és mértékének az e bekezdés szerinti vállalkozók esetében azonosnak kell lennie.”]

**Indokolás:** Lásd a T/1919/16/1. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):
- a **bizottság támogatja**
  - az **Előterjesztő** (képviseelője) nem nyilatkozott
  - a **Kormány** képviselője egyetért

2. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 4. §-ának az elhagyását javasolja:

4. § [A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 27. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A megyei önkormányzat székhelyét a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében a megyeszékhely település területén határozza meg.”]

**Indokolás:** Lásd a T/1919/16/2. számú módosító javaslat indokolását.

**Megjegyzés:** A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2. és 3.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság támogatja**
- az **Előterjesztő** (képviselője) nem nyilatkozott
- a **Kormány** képviselője egyetért

3. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 5. § (1) bekezdés felvezető szövegének a következő módosítását javasolja:

5. § (1) A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 36. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

**Indokolás:** Lásd a T/1919/16/3. számú módosító javaslat indokolását.

**Megjegyzés:** A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2. és 3.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság támogatja**
- az **Előterjesztő** (képviselője) nem nyilatkozott
- a **Kormány** képviselője egyetért

4. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 5. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

5. § (1) A Mötv. 36. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja nem folytathat olyan tevékenységet, amely a feladatainak ellátásához szükséges közbizalmat megingathatja, továbbá nem lehet)*

„e) jegyző (főjegyző), aljegyző, illetve [**más**]ugyanazon település polgármesteri hivatalának vagy közös önkormányzati hivatalának köztisztviselője, alkalmazottja;”

**Indokolás:** Lásd a T/1919/16/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** nem támogatja
- az **Előterjesztő** (képviselője) nem nyilatkozott
- a **Kormány** képviselője egyetért

**5. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 12. §-ának a következő módosítását javasolja:**

12. § (1) A Mötv. 72. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A[z 1500] 3000 fő és az az alatti lakosságszámú település polgármesterének, valamint a[z 1500] 3000 fő feletti település társadalmi megbízatású polgármesterének összeférhetetlenségére a 36. §-t kell alkalmazni.”

(2) A Mötv. 72. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 3000 fő feletti lakosságszámú település főállású polgármestere tudományos, oktatói, lektori, szerkesztői, művészeti és jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység kivételével egyéb, munkavégzésre irányuló jogviszonyt nem létesíthet, más kereső foglalkozást nem folytathat, nem lehet gazdasági társaság személyesen közreműködő tagja.”

**Indokolás:** Lásd a T/1919/16/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** támogatja
- az **Előterjesztő** (képviselője) nem nyilatkozott
- a **Kormány** képviselője egyetért