



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Országgyűlési hivatala

Irományszám: T/1996/4

Érkezett: 2014 DEC 04.

Összegző módosító javaslat

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

A Törvényalkotási bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – az egyes pénzügyi tárgyú törvényeknek a betétbiztosítást, valamint a pénzügyi közvetítőrendszert érintő módosításáról szóló, T/1996. számú törvényjavaslathoz az alábbi összegző módosító javaslatot terjeszti elő.

(Az összegző módosító javaslat 8. pontja a törvényjavaslat sarkalatos rendelkezését érinti, ezért elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának „igen” szavazata szükséges.)

I.

1. A bizottság a törvényjavaslat 2. §-ának a következő módosítását javasolja:

2. § A tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény (a továbbiakban: Tpt.) 5. § (1) bekezdése a következő 80a. ponttal egészül ki:

(E törvény és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok alkalmazásában)

„80a. központi értéktár: az Európai Parlament és a Tanács 909/2014/EU rendelete (2014. július 23.) az Európai Unión belüli értékpapír-kiegyenlítés javításáról és a központi értéktárakról, valamint 98/26/EK és a 2014/65/EU irányelv, valamint a 236/2012/EU rendelet módosításáról (a továbbiakban: 909/2014/EU rendelet) 2. cikk (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott fogalom,

...”

2. A bizottság a törvényjavaslat 5. §-ának a következő módosítását javasolja:

5. § A Tpt. 33. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„[33. §](1) Ha a tájékoztatót az értékpapír nyilvános forgalomba hozatalára irányuló eljárás időtartama alatt kiegészítették, az a befektető jogosult a jegyzési nyilatkozat visszavonására, a megállapodástól való elállásra, aki a kiegészítés közzététele előtt az értékpapírt lejegyezte vagy megvételére megállapodást kötött. A befektető az elállási jogát a kiegészítés közzétételét követő két munkanapon belül gyakorolhatja. Az elállás jogának gyakorlására nyitva álló határidőt a kibocsátó vagy az ajánlattevő meghosszabbíthatja, az elállási jog gyakorlására

nyitva álló határidőt azonban a kiegészítésnek tartalmaznia kell. A befektető elállása esetén a kibocsátó, az ajánlattevő és a forgalmazó egyetemlegesen köteles a befektetőnek a jegyzéssel vagy az értékpapírvétellel kapcsolatos költségét és kárát megtéríteni. A kiegészítés közzétételét követő két munkanapos időtartam alatt az allokáció nem folytatható le.”

3. A bizottság a törvényjavaslat 19. §-ának a következő módosítását javasolja:

19. § A Tpt.

a) 201. § (2) bekezdés b) pontjában az „az a jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, illetve ezek” szövegrész helyébe az „az a jogi személy [gazdasági társaság], illetve ennek”,

b) 201. § (2) bekezdés c) pontjában az „az a jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság,” szövegrész helyébe az „az a jogi személy[gazdasági társaság],”,

c) 201. § (2) bekezdés j) pontjában az „az a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, és ezek” szövegrész helyébe az „az a jogi személy[gazdasági társaság], és ennek”,

d) 340/D. § (6) bekezdésében a „jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság” szövegrész helyébe a „részvénytársaság”,

e) 355. § (1) bekezdés a) pontjában a „jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság” szövegrész helyébe a „jogi személy[gazdasági társaság]”,

f) 394. § (3) bekezdésében az „A jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más gazdasági társaság” szövegrész helyébe az „A jogi személy[gazdasági társaság]”

szöveg lép.”

4. A bizottság a törvényjavaslat 19. § d) pontjának a következő módosítását javasolja:

19. § A Tpt.

d) 340/D. § (6) bekezdésében a „jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság” szövegrész helyébe a „részvénytársaság”

...

szöveg lép.

5. A bizottság a törvényjavaslat 25. § (1) bekezdés felvezető szövegének a következő módosítását javasolja:

25. § (1) A Bszt. 4. § (2) bekezdése a következő [(1)a.] ponttal egészül ki:

(E törvény és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályokban)

„1a. anticiklikus tőkepufferráta: a befektetési vállalkozás tevékenységéhez kapcsolódó prociklikusság csökkentését célzó tőkepuffer-követelmény meghatározásához alkalmazott

arányszám, amelyet a befektetési vállalkozás a kitétségeihez kapcsolódó felek vonatkozásában alkalmaz azok földrajzi elhelyezkedése alapján;

...”

6. A bizottság a törvényjavaslat 47. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

47. § (1) A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MNB tv.) 13. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő **[1] ponttal egészül ki:** rendelkezés lép:

[*(A Pénzügyi Stabilitási Tanács az (1) bekezdés szerinti hatáskörében),,*]

(1) Az MNB hatáskörébe tartozó ügyek közül a Monetáris Tanács által meghatározott stratégiai keretek között a Pénzügyi Stabilitási Tanács – mint az MNB-nek a 8. § b) pontja szerinti szerve, az MNB nevében – jár el a 4. § (5) és (7)–(9) bekezdésében meghatározott feladatokkal kapcsolatos eljárásokban.

(2) A Pénzügyi Stabilitási Tanács az (1) bekezdésben foglaltak szerint

a) a pénzügyi közvetítőrendszer egészének stabilitása érdekében folyamatosan figyelemmel kíséri a pénzügyi közvetítőrendszer egészének, illetve a pénzügyi piacoknak a stabilitását,

b) számba veszi a pénzügyi közvetítőrendszer egészét veszélyeztető kockázati tényezőket,

c) elemzi azokat az intézmény- vagy terméktípushoz, ezek gyors elterjedéséhez kapcsolódó kockázatokat, amelyek veszélyt jelenthetnek a pénzügyi közvetítőrendszer egészére nézve,

d) nyomon követi a nemzetközi és az európai piacokon zajló fejleményeket és a pénzügyi közvetítőrendszer egészének stabilitását veszélyeztető kockázatokat, és a Monetáris Tanács által meghatározott stratégiai keretek között dönt a szükséges intézkedésekről,

e) megtárgyalja a pénzügyi közvetítőrendszer egészét érintő stratégiai, szabályozási, kockázati, kérdéseket és szükség esetén állást foglal,

f) a pénzügyi közvetítőrendszer egészének stabilitását fenyegető helyzetben értékeli a rendszerkockázatokat, dönt az azok csökkentése vagy megszüntetése érdekében szükséges intézkedésekről,

g) szükség szerint napirendre tűzi az Európai Rendszerkockázati Testületnek a pénzügyi közvetítőrendszer egészének szempontjából releváns ajánlásait, állásfoglalásait, kockázati figyelmeztetéseit,

h) szükség szerint megtárgyalja az Európai Felügyeleti Hatóságok által kiadott ajánlásokat, határozatokat, ideértve az európai pénzügyi rendszer stabilitásának komoly veszélyeztetettsége esetén a nemzeti felügyeleti hatóságoknak címzett, egyedi intézkedések megtételére felszólító határozatokat is, valamint állást foglal az azokból származó feladatokról,

i) az MNB jogalkalmazási gyakorlatának alapjait ismertető, a 39. §-ban meghatározott törvények hatálya alá tartozó személyekre és szervezetekre nézve kötelező erővel nem rendelkező ajánlást ad ki,

j) évente meghatározza az MNB ellenőrzési tevékenységének kiemelt célterületeit,

k) döntést hoz a 39. §-ban meghatározott törvények hatálya alá tartozó személyek és szervezetek, valamint tevékenységek feletti 4. § (9) bekezdése szerinti felügyelet gyakorlásával kapcsolatos hatósági eljárásokban és

l) döntést hoz a 4. § (8) bekezdés szerinti, külön törvényben meghatározott szanálási feladatkör gyakorlásával kapcsolatos hatósági eljárásokban.”

(2) Az MNB tv. 13. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) A Pénzügyi Stabilitási Tanács az ügyrendjében meghatározottak szerint a (2) bekezdés k) és l) pontjában meghatározott döntések – ide nem értve a külön törvényben meghatározott szanálást elrendelő, valamint szanálási intézkedést alkalmazó határozatot – tekintetében, egyes döntések vonatkozásában vagy teljes körűen, a kiadmányozási jogot az MNB által alkalmazott vezetői megbízatással rendelkező személyre ruházhatja át.”

7. A bizottság a törvényjavaslat 50. §-ának az elhagyását javasolja:

50. § [Az MNB tv. 55. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az MNB döntése – ideértve a Pénzügyi Stabilitási Tanács hatósági döntését is – ellen fellebbezésnek nincs helye. Az ügyfél az MNB határozatának és önálló jogorvoslattal megtámadható végzésének bírósági felülvizsgálatát kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól.”]

8. A bizottság a törvényjavaslatot új 52-55. §-sal kiegészíteni javasolja:

52. § Az MNB tv. 98. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Pénzügyi Békéltető Testület háromtagú tanácsban (a továbbiakban: tanács) jár el, kivéve az ötvenezer forintot meg nem haladó összegre vonatkozó vagy egyszerű megítélésű fogyasztói kérelmeket jelentő, valamint méltányossági kérelmet tartalmazó ügyeket, amelyeknél egy testületi tag is eljárhat. Ahol e törvény eljáró tanácsot vagy annak elnökét említi, azon az egyedül eljáró testületi tagot is érteni kell.”

53. § Az MNB tv. 112. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A Pénzügyi Békéltető Testület évente két alkalommal, július, illetve augusztus, valamint december hónapban 8–15 munkanap eljárási szünetet tart, amely időtartam az eljárási határidőkbe nem számítható be. Az eljárási szünet pontos idejét a Pénzügyi Békéltető Testület elnöke évente határozza meg és a Pénzügyi Békéltető Testület honlapján közzéteszi.”

54. § Az MNB tv. 123. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„123. § A Pénzügyi Békéltető Testület döntéseire az adott ügyben független, jogi egyetemi diplomával és szakvizsgával rendelkező jogász vagy közgazdasági egyetemi diplomával rendelkező közgazdász állásfoglalását szerezheti be, az eljárására vonatkozó részletes szabályokat az e törvény keretei között kialakított működési rendje tartalmazza.”

55. § Az MNB tv. 54. alcíme a következő 183/E. §-sal egészül ki:

„183/E. § A Kúriának a pénzügyi intézmények fogyasztói kölcsönszerződéseire vonatkozó jogegységi határozatával kapcsolatos egyes kérdések rendezéséről szóló 2014. évi XXXVIII. törvényben rögzített elszámolás szabályairól és egyes egyéb rendelkezésekről szóló törvény és az egyes fogyasztói kölcsönszerződések devizanemének módosulásával és a kamatszabályokkal kapcsolatos kérdések rendezéséről szóló törvény hatálya alá tartozó ügyekben

a) a Pénzügyi Békéltető Testület a 106. § (3) bekezdésétől eltérően hetvenöt napon belüli meghallgatási időpontot tűz ki a felek számára,

b) a szolgáltató a 108. § (2) bekezdésben részletezett tartalmú válasziratát az értesítés részére történt kézbesítéstől számított tizenöt napon belül küldi meg a Pénzügyi Békéltető Testület részére.”

9. A bizottság a törvényjavaslat 71. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3) A Hpt. 213. §-a a következő (3)-(5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az (1) bekezdés a) és c) pontjától eltérően az OBA által nyújtott biztosítás kiterjed a helyi önkormányzat, valamint a helyi önkormányzat által alapított költségvetési szerv betétjére, amennyiben a tárgyévet két évvel megelőző évi beszámolója adatai alapján a helyi önkormányzat költségvetési mérlegfőösszege nem haladja meg az ötszázezer eurót.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott összeghatár forintösszegét a tárgyévet két évvel megelőző év utolsó munkanapján érvényes, a jegybanki feladatkörében eljáró MNB által közzétett hivatalos devizaárfolyam alapján kell meghatározni.

(5) A tagintézetek az OBA által biztosított betéteket az OBA által meghatározott módon megjelölik.”

10. A bizottság a törvényjavaslatot új 106. §-sal kiegészíteni javasolja:

106. § A Kbftv. 298. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) E törvény 122. §-a az Európai Bizottság – az ABAK-irányelv 68. cikk (6) bekezdése alapján – elfogadandó felhatalmazáson alapuló jogi aktusának meghozatalát követő 15. napon hatályát veszti.”

11. A bizottság a törvényjavaslat 108. §-ának a következő módosítását javasolja:

108. § Hatályát veszti a Kbftv.

a) 4. § (1) bekezdés 71. pontja,[és]

b) a 11. § (8)-(13) bekezdése és

c) 43. alcíme.

12. A bizottság a törvényjavaslat 135. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

135. § (1) Ez a törvény – a (2)-(5) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2015. január 1-jén lép hatályba.

(2) Az 55. §, a 69-82. §, a 84-87. §, a 90-92. §, a 94. § *d)-f)* pontja, a 137. § (1) bekezdés *d)* pontja és a 3-4. melléklet 2015. július 3-án lép hatályba.

13. A bizottság a törvényjavaslat 136. §-ának a következő módosítását javasolja:

136. § A 47. § és az 52. § az Alaptörvény 41. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

II.

Pontosítások

	A törvényjavaslat érintett rendelkezése:		Szövegrész a javaslatban:	Szövegrész helyesen:
	12. § (1)	Tpt. 340/B. c)	melyből	amelyből
	27. § (1)	Bszt. 57. § (7)	ügyfélszámla követelés ügyfélszámla követelést	ügyfélszámla-követelés ügyfélszámla-követelést
	43. §	Szhitv.17/C (1)	időről-időre	időről időre
	47.§, 116. §	MNB tv. 13. § (11), Szantv. 23.§ (2) f).	teljes körűen	teljeskörűen
	51. §	MNB tv. 79. § (6)	kirendelésre	kirendelésére
	69. § (2)	Hpt. 209. § (2a)	egyidőben	egy időben
	75. § (3)	Hpt. 217.§ (4)	készpénz-kifizetés	készpénzkifizetés
	95. § (1)	Kbftv. 4. § 1. 59.	vállalkozás-fejlesztés	vállalkozásfejlesztés
	121. §	Szantv. 59. § (2)	széleskörű	széles körű
	2.mellék -let	Bszt. 4. melléklet 13.	öt éves	ötéves
	4.mellék -let	2013.évi CCXXXVII. tv. 6. melléklet 1.	Ezen felül	Ezenfelül
	5.mellék -let	Kbftv. 3. melléklet 3. d)	nem teljesítése	nemteljesítése

A kihirdetendő törvényben a túl-ig meghatározásokban a rövid kötőjelek helyett hosszú kötőjel megjelölést kell alkalmazni.

INDOKOLÁS

I.

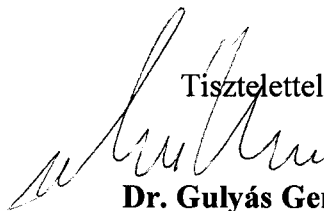
1. Indokolt a 909/2014/EU rendelet címének megjelölése, mivel az az eredeti joganyagban nem szerepel.
2. A módosítás jogtechnikai pontosítást tartalmaz.
3. Lásd a **T/1996/4/1.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
4. A módosítás nyelvhelyességi módosítást tartalmaz.
5. A módosítás jogtechnikai pontosítást tartalmaz.
6. Lásd a **T/1996/4/2.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását. (A 6. és 7. pont tartalmilag összefügg.)
7. Lásd a **T/1996/4/3.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
8. Lásd a **T/1996/4/4.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
9. Lásd a **T/1996/4/5.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
10. Lásd a **T/1996/4/6.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
11. Lásd a **T/1996/4/7.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
12. A módosítás jogtechnikai pontosítást tartalmaz.
13. Lásd a **T/1996/4/8.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.

II.

Nyelvhelyességi pontosítások.

Budapest, 2014. december 4.

Tisztelettel:



Dr. Gulyás Gergely
elnök