



Hegedűs Lorántné
országgyűlési képviselő

REGISZTRÁCIÓS SZÁM: K/2073

Érkezett: 2014 NOV 17.

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani a nemzetgazdasági miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

„Mit tud Andrew G. Vajna, hogy egymás után készülnek a nyilvánvalóan személyére szabott, az offshore cégbirodalmát támogató törvények?”

címmel.

A benyújtott kérdésekre a választ írásban várom.

Tisztelt Miniszter Úr!

Az Országgyűlés 2012. október 2-án döntött arról, hogy megtiltja a játéktérmekek és az elektronikus kaszinók üzemeltetését, pénznyerő gépek így csak játékkaszinókban működtethetők a jövőben. A törvény szerint így máshol - például vendéglátóhelyeken - nem üzemelhetnek játékgépek. A hivatalos indoklás szerint az indokolja ezen törvény rendkívüli társadalmi hasznosságát, hogy a leginkább rászorult emberek ne tudják eljátszani „félkarú rablóknak” megtakarított forintjaikat. Az azóta eltelt időszak eseményei azonban másra engednek következtetni.

Ez év májusában közölte a Nemzetgazdasági Minisztérium, hogy a 11 országosan kiosztható kaszinókoncesszió közül 7 talált gazdára. Érdekes módon a fővárosban és Pest megyében kiosztható öt jogosultság mindegyikét a Budapesten működő Las Vegas Casino üzemeltetője kapta, a másik kettőt pedig az Aranybonusz 2000 Kft. nevű cég szerezte meg. A hatályos törvény szerint kaszinót nyitni nyilvános pályázat elnyerésével vagy „megbízható” szerencsejáték-szervezőként lehet. Mindkét cég az utóbbi módon, tehát nyilvános pályázat nélkül kapott kaszinókat. Ráadásul egy korábbi, 2013. novemberében életbe lépő törvénymódosítás értelmében a kaszinóüzemeltetők a játékadókból levonhatják a koncessziós díjakat, továbbá 2014. júniusa óta a koncessziós díj áfa-mentességet élvez. Ez így, összességében, éves szinten több, mint 10 milliárd forinttal kevesebb bevételt jelent az államnak, ugyanakkor ennyivel több hasznot a filmipari kormánybiztosnak.

Egy fontos dolog azonban van a szerencsejáték-törvényben. Eszerint az a cég „megbízható”, amelyiknek nincs adóhátraléka, illetve amelyiknek a tulajdonosi szerkezete átlátható. Márpedig a valamennyi budapesti és pest megyei koncesszió jogosultságát elnyerő filmipari kormánybiztos Andrew G. Vajna érdekeltiségébe tartozó, egy luxemburgi vállalkozás tulajdonát képező Las Vegas Casino nem az átlátható tulajdonosi szerkezetéről híres.

A Nemzetgazdasági Minisztérium közzétette az Andrew G. Vajna Las Vegas Casino Kft-jével és Szima Gábor Aranybonusz 2000 Kft-jével kötött kaszinókoncessziós szerződéseket. S ennek kapcsán a Minisztérium azt közölte, hogy a Belügyminisztériummal és a Nemzeti Adó és Vámhivatallal együtt átvilágították az érintett cégeket, a vállalkozások tulajdonosai pedig nyilatkozatot is tettek arról, miszerint tulajdonosi struktúrájuk visszavezethető természetes személyekre, és megfelel a jogszabályi előírásoknak.

A luxemburgi cégnyilvántartásból származó részletes adatok alapján azonban, Andrew G. Vajna által benyújtott nyilatkozatnak vélhetően nem lehet sok a valóságalapja. Vajna magánszemélyként közvetlenül egyetlen magyar cégben sem található meg tulajdonosként. A filmipari kormánybiztos magyarországi érdekeltégeit vizsgálva egy többlépcsős, offshore cégekkel teletűzdelt, Curacao-n, Luxemburgban, a Holland Antillákon bejegyzett cégháló található, amelynek a végén valóban Andy Vajna van, de nem tulajdonosként, hanem elnökként, esetleg felügyelőbizottsági tagként. A valódi tulajdonosok kiléte így továbbra sem ismerhető meg. Mindez sajnos úgy tűnik, a legkevésbé sem zavarja a Nemzetgazdasági Minisztériumot.

Mindezek után kerüllet az Országgyűlés elé 2014. novemberében az adótörvény-csomag. Ennek a IX. fejezete foglalkozik a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény módosításáról. A javaslat azontúl, hogy engedélyezi távszerencsejáték szervezését hazánkban, megszabja, hogy online kártyatermet vagy játékkaszinót ugyanazok működtethetnek csak, akik Magyarország területén játékkaszinó üzemeltetésére szóló jogosultság birtokosai. A törvénymódosítás szerint Vajna és Szima cégei harmadik félnek továbbértékesíthetnék az online szerencsejáték üzemeltetését és a vele járó koncessziós díj megfizetésének jogát, az adókedvezményt viszont maguk érvényesíthetnék. Becslések szerint, a törvény jóvoltából közel százmilliárd forintos éves üzletre teheti rá a kezét a két üzemeltetésre jogosult személy, az állam viszonyt ugyanekkora értékű jól jövedelmező üzletről mondana le egy kétes háttérű vállalkozói kör javára.

Kommunikációs szinten a kormányzat megfeszített küzdelmet folytat az offshore cégek és offshore lovagok ellen, ugyanakkor rendkívül elgondolkodtató, hogy a mindennapok törvényalkotási folyamatában, mintha épp ennek ellenkezője érvényesülne.

Ezért kérdezem a tisztelt Miniszter Urat, mit tud Andrew G. Vajna, hogy egymás után készülnek a nyilvánvalóan személyére szabott, az offshore cégbirodalmát támogató törvények?

Mindenre kiterjedő szíves válaszát várom!

Budapest, 2014. november 17.

Tisztelettel:



Hegedűs Lorántné

Jobbik