



Az Országgyűlés
Nemzetbiztonsági bizottsága

Kijelölt bizottság

A Nemzetbiztonsági bizottság jelentése

a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény, valamint egyes törvényeknek a nemzetbiztonsági ellenőrzéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/2077. szám) részletes vitájáról

**Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Nemzetbiztonsági bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 32. § (1) bekezdése alapján, kijelölt bizottságként – a 2014. december 2-i ülésén lefolytatta a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény, valamint az egyes törvényeknek a nemzetbiztonsági ellenőrzéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitáját.

A bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ. 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A bizottság a részletes vita során – a HHSZ. 45. § (1) bekezdése alapján – megtárgyalta a jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ. 42. §-ában foglalt követelménynek.

A bizottság – a HHSZ. 45. § (5) bekezdése alapján – a támogatott képviselői módosító javaslatokat, a változtatásokkal fenntartott képviselői módosító javaslatokat és a saját módosítási szándékát magában foglaló, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nyújt be.

A bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2014. december 2-án lezárta.

Budapest, 2014. december 2.

Dr. Molnár Zsolt
elnök





Az Országgyűlés
Nemzetbiztonsági bizottsága

Melléklet

ÁLLÁSFOGLALÁS

a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény, valamint egyes törvényeknek a nemzetbiztonsági ellenőrzéssel összefüggő módosításáról szóló T/2077. számú törvényjavaslathoz benyújtott, a bizottság által megtárgyalt képviselői módosító javaslatokról

A dokumentumban használt rövidítések:

Nbtv.: a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény

1. Dr. Szél Bernadett képviselő a törvényjavaslat **1. §-ának** a következő módosítását javasolja:

1. § A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Nbtv.) 14. § (4) bekezdése a következő i) [és j)] ponttal egészül ki:

(A parlamenti ellenőrzés gyakorlása során a Bizottság)

„i) [dönt a biztonsági szakvélemény megállapításaival és a felülvizsgálati eljárás elrendelésének megtagadásával kapcsolatos miniszteri döntéssel szembeni panaszról,

j)] állást foglal az alapvető jogok biztosának a nemzetbiztonsági szolgálat felülvizsgálati eljárásáról adott tájékoztatásáról.”

Indokolás: Lásd a T/2077/22/1. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 4., 24. és 29.
--

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

2. Dr. Harangozó Tamás Attila és dr. Molnár Zsolt képviselő a törvényjavaslat **1. és 2. §-ának** a következő módosítását javasolja:

1. § A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Nbtv.) 14. § (4) bekezdése a következő i) [és j)] ponttal egészül ki:

(A parlamenti ellenőrzés gyakorlása során a Bizottság)

„i) **[dönt a biztonsági szakvélemény megállapításaival és a felülvizsgálati eljárás elrendelésének megtagadásával kapcsolatos miniszteri döntéssel szembeni panaszról,**

j)] állást foglal az alapvető jogok biztosának a nemzetbiztonsági szolgálat felülvizsgálati eljárásáról adott tájékoztatásáról.”

2. §

Az Nbtv. „A nemzetbiztonsági szolgálatok parlamenti ellenőrzése” alcíme a következő 19/A. §-sal egészül ki:

„19/A. § (1) **[A 14. § (4) bekezdés i) pontjában meghatározott panasz kivizsgálása során a Bizottság tájékoztatást kérhet a minisztertől és a biztonsági szakvéleményt kiállító nemzetbiztonsági szolgálat főigazgatójától, valamint a panaszost meghallgathatja.**

(2) A vizsgálat alapján a Bizottság

a) az alaptalan panaszt elutasítja,

b) a panasznak helyt ad és

ba) a nemzetbiztonsági kockázat megállapítására vonatkozó döntés hatályon kívül helyezése mellett a nemzetbiztonsági ellenőrzést végző nemzetbiztonsági szolgálatot új eljárásra kötelezi, vagy

bb) a felülvizsgálati eljárás elrendelésének megtagadására vonatkozó döntés hatályon kívül helyezése mellett a nemzetbiztonsági szolgálat főigazgatóját felülvizsgálati eljárás elrendelésére kötelezi.

(3) A Bizottság a (2) bekezdés szerinti döntéséről tájékoztatja a nemzetbiztonsági szolgálatot irányító minisztert, a panaszost és a nemzetbiztonsági ellenőrzés kezdeményezésére jogosultat.

(4)] A Bizottság 14. § (4) bekezdés [j)] i) pontjában meghatározott tájékoztatásban foglaltakat megvizsgálja, ennek során írásban vagy személyes meghallgatás keretében tájékoztatást kérhet az alapvető jogok biztosától, a nemzetbiztonsági szolgálatot irányító minisztertől, a nemzetbiztonsági szolgálat főigazgatójától, valamint a felülvizsgálati eljárás alá vont személyt meghallgathatja.

[(5)] (2) A Bizottság a 14. § (4) bekezdés [j)] i) pontjában meghatározott tájékoztatással kapcsolatos állásfoglalásáról tájékoztatja az alapvető jogok biztosát, az irányító minisztert, a nemzetbiztonsági szolgálat főigazgatóját, valamint az alapvető jogok biztosának eljárását kezdeményező személyt.”

Indokolás: Lásd a T/2077/12/1. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 23. és 27.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

3. Dr. Szél Bernadett és dr. Schiffer András képviselő a törvényjavaslatot új 2. §-sal kiegészíteni javasolja:

2. § Az Nbtv. 14/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„14/A. § (1) Ha a Bizottság a 14. § (4) bekezdés e) pontja szerinti ténymegállapító vizsgálatot folytat le vagy feladatkörében egyébként Magyarország függetlenségének és törvényes rendjének védelmével összefüggő kiemelt súlyú ügyet vizsgál, a Bizottság a vizsgálattal összefüggő irattal, adattal vagy egyéb információval rendelkező személyt, szervet vagy szervezetet a vizsgálati tevékenységben való közreműködésre kötelezheti (a továbbiakban: közreműködésre kötelezett).”

(2) Az Nbtv. 14/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A közreműködési kötelezettségről a Bizottság a döntését a Kormány tagja, állami vezető, a központi államigazgatási szervek vezetői, illetve a nemzetbiztonsági szolgálat állományához tartozó vagy korábban tartozó személyek esetében a jelen lévő bizottsági tagok több mint felének a szavazatával, más személyek esetében a jelen lévő bizottsági tagok kétharmadának szavazatával hozza meg.”

(3) Az Nbtv. a következő 14/C. §-sal egészül ki:

„14/C. § A Kormány tagját, állami vezetőt, a központi államigazgatási szervek vezetőit, illetve a nemzetbiztonsági szolgálat állományához tartozó vagy korábban tartozó személyt a Bizottság ülésén meg kell hallgatni, ha azt a Bizottság tagjainak egyharmada írásban a Bizottság feladatkörében ténymegállapító vizsgálat keretében vagy egyébként Magyarország függetlenségének és törvényes rendjének védelmével összefüggő kiemelt súlyú ügyben kezdeményezi.”

Indokolás: Lásd a T/2077/25. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés a HHSZ 42. § b) pontja alapján:

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat által módosítani kívánt törvény módosítással nem érintett részére.
2. A módosító javaslat akkor felel meg a házszabályi rendelkezéseknek, ha benyújtása valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelmények érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő (képviselője) nem ért egyet**

4. Dr. Szél Bernadett képviselő a törvényjavaslat **2. §-ának** a következő módosítását javasolja:

2. § Az Nbtv. „A nemzetbiztonsági szolgálatok parlamenti ellenőrzése” alcíme a következő 19/A. §-sal egészül ki:

„19/A. § (1) [A 14. § (4) bekezdés i) pontjában meghatározott panasz kivizsgálása során a Bizottság tájékoztatást kérhet a minisztertől és a biztonsági szakvéleményt kiállító nemzetbiztonsági szolgálat főigazgatójától, valamint a panaszost meghallgathatja.

(2) A vizsgálat alapján a Bizottság

a) az alaptalan panaszt elutasítja,

b) a panasznak helyt ad és

ba) a nemzetbiztonsági kockázat megállapítására vonatkozó döntés hatályon kívül helyezése mellett a nemzetbiztonsági ellenőrzést végző nemzetbiztonsági szolgálatot új eljárásra kötelezi, vagy

bb) a felülvizsgálati eljárás elrendelésének megtagadására vonatkozó döntés hatályon kívül helyezése mellett a nemzetbiztonsági szolgálat főigazgatóját felülvizsgálati eljárás elrendelésére kötelezi.

(3) A Bizottság a (2) bekezdés szerinti döntéséről tájékoztatja a nemzetbiztonsági szolgálatot irányító minisztert, a panaszost és a nemzetbiztonsági ellenőrzés kezdeményezésére jogosultat.

(4) A Bizottság 14. § (4) bekezdés [j]i) pontjában meghatározott tájékoztatásban foglaltakat megvizsgálja, ennek során írásban vagy személyes meghallgatás keretében tájékoztatást kérhet az alapvető jogok biztosától, a nemzetbiztonsági szolgálatot irányító minisztertől, a nemzetbiztonsági szolgálat főigazgatójától, valamint a felülvizsgálati eljárás alá vont személyt meghallgathatja.

([5]2) A Bizottság a 14. § (4) bekezdés [j]i) pontjában meghatározott tájékoztatással kapcsolatos állásfoglalásáról tájékoztatja az alapvető jogok biztosát, az irányító minisztert, a nemzetbiztonsági szolgálat főigazgatóját, valamint az alapvető jogok biztosának eljárását kezdeményező személyt.”

Indokolás: Lásd a T/2077/22/2. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 4., 24. és 29.**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

5. Dr. Harangozó Tamás Attila és dr. Molnár Zsolt képviselő a törvényjavaslat **2. §-ának** a következő módosítását javasolja:

2. § Az Nbtv. „A nemzetbiztonsági szolgálatok parlamenti ellenőrzése” alcíme a következő 19/A. §-sal egészül ki:

„19/A. § (1) A 14. § (4) bekezdés i) pontjában meghatározott panasz kivizsgálása során a Bizottság betekinthet a nemzetbiztonsági ellenőrzés irataiba, [tájékoztatást kérhet] beszerzi a [minisztertől] miniszternek és a biztonsági szakvéleményt kiállító nemzetbiztonsági szolgálat [főigazgatójától] főigazgatójának panaszra vonatkozó véleményét, valamint meghallgatja a panaszost [meghallgathatja].”

Indokolás: Lásd a **T/2077/8.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

6. Németh Zsolt képviselő a törvényjavaslatot **új 3. §-sal kiegészíteni** javasolja:

3. § Az Nbtv. A nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állománya alcímet és a 20. §-át megelőzően a következő alcímmel és 19/B. §-sal egészül ki:

„Az Országgyűlés Külügyi bizottság tagjaira vonatkozó különös szabályok

19/B. § A Külügyi bizottság tagjának csak az az országgyűlési képviselő választható meg, aki tekintetében elvégezték a 19. §-ban meghatározott eljárás szerinti nemzetbiztonsági ellenőrzést.”

Indokolás: Lásd a **T/2077/26/1.** számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **6., 30., 31. és 35.**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** változtatásokkal fenntartja
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

7. Dr. Harangozó Tamás Attila és dr. Molnár Zsolt képviselő a törvényjavaslat 4. §-ának a következő módosítását javasolja:

4. § Az Nbtv. 68. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személlyel kapcsolatosan nemzetbiztonsági kockázat áll fenn, ha olyan körülmény áll fenn, ami miatt

a) nem alkalmas [– **különös tekintettel a munkavégzésen kívül tanúsított magatartására, magánéleti kapcsolataira, anyagi, jövedelmi viszonyaira, valamint olyan személlyel, az erről való tudomásszerzést követően fenntartott kapcsolatára, akinek öt évi vagy ennél súlyosabb szabadságvesztéssel fenyegetett szándékos bűncselekmény elkövetése miatt a bíróság büntetőjogi felelősségét megállapította** –] a nemzetbiztonsági ellenőrzés alapjául szolgáló jogviszony törvényes, illetéktelen befolyástól mentes ellátására, vagy ha

b) személyével szemben olyan körülmény áll fenn, amely sérti vagy veszélyezteti a minősített adat védelméhez fűződő érdeket.”

Indokolás: Lásd a T/2077/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

8. Dr. Staudt Gábor és Mirkóczki Ádám képviselő a törvényjavaslat 4. §-ának a következő módosítását javasolja:

4. § Az Nbtv. 68. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személlyel kapcsolatosan nemzetbiztonsági kockázat áll fenn, ha

a) nem alkalmas – különös tekintettel a munkavégzésen kívül tanúsított magatartására, magánéleti kapcsolataira, anyagi, jövedelmi viszonyaira, [**valamint olyan személlyel, az erről való tudomásszerzést követően fenntartott kapcsolatára, akinek öt évi vagy ennél súlyosabb szabadságvesztéssel fenyegetett szándékos bűncselekmény elkövetése miatt a bíróság büntetőjogi felelősségét megállapította** –] a nemzetbiztonsági ellenőrzés alapjául szolgáló jogviszony törvényes, illetéktelen befolyástól mentes ellátására, vagy ha”

Indokolás: Lásd a T/2077/18. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

9. Dr. Staudt Gábor képviselő a törvényjavaslat **7. §-ának** a következő módosítását javasolja:

7. § Az Nbtv. 71. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„71. § (1) Nemzetbiztonsági ellenőrzés alapjául szolgáló jogviszony – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – csak a nemzetbiztonsági ellenőrzést követően, abban az esetben hozható létre, ha a nemzetbiztonsági ellenőrzés nemzetbiztonsági kockázatot nem állapított meg.

[(2) A nemzetbiztonsági ellenőrzés alapjául szolgáló jogviszony a nemzetbiztonsági ellenőrzés lefolytatását megelőzően is létrehozható, ha

a) a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső jogviszony létesítésére jogosult személyt vagy testületet irányító vagy felügyelő személy vagy szerv,

b) a 70. § (2) bekezdés g) pontjában meghatározott személy esetén az Országgyűlés elnöke,

c) a 70. § § (2) bekezdés c), d) és e) pontjában meghatározott személy esetében a miniszterelnök,

d) a 70. § (2) bekezdés f) pontjában meghatározott személy esetében az állomány szerint illetékes főigazgató által vezetett nemzetbiztonsági szolgálatot irányító miniszter,

e) bíró, igazságügyi alkalmazott esetében a munkáltatói jogkör gyakorlója feletti kinevezési jogkört gyakorló bírósági vezető, ennek hiányában az Országos Bírósági Hivatal elnöke,

**f) ügyészségi szolgálati viszonyban álló személyek esetében a legfőbb ügyész
azt jóváhagyta.**

(3) A (2) bekezdés a) pontjában meghatározott irányító vagy felügyelő személy vagy szerv hiányában a nemzetbiztonsági ellenőrzés alapjául szolgáló jogviszony létesítésére jogosult személy vagy testület dönt a nemzetbiztonsági ellenőrzés alapjául szolgáló jogviszony nemzetbiztonsági ellenőrzés lefolytatását megelőzően történő létrehozásáról.

(4)] (2) Ha a nemzetbiztonsági ellenőrzés nemzetbiztonsági kockázatot állapított meg, a nemzetbiztonsági ellenőrzés alapjául szolgáló jogviszony csak akkor hozható létre, illetve tartható fenn, ha [annak létrehozását vagy fenntartását a (2) vagy (3) bekezdésben meghatározott szerv, személy vagy testület jóváhagyta.] a nemzetbiztonsági kockázatot megállapító szakvéleményt a bíróság jogerős döntésével megsemmisítette, és a megismételt eljárást követően kiállított új szakvélemény kockázatot nem állapított meg.

[(5) Az (2)-(4) bekezdésben meghatározott esetben a kezdeményezésre jogosult a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső jogviszony létrehozásáról, illetve fenntartásáról értesíti a nemzetbiztonsági ellenőrzést végző nemzetbiztonsági szolgálatot.

(6) A (4) bekezdésben meghatározott esetben a Nemzeti Biztonsági Felügyelet nem adja ki a nemzetközi kötelezettségvállalás alapján biztonsági ellenőrzéssel védendő adatok megismeréséhez szükséges biztonsági tanúsítványt.]”

Indokolás: Lásd a T/2077/17. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

10. Dr. Harangozó Tamás Attila és dr. Molnár Zsolt képviselő a törvényjavaslat 9. §-ának a következő módosítását javasolja:

9. § Az Nbtv. a következő 71/A. §-sal egészül ki:

„(3) A nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személy a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső jogviszony fennállása alatt, illetve nemzetbiztonsági ellenőrzése során a biztonsági kérdőívben megadott adatai közül a 4. számú mellékletben meghatározott lényeges adatok, tények vagy körülmények megváltozásáról **[nyomban, de legkésőbb]** a változás tudomására jutását követő **[15] 30** napon belül írásban tájékoztatja a kezdeményezésre jogosultat, aki azt haladéktalanul továbbítja a nemzetbiztonsági szolgálatnak. **A[zon adatok, tények és körülmények körét, amelyek a biztonsági kérdőív szempontjából lényegesnek minősülnek, valamint a lényeges adatban, tényben vagy körülményben bekövetkező]** változás bejelentésének, és a bejelentésben foglaltaknak a nemzetbiztonsági ellenőrzést végző nemzetbiztonsági szolgálat részére történő továbbításának részletes szabályait a Kormány rendeletben határozza meg.”

Indokolás: Lásd a T/2077/4/1. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 10. és 15.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

11. Dr. Szél Bernadett képviselő a törvényjavaslat 9. §-ának a következő módosítását javasolja:

9. § Az Nbtv. a következő 71/A. §-sal egészül ki:

„(3) A nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személy a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső jogviszony fennállása alatt, illetve nemzetbiztonsági ellenőrzése során a biztonsági kérdőívben megadott adatai közül a 3. számú mellékletben meghatározott lényeges adatok, tények vagy körülmények megváltozásáról nyomban, de legkésőbb a változás tudomására jutását követő 15 napon belül írásban tájékoztatja a kezdeményezésre jogosultat, aki azt haladéktalanul továbbítja a nemzetbiztonsági szolgálatnak. **A[zon adatok, tények és körülmények körét, amelyek a biztonsági kérdőív szempontjából lényegesnek minősülnek, valamint a] lényeges adatban, tényben vagy körülményben bekövetkező változás bejelentésének[,] és a bejelentésben foglaltaknak a nemzetbiztonsági ellenőrzést végző nemzetbiztonsági szolgálat részére történő továbbításának részletes szabályait a Kormány rendeletben határozza meg.**”

Indokolás: Lásd a T/2077/23/1. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 11. és 36.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

12. Dr. Staudt Gábor és Mirkóczki Ádám képviselő a törvényjavaslat **11. §-ának** a következő módosítását javasolja:

11. § Az Nbtv. a következő 71/C. §-sal egészül ki:

„71/C. § (1) A nemzetbiztonsági ellenőrzés során megszerzett információk és adatok alapján a nemzetbiztonsági szolgálat biztonsági szakvéleményt készít, amely tartalmazza

c) a nemzetbiztonsági kockázat hiányának megállapítását vagy a nemzetbiztonsági kockázat megállapítását és megállapításának részletes indokait, valamint”

Indokolás: Lásd a T/2077/19. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

13. Dr. Harangozó Tamás Attila és dr. Molnár Zsolt képviselő a törvényjavaslat **11. §-ának** a következő módosítását javasolja:

11. § Az Nbtv. a következő 71/C. §-sal egészül ki:

„(6) A nemzetbiztonsági ellenőrzés befejezéséről, valamint a biztonsági szakvéleményben foglaltakról – a bűncselekmény elkövetésére utaló körülmények és a (2) bekezdésben foglalt minősített adatok kivételével – a kezdeményező nyolc napon belül tájékoztatja a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személyt.”

Indokolás: Lásd a T/2077/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

14. Dr. Staudt Gábor és Mirkóczki Ádám képviselő a törvényjavaslat **11. §-ának** a következő módosítását javasolja:

11. § Az Nbtv. a következő 71/C. §-sal egészül ki:

„(6) A nemzetbiztonsági ellenőrzés befejezéséről, valamint a biztonsági szakvéleményben foglaltakról [– a **bűncselekmény elkövetésére utaló körülmények és a (2) bekezdésben foglalt minősített adatok kivételével** –] a kezdeményező tájékoztatja a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személyt.”

Indokolás: Lásd a T/2077/20. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

15. Dr. Harangozó Tamás Attila és dr. Molnár Zsolt képviselő a törvényjavaslat **11. §-ának** a következő módosítását javasolja:

11. § Az Nbtv. a következő 71/C. §-sal egészül ki:

„ (7) A nemzetbiztonsági ellenőrzés alá jogviszony létrehozásakor a nemzetbiztonsági ellenőrzésre kezdeményezésére jogosult tájékoztatja a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személyt a 71/A (3) bekezdés szerinti bejelentési kötelezettség tartalmáról és teljesítésének módjáról.”

Indokolás: Lásd a T/2077/4/2. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **10. és 15.**

Megjegyzés: A módosító javaslatot jogtechnikai szempontokra tekintettel pontosítani szükséges.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

16. Dr. Harangozó Tamás Attila és dr. Molnár Zsolt képviselő a törvényjavaslat **18. §-ának** a következő módosítását javasolja:

18. § Az Nbtv. 72/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„72/B. § (1) A nemzetbiztonsági szolgálat felülvizsgálati eljárás keretében vizsgálhatja

[c) a nemzetbiztonsági ellenőrzés alapjául szolgáló jogviszonyban álló személyt, ha a 71. § (2) és (3) bekezdése szerint a jogviszony létrehozását, illetve fenntartását jóváhagyták.]”

Indokolás: Lásd a **T/2077/13.** számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A módosító javaslattal összefüggésben a törvényjavaslat 18. §-ában a az Nbtv. 72/B. § (1) bekezdés b) pontját is módosítani szükséges.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

17. Dr. Szél Bernadett képviselő a törvényjavaslat **18. §-ának** a következő módosítását javasolja:

18. § Az Nbtv. 72/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Felülvizsgálati eljárás akkor folytatható le, ha

a) a nemzetbiztonsági ellenőrzés alapjául szolgáló jogviszonyban álló személy jogviszonyának a nemzetbiztonsági ellenőrzés szempontjából releváns tartalma, így a munkakör ellátásával kapcsolatos feladatok, jogok és kötelezettségek, a munkavégzési körülmények jellege lényegesen megváltozik vagy a megváltozott munkakör befolyástól mentes ellátásához fokozott nemzetbiztonsági érdek fűződik, továbbá amennyiben a megváltozott tartalmú munkakört betöltő személy fokozottabban ki van téve a befolyásolási törekvéseknek,

b) az érvényes és kockázatmentes biztonsági szakvéleménnyel rendelkező személyt nemzetbiztonsági ellenőrzés alapjául szolgáló, eltérő biztonsági kockázatú jogviszonyba jelölik,

c) a 71/D. § alapján a nemzetbiztonsági ellenőrzés alapjául szolgáló jogviszonyban álló személyt ezt kéri,

d) a nemzetbiztonsági ellenőrzés alapjául szolgáló jogviszonyban álló személy **[a]** nemzetbiztonsági ellenőrzéssel kapcsolatos változás-bejelentési kötelezettsége **[teljesítését elmulasztotta]** körében bejelenteni elmulasztott vagy **[a]** bejelentett változás jellege ezt indokolja,

e) a nemzetbiztonsági ellenőrzés alapjául szolgáló jogviszonyban álló személlyel kapcsolatban a nemzetbiztonsági ellenőrzés kezdeményezésére jogosult vagy a nemzetbiztonsági ellenőrzésre hatáskörrel rendelkező nemzetbiztonsági szolgálat főigazgatója nemzetbiztonsági kockázatra utaló körülményről, így különösen az alábbiakról szerez tudomást:

ea) az ellenőrzött személy vagy a Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozója ellen indult büntetőeljárás vagy elzárással büntethető szabálysértés miatt indult szabálysértési eljárás,

eb) az ellenőrzött személynek vagy a Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozójának a külföldi személyekkel, szervezetekkel, külföldi érdekeltségeivel kapcsolatos körülményeiben bekövetkezett lényeges változás,

ec) idegen állampolgárság, külföldi útlevél megszerzése,

ed) kábítószer-fogyasztás, alkoholfüggőség, alkoholfogyasztással összefüggő magatartászavarok,

ee) az igazolható jövedelemhez képest jelentős mértékű eladósodottság, pénzügyi kötelezettségek teljesítésének jelentős mértékű elmulasztása, jelentős mértékű, ismeretlen eredetű vagyongyarapodás, az igazolható jövedelemből nem fedezhető életvitel,

ef) a minősített adatok kezelésére, a biztonságtechnológiai rendszerek használatára vonatkozó szabályok, a munkakör betöltésével kapcsolatos biztonsági előírások megsértése.”

Indokolás: Lásd a T/2077/24. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

18. Mirkóczki Ádám képviselő a törvényjavaslat **18. §-ának** a következő módosítását javasolja:

18. § Az Nbtv. 72/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Felülvizsgálati eljárás akkor folytatható le, ha

e) a nemzetbiztonsági ellenőrzés alapjául szolgáló jogviszonyban álló személlyel kapcsolatban a nemzetbiztonsági ellenőrzés kezdeményezésére jogosult vagy a nemzetbiztonsági ellenőrzésre hatáskörrel rendelkező nemzetbiztonsági szolgálat főigazgatója nemzetbiztonsági kockázatra utaló körülményről, így különösen az alábbiakról szerez tudomást:

ea) az ellenőrzött személy vagy a Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozója ellen indult büntetőeljárás vagy elzárással büntethető szabálysértés miatt indult

szabálysértési eljárás, amennyiben az eljárás olyan cselekmény miatt indult, amely az ellenőrzött személy munkakörével összefüggésben tényleges kockázatot jelenthet.”

Indokolás: Lásd a T/2077/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

19. Dr. Harangozó Tamás Attila és dr. Molnár Zsolt képviselő a törvényjavaslat **18. §-ának** a következő módosítását javasolja:

18. § Az Nbtv. 72/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Felülvizsgálati eljárás akkor folytatható le, ha

e) a nemzetbiztonsági ellenőrzés alapjául szolgáló jogviszonyban álló személlyel kapcsolatban a nemzetbiztonsági ellenőrzés kezdeményezésére jogosult vagy a nemzetbiztonsági ellenőrzésre hatáskörrel rendelkező nemzetbiztonsági szolgálat főigazgatója nemzetbiztonsági kockázatra utaló körülményről, így különösen az alábbiakról szerez tudomást:

ea) az ellenőrzött személy [**vagy a Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozója**] ellen indult büntetőeljárás vagy elzárással büntethető szabálysértés miatt indult szabálysértési eljárás,”

Indokolás: Lásd a T/2077/10/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

20. Dr. Staudt Gábor és Mirkóczki Ádám képviselő a törvényjavaslat **18. §-ának** a következő módosítását javasolja:

18. § Az Nbtv. 72/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Felülvizsgálati eljárás akkor folytatható le, ha

e) a nemzetbiztonsági ellenőrzés alapjául szolgáló jogviszonyban álló személlyel kapcsolatban a nemzetbiztonsági ellenőrzés kezdeményezésére jogosult vagy a nemzetbiztonsági ellenőrzésre hatáskörrel rendelkező nemzetbiztonsági szolgálat főigazgatója nemzetbiztonsági kockázatra utaló körülményről, így különösen az alábbiakról szerez tudomást:

ea) az ellenőrzött személy **[vagy a Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozója]** ellen indult büntetőeljárás vagy elzárással büntethető szabálysértés miatt indult szabálysértési eljárás,

eb) az ellenőrzött személynek **[vagy a Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozójának]** a külföldi személyekkel, szervezetekkel, külföldi érdekeltségeivel kapcsolatos körülményeiben bekövetkezett lényeges és releváns változás,”

Indokolás: Lásd a T/2077/16. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

21. Dr. Harangozó Tamás Attila és dr. Molnár Zsolt képviselő a törvényjavaslat **18. §-ának** a következő módosítását javasolja:

18. § Az Nbtv. 72/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Felülvizsgálati eljárás akkor folytatható le, ha

e) a nemzetbiztonsági ellenőrzés alapjául szolgáló jogviszonyban álló személlyel kapcsolatban a nemzetbiztonsági ellenőrzés kezdeményezésére jogosult vagy a nemzetbiztonsági ellenőrzésre hatáskörrel rendelkező nemzetbiztonsági szolgálat főigazgatója nemzetbiztonsági kockázatra utaló körülményről, így különösen az alábbiakról szerez tudomást:

ee) a**[z igazolható jövedelemhez képest jelentős mértékű eladósodottság,]** pénzügyi kötelezettségek teljesítésének jelentős mértékű elmulasztása, jelentős mértékű, ismeretlen eredetű vagyongyarapodás, az igazolható jövedelemből nem fedezhető életvitel,”

Indokolás: Lásd a T/2077/10/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

22. Dr. Staudt Gábor és Mirkóczki Ádám képviselő a törvényjavaslat **20. §-ának** a következő módosítását javasolja:

20. § Az Nbtv. 72/C. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) **[Az alapvető jogok biztosának vizsgálati jogköre nem terjed ki a nemzetbiztonsági kockázatok megállapításának szakszerűségére.**

(6) Ha az alapvető jogok biztos a felülvizsgálati eljárás elrendelése, lefolytatása körében az alapvető jogokkal összefüggő visszásságot állapít meg, tájékoztatja a nemzetbiztonsági szolgálatot irányító minisztert, egyben ajánlást fogalmaz meg a szükséges

intézkedések megtételére. Ha a jogsértés a kezdeményező feladatkörében történt, felkéri a kezdeményezőt a szükséges intézkedések megtételére.

(7) Ha az alapvető jogok biztosa az irányító miniszter intézkedését nem tartja megfelelőnek, erről a Bizottságot tájékoztatja. A Bizottság az alapvető jogok biztosának tájékoztatását köteles napirendjére tűzni és érdemben megtárgyalni.”

Indokolás: Lásd a T/2077/15. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

23. Dr. Harangozó Tamás Attila és dr. Molnár Zsolt képviselő a törvényjavaslat **22. §-ának** a következő módosítását javasolja:

22. § Az Nbtv. 72/D. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„**[(9) A nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személy a miniszter döntésével szemben, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül panasszal élhet a Bizottságnál.]**”

Indokolás: Lásd a T/2077/12/2. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 23. és 27.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

24. Dr. Szél Bernadett képviselő a törvényjavaslat **22. §-ának** a következő módosítását javasolja:

22. § Az Nbtv. 72/D. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„**[(9) A nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személy a miniszter döntésével szemben, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül panasszal élhet a Bizottságnál.]**”

Indokolás: Lásd a T/2077/22/3. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 4., 24 és 29.
--

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

25. Dr. Staudt Gábor és Mirkóczki Ádám képviselő a törvényjavaslat **22. §-ának** a következő módosítását javasolja:

22. § Az Nbtv. 72/D. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személy a Bizottság döntésével szemben 15 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez fordulhat a döntés felülvizsgálataért. A bíróság a Bizottság döntését jóváhagyja, vagy megsemmisíti és új nemzetbiztonsági ellenőrzés lefolytatását írja elő.”

Indokolás: Lásd a **T/2077/21.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

26. Mirkóczki Ádám képviselő a törvényjavaslat **22. §-ának** a következő módosítását javasolja:

22. § Az Nbtv. 72/D. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A bizottság döntésével szemben felülvizsgálati kérelem nyújtható be a Fővárosi Ítéltáblához a döntés meghozatalától számított 30 napon belül. Az eljárásra a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény közigazgatási perekre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.”

Indokolás: Lásd a **T/2077/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

27. Dr. Harangozó Tamás Attila és dr. Molnár Zsolt képviselő a törvényjavaslatot **új 23. §-sal kiegészíteni** javasolja:

23. § A Nbtv. a következő 72/E. §-sal egészül ki:

„72/E. § (1) A nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személy a kézhezvételétől számított 15 napon belül kezdeményezheti a miniszter panaszt elutasító döntésének felülvizsgálatát a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnál.

(2) Ha a bíróság az (1) bekezdés a) pontja szerinti eljárásában a felülvizsgálati kérelmet megalapozottnak találja, a nemzetbiztonsági kockázat megállapítására vonatkozó döntést hatályon kívül helyezi, és a nemzetbiztonsági ellenőrzést végző nemzetbiztonsági szolgálatot új eljárásra kötelezi.

(3) A bíróság eljárására a polgári perrendtartás közigazgatási perekre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy a bíróság az ügyben zárt tárgyaláson, soron kívül jár el. A perben csak olyan bíró járhat el, akinek a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvény szerinti legmagasabb szintű nemzetbiztonsági ellenőrzését elvégezték.”

Indokolás: Lásd a T/2077/12/3. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 23. és 27.
--

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

28. Dr. Harangozó Tamás Attila és dr. Molnár Zsolt képviselő a törvényjavaslatot új 23. §-sal kiegészíteni javasolja:

23. § A Nbtv. a következő 72/E. §-sal egészül ki:

„72/E. § (1) Ha a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személy hivatásos szolgálati viszonyban vagy közszolgálati jogviszonyban áll, a miniszter panaszt elutasító döntésének kézhezvételétől számított 15 napon belül választása szerint

a) a döntés felülvizsgálatát kezdeményezheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnál, vagy

b) a 72/D. § (9) bekezdés szerinti panasszal élhet.

(2) Ha a bíróság az (1) bekezdés a) pontja szerinti eljárásában a felülvizsgálati kérelmet megalapozottnak találja, a nemzetbiztonsági kockázat megállapítására vonatkozó döntést hatályon kívül helyezi, és a nemzetbiztonsági ellenőrzést végző nemzetbiztonsági szolgálatot új eljárásra kötelezi.

(3) A bíróság eljárására a polgári perrendtartás közigazgatási perekre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy a bíróság az ügyben zárt tárgyaláson, soron kívül jár el. A perben csak olyan bíró járhat el, akinek a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvény szerinti legmagasabb szintű nemzetbiztonsági ellenőrzését elvégezték.”

Indokolás: Lásd a T/2077/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

29. Dr. Szél Bernadett képviselő a törvényjavaslatot **új 23. §-sal kiegészíteni** javasolja:

23. § (1) A nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személy a miniszter panaszt elutasító döntésével szemben, annak kézhezvételét követő 15 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz fordulhat.

(2) Ha a bíróság a kérelemnek helyt ad, a nemzetbiztonsági kockázat megállapítására vonatkozó döntés hatályon kívül helyezése mellett a nemzetbiztonsági ellenőrzést végző nemzetbiztonsági szolgálatot új eljárásra kötelezi.

(3) A bíróság eljárására a polgári perrendtartás közigazgatási perekre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy a bíróság az ügyben zárt tárgyaláson, soron kívül jár el. A perben csak olyan bíró járhat el, akinek a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvény szerinti legmagasabb szintű nemzetbiztonsági ellenőrzését elvégezték.

Indokolás: Lásd a **T/2077/22/4.** számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **1., 4., 24.** és **29.**

Megjegyzés: A módosító javaslatot kodifikációs szempontokra tekintettel pontosítani szükséges.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

30. Németh Zsolt képviselő a törvényjavaslatot **új 24. §-sal kiegészíteni** javasolja:

24. § Az Nbtv. a 76/B. §-át követően és a Felhatalmazó rendelkezések alcímet megelőzően a következő 76/C. §-sal egészül ki:

„76/C. § (1) E törvénynek a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény, valamint egyes törvényeknek a nemzetbiztonsági ellenőrzéssel összefüggő módosításáról szóló 2014. évi törvénnyel (a továbbiakban: Módtv3.) megállapított rendelkezéseit a Módtv3. hatálybalépését követően az Országgyűlés Külügyi bizottságába megválasztandó tagokra kell alkalmazni.

(2) A Módtv3. hatálybalépésekor az Országgyűlés Külügyi bizottságában fennálló tagság esetében a nemzetbiztonsági ellenőrzést 2015. április 30-ig kell elvégezni.”

Indokolás: Lásd a **T/2077/26/2.** számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **6., 30., 31. és 35.**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság változtatásokkal fenntartja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

31. Németh Zsolt képviselő a törvényjavaslat **25. §-ának** a következő módosítását javasolja:

25. § Az Nbtv. 79/A. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény)

„a) 1-19/[A]B. §-a,”

(az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.)

Indokolás: Lásd a **T/2077/26/3.** számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **6., 30., 31. és 35.**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság változtatásokkal fenntartja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

32. Dr. Harangozó Tamás Attila és dr. Molnár Zsolt képviselő a törvényjavaslat **27. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) Az Nbtv. 8. § (4) bekezdésében a „– 72. § (1) és (3) bekezdésében foglaltak kivételével –” szövegrész helyébe a „– 71/B. § [(4)] (5) bekezdésében foglaltak kivételével –” szöveg lép.

Indokolás: Lásd a **T/2077/7.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő** képviselője egyetért

33. Dr. Harangozó Tamás Attila és dr. Molnár Zsolt képviselő a törvényjavaslat **27. § (3) bekezdésének** az elhagyását javasolja:

[(3) Az Nbtv. 20. § (2) bekezdésében

a) az „A Katonai Nemzetbiztonsági” szövegrész helyébe a „A Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat személyi állománya az (1) bekezdésben foglaltakon túl önkéntes tartalékos katonákból áll. A Katonai Nemzetbiztonsági” szöveg,

b) a „hivatásos” szövegrészek helyébe a „hivatásos és önkéntes tartalékos” szöveg

lép.]

Indokolás: Lásd a T/2077/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a bizottság nem támogatja

– az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

34. Dr. Harangozó Tamás Attila és dr. Molnár Zsolt képviselő a törvényjavaslat 48. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) A Kttv. 39. §-a a következő (4a) [és (4b)] bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Ha a kormánytisztviselő nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső munkakört tölt be, vagy a kormányzati szolgálati jogviszonya fennállása alatt válik nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személlyé, és

a) a nemzetbiztonsági ellenőrzéséhez nem járul hozzá vagy

b) nemzetbiztonsági ellenőrzése során nemzetbiztonsági kockázatot állapítottak meg és a kormányzati szolgálati jogviszony fenntartását a külön törvény szerint arra feljogosított személy, szerv vagy testület nem hagyta jóvá,

a munkáltató a kormánytisztviselő részére más, nemzetbiztonsági ellenőrzés alá nem eső kormányzati szolgálati jogviszonynak minősülő munkakört **[ajánlhat fel] köteles felajánlani**. Felajánlható munkakör hiányában, vagy ha a kormánytisztviselő a felajánlott munkakört nem fogadja el a kormányzati szolgálati jogviszonyt **[azonnali hatállyal] felmentéssel** meg kell szüntetni.

[(4b) A kormányzati szolgálati jogviszonynak a (4a) bekezdés szerinti megszüntetése esetén a kormánytisztviselőt felmentési idő és végkielégítés nem illeti meg. A megszüntetés okát és jogkövetkezményeit közölni kell a kormánytisztviselővel.]”

Indokolás: Lásd a T/2077/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a bizottság nem támogatja

– az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

35. Németh Zsolt képviselő a törvényjavaslat **52. és 53. §-ának** a következő módosítását javasolja:

52. § (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Az 1. § és 2. §, 4-2[2]3. § és a 2[4]6-5[1]3. § az e törvény kihirdetését követő második hónap 1. napján lép hatályba.

53. § (1) Az 1[. § és 2]-3. §, az [4]5–24. §, a 2[6]8. §, a 2[7]9. § (1), (2) és (4) bekezdése, a [28]30. § a), b), c), e) és f) pontja és az 1. melléklet az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

(2) A 45. § és a 47. § az Alaptörvény 29. cikk (7) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Indokolás: Lásd a **T/2077/26/4.** számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 6., 30., 31. és 35.
--

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság változtatásokkal fenntartja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

36. Dr. Szél Bernadett képviselő a törvényjavaslatot **új 2. számú melléklettel** kiegészíteni javasolja:

2. melléklet a 2014. évi ... törvényhez

3. számú melléklet az 1995. évi CXXV. törvényhez

A 2. mellékletben meghatározott biztonsági kérdőívben meghatározott következő adatok minősülnek lényeges adatoknak, amelyekben történt változás bejelentési kötelezettség alá esik:

II/1. Állampolgárság változása

III/7. Házastársa, élettársa állampolgárságának változása

III/8. és 9. Új házastárs foglalkozására, munkakörére és munkahelyére vonatkozó adatok

III/2-9. Új élettárs adatai

III/10-17. Új házastárs, élettárs révén, illetve örökbefogadás útján a családba került 14 éven felüli gyermek adatai

III/18-25. Új, közös háztartásba kerülő 18 év feletti személy adatai

III/10-17. Új, külföldön élő hozzátartozó adatai

IV/4. Hat hónapot meghaladó külföldön tartózkodás jelzése

VIII/2. Főfoglalkozáson kívüli jövedelmében, naptári évi bruttó 500 000 forintot meghaladó mértékű változás, annak forrása

VIII/3. Pénzintézetekkel szemben fennálló tartozásaiban, pénzügyi kötelezettségeiben naptári évi 500 000 forintot meghaladó mértékű változás

VIII/4-6. Hazai gazdálkodó szervezetben meglévő érdekeltségben bekövetkezett változás
VIII/7. Külföldi gazdálkodó szervezettel való hivatalos kapcsolatában történt változás
IX/6, 8. és 9. 1 millió forintot meghaladó forgalmi értékű ingóságon tulajdonszerzés
IX/10-17. Pénzintézetekkel szemben fennálló követelésekben bekövetkezett 1 millió forint feletti összegű változás
IX/22-26. Külföldről származó jövedelmében bekövetkezett 1 millió forint feletti összegű változás
XI/2. Külföldi hírszerző szolgálat jelenléte utaló körülmény észlelése
XI/3. Külföldi hatóság által alkalmazott idegenrendészeti kiutasításra, beutazási vagy tartózkodási tilalomra irányuló intézkedés
XII/1-7. Külföldi állampolgárokkal létesített új magánkapcsolat
XII/8. Külföldi hírszerző szolgálat vagy annak fedőszerve munkatársával létesített új kapcsolat

Indokolás: Lásd a **T/2077/23/2.** számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **11.** és **36.**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**