

Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Országgyűlési Hivatal

Itemszám: T/2078/7

Dátum: 2014 DEC 04.

A Törvényalkotási bizottság összegző jelentése

*egyes építésügyi és területrendezési tárgyú törvények módosításáról szóló
törvényjavaslat*hoz (T/2078. szám) benyújtott,
részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat vitájáról

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 46. §-a szerinti eljárásában – (2014. december 4-i ülésén) értékelte a törvényjavaslathoz benyújtott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat(ok)at és azokról állást foglalt.

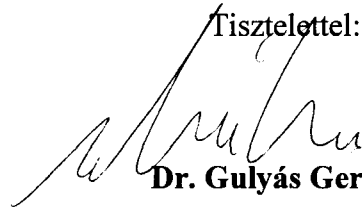
A Törvényalkotási bizottság megtárgyalta a törvényjavaslatot és az összegző jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában, illetve 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A Törvényalkotási bizottság – a HHSZ 46. § (5) bekezdése alapján – az általa támogatott részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat(oka)t tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

A Törvényalkotási bizottság a törvényjavaslathoz benyújtott, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat tárgyalását 2014. december 4-én lezárta.

Budapest, 2014. december 4.

Tisztelettel:



Dr. Gulyás Gergely
elnök



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

MELLÉKLET

ÁLLÁSFOGLALÁS

egyes építésügyi és területrendezési tárgyú törvények módosításáról szóló T/2078. számú törvényjavaslathoz benyújtott, T/2078/3. számú részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról

A dokumentumban használt rövidítések:

Étv.: Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény

A dokumentum készítésének elvei: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel – az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében – a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket a dokumentum érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha a módosító javaslat az összefüggést megjelöli, illetve ha ugyanazon bizottság által benyújtott módosító javaslatokról vagy több bizottság által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

A dokumentum felhívja a figyelmet az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § a) és b) pontja szerinti módosító javaslatokra.

A bizottság megvizsgálja, hogy a HHSZ 42. § a) pontja szerinti, a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezésére vonatkozó módosító javaslat (a továbbiakban: túlterjeszkedő módosító javaslat) megfelel-e a házszabályi rendelkezéseknek. Ha a bizottság szerint a túlterjeszkedő módosító javaslat megfelel a házszabályi rendelkezéseknek, dönt a túlterjeszkedő módosító javaslat benyújtásáról.

Ha a bizottság saját módosító javaslatként fogalmaz meg túlterjeszkedő módosító javaslatot, azt – az összefüggésekre is tekintettel – a HHSZ 71. § (2) bekezdése alapján az összegző módosító javaslatról elkülönítve kell benyújtania. Ha az Országgyűlés azt állapítja meg, hogy a túlterjeszkedő módosító javaslat szabályszerű, akkor arra a HHSZ 71. § (4)–(6) bekezdése alapján az általános vita újra megnyílik és kiegészítő részletes vita lefolytatására kerül sor.

Az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot akkor minősíti szabályszerűnek, ha az valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

A HHSZ 72. §-a alapján, ha a bizottság a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében túlterjeszkedő módosító javaslatot nyújt be, a bizottság kérheti az Országgyűlés hozzájárulását, hogy a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatra ne nyíljon meg újból az általános vita és ne kerüljön sor kiegészítő részletes vita lefolytatására.

Az Országgyűlés – a jelen lévő képviselők kétharmadának szavazatával – a hozzájárulását akkor adja meg, ha a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek való megfelelés érdekében benyújtott szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslat a törvényjavaslat céljára és tartalmára tekintettel kizárólag arra irányul, hogy a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezését a törvényjavaslattal összhangba hozza.

1. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 1. §-át új (4) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

(4) Az Étv. 58. §-a a következő (14) bekezdéssel egészül ki:

„(14) A Nyilvántartás működtetéséhez szükséges állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis adatait annak jogszabályban kijelölt szolgáltatója térítésmentesen biztosítja.”

Indokolás: Lásd a T/2078/3/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

2. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 3. §-ának a következő módosítását javasolja:

3. § Hatályát veszti az Étv.

a) 33/A. §-a,

b) 38/B. §-a,

c) 43. § (1) bekezdés b) pontja,

d) 43. § (1) bekezdés j) pontjában a „továbbá amennyiben jogszabály előírja az építési napló elektronikus vezetését, az elektronikus építési napló aktiválásáért,” szövegrész,

e) 46. § (3) bekezdés b) pont bb) alpontjában az „az építőipari kivitelezési tevékenység folytatását” szövegrész,

f) 48. § (4) **[és (5)]** bekezdésében az „a 33/A. §,” és az „a 38/B. §[,]” szövegrész**[ek]**,

g) 48. § (5) bekezdésében az „a 33/A. §,” és az „a 38/B. §,” szövegrész,

[g] h) 58. § (1) bekezdésében az „építésügyi igazgatási szakértői, beruházáslebonyolítói,” és az „adatfeldolgozóként” szövegrész,

[h] i) 58. § (2) bekezdésében az „adatfeldolgozóként” szövegrész,

[i] j) 58. § (3) bekezdés a) pont ae) alpontja,

[j] k) 58. § (3) bekezdés d) pont dc) alpontja,

[k] l) 58. § (9) bekezdés b) és i) pontja,

[l] m) 62. § (1) bekezdés 4. pontjában az „az építésügyi igazgatási szakértői,” szövegrész,

[m] n) 62. § (1) bekezdés 7. pontjában az „a beruházáslebonyolítói és” szövegrész,

[n] o) 62. § (1) bekezdés 13.5. pontja.

Indokolás: Lásd a T/2078/3/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

3. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat 5. §-ának a következő módosítását javasolja:

5. § [(1)] Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 14/A. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:

„Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete

14/A. § (1) A tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete területét a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv és annak alapján a településszerkezeti terv pontosítja.

(2) Az övezet (1) bekezdés szerint pontosított lehatárolása által érintett területre a kiemelt térség és a megye területrendezési tervének megalapozó munkarésze keretében meg kell határozni a tájjelleg helyi jellemzőit, valamint a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a természeti adottságokhoz igazodó hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.

(3) Az övezet (1) bekezdés szerint pontosított lehatárolása által érintett területre a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat fennmaradása érdekében a helyi építési [szabályzatnak] szabályzatban meg kell határozni a területhasználatra és az építmények tájba illeszkedésére vonatkozó szabályokat.

(4) A helyi építési szabályzat az építmények tájba illeszkedésének bemutatására látványterv készítését írhatja elő és a készítésre vonatkozó követelményeket határozhatja meg.

(5) Az övezetben bányászati tevékenységet a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet folytatni.

(6) Az övezetben a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, erőműveket és kiserőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell elhelyezni.”

Indokolás: Lásd a T/2078/3/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

4. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **6. §-ának** a következő módosítását javasolja:

6. § A Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvény 22. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A BATrTMód. hatálybalépése előtt elfogadott településrendezési eszközöket a főváros[, a fővárosi kerületek] és az e törvény hatálya alá tartozó egyéb települések esetében [2018.] 2015. december 31-ig összhangba kell hozni e törvénnyel.”

Indokolás: Lásd a T/2078/3/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

5. Az Igazságügyi bizottság a törvényjavaslat **8. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

8. § (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő [8.] 3. napon lép hatályba.

Indokolás: Lásd a T/2078/3/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság támogatja**
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

Összeállította: az Országgyűlés Hivatala Törvényhozási Igazgatóság Kodifikációs Főosztálya